

275-

36-

IOANNIS ROBERTI  
AVRELII SENTENTIARVM  
IVRIS LIBRI  
QVATVOR.

AD ILLVSTRISSIMVM PRINCIPEM CAR-  
DINALLEM, CAROLVM LOTHARINGVM.

L V T E T I A E

Parisiorum, ex officina typographica Michaëlis Vascofani,  
via Iacobæa, ad insigne Fontis.

M. D. L V I I .

Cum priuilegio Regis.

ІТЯЕНОІ СІДЛО  
МУЯЛТИЧНІЯ У  
ІВАНІС ФІБРІ  
ДОУТАЛО

ДІАНАМІАЛІАЛІАЛІАЛІАЛІА  
ДІАНАМІАЛІАЛІАЛІАЛІАЛІА  
ДІАНАМІАЛІАЛІАЛІАЛІАЛІА

ІВАНІС ФІБРІ  
ДІАНАМІАЛІАЛІАЛІАЛІАЛІА  
ДІАНАМІАЛІАЛІАЛІАЛІАЛІА

М. Д. ТАУІІ

Сум біннігіо Редіс.

3

AD ILLVSTRISSIMVM  
PRINCIPLEM CARDINALEM, CAROLVM  
LOTHARINGVM, IOANNIS ROBERTI AVRELII  
IN SENTENTIARVM IVRIS LIBROS IIII, PRAEFATIO.



VAE duæ res optimarum artium studiis florente seculo hominum animis obuersantes, ut tum præclarious nihil iuris disciplina existimaretur, effecerūt, eius ex æqui bonique fontibus ductarum præceptionū cum æterna illa naturæ lege seu Dei mente maximæ consensionis persuasio, eiūsq; in conseruāda humani generis societate imprimis necessarij usus agnitio: hæ ab istius seculi hominum mentibus cōtrariis anticipationibus informatis longè dissitæ, ut artis omniū præclarissimæ dignitas tibicinibus suis summotis collapsa iaceat, nō efficiere nō possunt. Ac fuit tépus illud, quo cū pluribus ciuitatibus & populis plures quoq; legem pertulissent: nulla ferè tamē existeret, cuius non uel authorem Deum facile crederent, quòd diuini ea res iudicij non siue numine ad eos peruenire potuisse uideretur, uel legislatoris genus ad Iouem referrent, aut illum tempestate sua sapientissimum iustissimumque habitum, eo proximè ad Dei mentem accessisse sibi persuaderent. Nam ut ab antiquissimo omnium, meritóque suo cæteris anteferendo nostra proficiscatur oratio: sic Israelitis per Mosen à Deo latæ primùm leges, non solùm tanto authore (siquidem falso obtentum) eius congressum impiè calumniari non sunt ueriti nonnulli) aut etiam uetusitate cæteris præstantes, quas penè cunctas ab illarum scitis, uariè tamen reconcinnatis, manasse res ipsa testatur. Sed & eo, quod stirpem iuris uelut à natura repetentes, cum optimis eiusdem naturæ principiis consentirent, cæterisque omnibus sapientius aptiūsque à diuino legislatore perscriptæ essent. Nam cùm alij à commerciorū obligationumque, ac eorum, quæ amplectenda quæque fugienda sint, tractatione legislationem auspicati, non aliud quām iudicia pœnāsq; in illos, qui eas transgrederentur, cōstituerint: alij cōsultius quidem certè agētes, explicato prius reip. qualem optimum futurū existimarent, statu, ac ita condita primùm uerbis ciuitate, accommodatas demum illi ciuilibūsque studiis antea probatis leges sciscere maluerint. Hic noster urbis hominum opera ædificatę humilius & angustius subiectum esse ratus, quām cui lex sempiterna Dei mens ubiuis præualitura sacraretur, legislationē illam suam totius mūdi, quasi uni reip. præscriptam, ab eiusdem mun-

A ij

di cunabulis, ac summi eius conditoris immensæ potentia designatio-  
ne exorsus, nos pulcherrimum Dei opus, quos quemadmodum à natu-  
ra subornati in lucem uenissimus, reliquisque creaturis à Deo præfecti  
essemus, prius docuisset, ad eius uoluntatis obseruationem bonitatisque  
imitationem eò ita erexit, ut nullis acrioribus præfationū suasionū-  
que stimulis impellere, nullaque ratione ad uniuersi concentum pru-  
dentius aspirare potuisse dici queat. Proinde hunc longo pòst interual-  
lo subsecuti alij, singulis ciuitatibus & populis leges daturi, cùm quod  
antesignanus ille summo Dei beneficio esset consecutus, ut testato tot  
mirabilium operū effectione, authoris quasi præsentis iubentisque nu-  
mine, ad id amplectendum, quo ad uirtutis arduam uiam reuocarētur,  
rudis indomitæque multitudinis studia accenderet, id se præstare mi-  
nimè posse agnoscerent: cùm tamen maximi ad id, in quod incumbe-  
rent, momenti esse perspicerent, iniecta Diuūm religionisque formidi-  
ne, agrestium tum, effrorūmq; hoīinum animos ad ea cupiditatum  
libidinūmq; suscipienda freна acrius impellere, solertissimè aptissi-  
mèque speciem iubentis ac secum colloquétis Dei ementiti, acceptio-  
ribus inde legibus suis eos libentius colla subdentes constrinxerunt: nec  
illud omnino präter rem, quòd tanti boni authorem Deum præfere-  
bant. Siquidem iuxta propositum his scopum, non aliud, quam quod  
æquum iustumque esset, eorum leges complectebantur: quando si non  
præsentis, ueréq; ea specie, quæ sensibus percipi queat, colloquentis Dei  
consiliorum participes effecti eas ferebant: at tacitè saltem eorum ani-  
mis se insinuantis, quibus cœlestem originem, igneūmq; ut ait ille,  
uigoreni esse, res ipsa, qua proximè ad Dei mentem accedere se testarē-  
tur, satis indicaret. Quales Minoa, Lycurgūmq; Numāmq; Pom-  
pilium, numinis simulato cōgressu, ad legum obseruationem ciuilém-  
que cultum rudes inconditōsque populos deduxisse legimus. Quòd si  
& alij quoque minimè simulata cuiusquā Deorum congressione idem  
præstiterunt, illud saltem in iis, quotquot ferè extiterūt, omnibus com-  
perias, propter eam, quam de illorum uirtute sapientiāque conciues  
prius concepissent opinionem, qua Diis proximi haberentur, illa quæ  
fanxissent, non secus quam oracula, multitudinem amplexatam fuisse.  
Sic à Dracone Solonēque, nonnihil quidem diuersæ, at eodem ferè in  
uniuersum spectantes leges Athenis perlatæ. Sic à Pythagora Samio,  
cum Crotonā uenisset, leges Metapontinis Italisque positæ: ab eodém-  
que insuper, & de ciuili statu legibūsque liber cōscriptus. Et Zaleucus,  
qui Locrensisbus leges præscripsit, cum Charonda Cataneorum legisla-  
tore istiusmodi æqui bonique præceptis imbutus. Inde adeò iisdem ue-  
stigiis insistere contendentes, qui ab illo Philosophi clarius nomē redi-  
diderunt: aut à se conscriptis, quæ reipsa susciperētur, legibus ciuitates  
fundarunt, aut id efficiendi minimè oblata occasione, suam saltem de  
lege

lege, & iuris equa distributione sententiam scriptis testatam reliquerūt. Sicque cùm à Socrate literis mandatum nihil sit, quid tamen is in constituta lege optimum iudicarit, à Platone conscriptum extat. Itidemq; Plato leges, quas probaret, pluribus libris complexus est: & Aristoteles, cùm Stagyram patriam à Philippo euersam instaurasset, Stagyrīisque leges dedisset, de legis commendatione librum conscripsisse, suāmque de legibus sententiam in quatuor alios libros, minimè nunc extantes, digessisse dicitur. In idque acrius insudasse Theophrastum legimus, qui præter legum quatuor & uiginti libros à se editos, alios præterea legum epitomes decem scripserit. Quibus ueteres illos Romanorum Iurisconsultos annumerare nihil dubitem, Sempronium, Scipionē Nasicam, Sextū Aelium, Publiūmque Attilium, sapientes, optimosque seculo suo, meritò & appellatos, & habitos, qui è Græcorum illorū sapientum legislationibus, & scriptis selectis, constitutisque duodecim tabularum legibus (quarum unicum libellum omnes Philosophorum omnium bibliothecas complecti censebat M. Tullius) id omni studio accurarunt, ut si qua ex parte illis æquius meliusque quid addi, aut obscurius aliquid illustrari posset, id interpretatione sua supplerent: ac ita optimè inchoatum informatumque opus expoliendo, principem ueramque illam legem, hoc est sapientissimi omnia ratione aut iubentis, aut uetantis Dei mentem undique absolutam, & sibi constantem efformarent. E quorum schola reliqui eiusdem notæ probitatisque tot alij ad nostros usq; idem secutos Aquilios, Labeones, Iulianos, Papinianos, Vlpianos, Paulos, cæterosque non magis scriptis suis extantibus claros, quam uitæ integritate commendatos prodierint.

NEC miri quicquam in hanc imprimis artem, quotquot unquam extiterunt, sapientissimos integerim osque omne studium omnemque operam contulisse, cùm non aliæ cuiusquā æquè mortalibus necessarius sit usus. Siquidem eius præceptiones istiusmodi sunt, ut sine harum optimè constitutarum obseruatione, nulla ciuitas hominumque societas diutius consistere queat: ut meritò quis existimet, nō oratione, quod nonnullis uisum est, uagos prius homines in pagos urbēsque primū fuisse coactos, sed magis legum appetentia, sine quibus se suāque errabundos in agris, ab iniistorum ui iniuriāque tueri minimè posse naturā rerūmque usu edocerentur, cùm id in unum coactos certa iuris præstituta norma, haud dubiè ex uoto, maxima ex parte cōsecuturos dispercerent. Atque ut initium societati ciuili ille iuris instinctus præbuit, ita & sine cōstituti obseruatione ea diutius retineri uix possit. Nam ut præcipua est optimè constituendæ ciuilis societatis ratio in legibus ponendis, & ad naturalem rationem accommodandis: sic subducto illo iuris fundamento, ea haud dubiè collapsura est, nec diutius permāsura. Nam ut Philosophia, cuius eandem cum iuris arte coniunctāmque ubique

rationem esse uolumus, quæ ad benè uiuendū, singulorūmque & multitudinis aggregatæ institutionem pertinent, optimè præcipiat: quæ si seruentur, sola ad illum legitimæ in rebus causisque ciuium æqualitatis statum assequendum suffectura uideri possint. Cùm tamen quot hominum, tot animorum in diuersa studia abeuntium, & ad libidinē quām arduum uirtutis iter procliuiorū sint species, fieri nullo modo potest, ut solius rationis impulsu (quo solo ea nititur) multitudo omnis intra circumscriptos pulchrè ab iis honesti fines contineatur, cùm ut quotquot probitatis integratísque nomine commendati unquam extiterunt, ab antiquitate repetas, neminem adhuc uiri boni officium cumulatè impluuisse euincere possis: itaque cogentis legis uim adiungi necesse fuit, ut quos persuasos uolentésque ratio ducere non posset, illa uel nolentes reluctantésque iudiciis constitutis propelleret: quo scitè Philosophos aliter quām leges astutias tollere colligebat Cicero: illos, quatenus ratione, hos uerò, quatenus manu res tenere possunt. Atque ut bonos quoque homines omnes constituas, non iuxta perfectam illam (quam nemo dum consecutus est) sed medium tantūm, quam uocant uirtutem, intra cuius fines consistentes bonos probosque esse uulgus existimet, propterea quòd quid absit à perfecto, nō dispiciat: quatenus autem perspicit, nihil existimet prætermissum. Ad eūmque modum malum prauique studium omne in ea, quę eiuscmodi hominibus constet, multitudine desit, fieri tamen minimè poterit, quin inter eos lites contentio[n]esque sæpius suboriantur: cùm uel in commerciis, uel re sua conseruāda ex duobus æqui iniquiue speciem habentibus, utrum æquius iniquius sit, ita sæpius ambigi contingat, ut dum quisq; partes suas tuendo nihil à uiri boni officio alienum agere se existimat, etiam seuerissimis morum magistris causam uterque ferè sūa probaturus sit, aut certè iustum se eius negotij, cuius definitio obscurior esset, iudicio disceptandi, & eam æqui ab iniquo discriminis ita exquirendi rationem habuisse demonstraturus. Quo in hanc nostram iuris artem frigidissimè cauillari, & inuehi eos agnoscas, qui eam ob id aspernētur, & damnēt, quòd à malo, sine quo eius nullus usus sit, initium & ortum habeat. Cum nec deesse possit malum, quod hæc compescat: atque ut eo modo desit, quo inter eos, qui intra medię illius uirtutis fines cōsistat, deesse posse assumpsimus: fieri tamen nequeat, quin uel inter probos quoque contētiōlis que nonnunquam subnascatur. Sic autem malum minimè deesse posse intelligimus, non quia à natura sit, qua duce aberrare nemo queat, aut contra naturā, sed ex naturæ ueluti consequentia, nec secus quām morbos dicimus nō esse naturales, uerū *καὶ παρεγκλήσεις*, ita irrepere, ut nemo quantumcunque optimè constituto corpore, temperantérque instituta uitæ ratione, sine his diutissimè agere queat: nec magis contra naturam quoque est morbus aut egestas, quām detrac̄tio aut appetitio alieni.

alieni. An ergo à malo principio medicinæ artem ortum habere causabimur, quæ tuendæ ualetudinis, expellendorūmque mōrborum rationē complectitur: aut alia illa ratione utriusque consimiliter usum improbabimus, quòd, ut hæc, non id re ipsa omnino præstet, cuius causa constituta est, nempe ut sanos perpetuò conseruet, infirmosue nunquam non sanitati restituat: ita neq; illa exactè adeò in omnibus, quod æquū bonūmque est, præscribat, quin aliquando eius præceptiones nonnullis negotiis accommodatæ ab eo deflectere dici possint? Minimè uero, cùm medici officium id non sit, curatione sanare, sed ea adhibere, quæ ad curandum imprimis prodesse possint, & curando eò usque, quòd licet, progrexi: ut oratoris muneri necessariò non incumbit persuadere, sed ea quæ ad persuadendum aptiora sint, inuenire & appositè eloqui: quod cùm impleuit, tametsi non persuaferit, nec illum oratori propositum scopum contigerit, optimè oratoris officio functus iudicādus est. Ita cùm hic iurisprudentiæ finis sit, continendorum in eo officio ciuiū, ut neminem lædentes suum cuique tribuant: ubi ea quæ ad cohibendos, & intra iusti fines continendos eos, quām fieri potuit optimè accommodatissimèque, legislator præscripti, cùm id in omnibus minimè assecutus est, nō arti, sed subiecti ipsius uarij infinitique uitio id adscribendum. At cùm interim maxima, quantaque fieri potest, parte id præstat, quis dubitet nullius æquè artis ac istius usum hominibus necessarium esse, ut meritò eius uim utilitatēmque sagacissimè perpendentes ueteres, non tantū suarum rerum incerti à Iurisconsulto, ueluti Pythio illo Apolline, consilium expeterent, qui eos pro incertis certos dimitteret: uerū & quodcumque ferè iis agendum foret, non alter quām consulto prius Iurisperito aggrederentur. Quo effectum, ut non alterius æquè docendæ artis ratio in pretio teste Cicerone habetur, hominūmque, qui ius ciuile docerēt, clarissimorum discipulis domus abundantes illius seculo florerent. Ac cùm inde tanta populi Romani in uniuersum penè orbem potestas in unum Imperatorem translata fuisset, idem diutissimè disciplinæ istius decus permansit. Nam & Imperatores quoque ipsi nec indignum maiestate sua iuri operam dare duxerunt, nec liberos, quos Imperij successores destinabāt, huius artis, cuius usu ciuitas carere nullo modo posset, rudes & imperitos rempub. capessere passi sunt. Sic M. Antonium Philosophum, cùm iuri ipse studiisset, Luciūmque Volusium Metianum audiisset, filium unicū Commodum Serbidio Scæuolæ iurisperitia informandū tradidisse, eodemque docēte Septimium Seuerum Imperatorem tantūm, huius disciplinæ nostræ cognitione imbutū fuisse legimus. Quid quod insuper ipsis Iurisconsultis tantum tribuebatur, ut Traiano id animi fuisse Neratium Priscum Iurisconsultum, nō Adrianum imperij successorem relinqueret scriptis proditū sit? Adeò cùm duo in reip. administratione distincta

sint pacis & belli tempora, quorum unumquodque suū sibi seiunctim exposcat iuris reddendi, bellique gerēdi studium, illiusque usu ne belli quidem tempore domi carere possimus, cùm huius ope apertis tantum Iani foribus respublica egeat, illo imprimis præstare principem oportere sapienter tum arbitrabantur.

AT iam nunc retro illa omnia lapsa, siquidem ea mortaliū animos inuasit falsae persuasionis labes, sophisticis dantaxat argutiis nugisque hanc nostram iuris artem constare: ac si quos riulos ab æqui bonique fonte ductos ueterum Iurisconsultorum libri complectebantur, primū Tribonianī in iure componendo malitia inscitiāue hinc fuisse aut exclusos, aut inuersos. Quotusquisque enim locus relictus est, in quo iusti iniustique discrimine proposito, agitatę quæstionis definitionem ad æqui bonique normam reuocet, iustiq; uim & principem illam legem summi Louis rationem penitus rimetur & inculcet, cùm ita uariarum controuersi iuris quæstionum & disceptationum decisiones, sola Iurisconsulti, aut Imperatoris autoritate suffultas, cōfusè consarcinarit, ut nulla certa docendi hæc, descendique methodus institui queat: cùm & identidem repetita sèpius multa ac longè plura, quæ dilucidiorē enarrationem exposcebant, obscurè adeò acciseque conscripta sint, ut centonum illinc consuendorum materia abundè quidem suppeditetur: sed cuius rationem animo comprehendere, ordinémque planè apud te cōstituere nequeas. Quibus id accesserit incommodi, si quid in his perspicuum, ingenioq; magis exultū supererat, interpretū barbarie conspurcatum, uerbosis insuper commentationum & opinionum ambagibus adeò inuolutum iam nūc existere, ut si quid usquā in iis fortè est, quod ad obscuriorum iuris locorum explicationem conferat, id tot abundatiū oppositionum, intellectuum, quæstionūque anfractibus nulla arte aggestis obrutum sit, ut in illo percurrendarum inutilium, tot farraginum tædio deuorando, ac iudicio secernendis, è tanta stercorū congerie, minimis auri ramentis, multo plus temporis operæq; insumpturus, quām quicquam utilitatis inde percepturus sis.

AC ut sint hæc & ornatiōra, & aptiore ordine contexta, /iam enim non tantum purum exultūm q; sermonem in hanc iuris tractationem reuehere, uerūm & artis nonnullam rationem, certāmque methodum instituere, haud infœliciter conati sunt multi) quisnam, ubi ad iudicū subsellia uētum est, eius artis usus? Si litium iam propè omnium disceptratio & dijudicatio, à iuris cuiusque loci moribus cōstituti regiarum cōstitutionum forensiūmque obseruationum cognitione pendet, quæ omnia cùm sint posita ante oculos, collocata in usu quotidiano, in congressione hominum atque foro, ut istius iuris Romani peritia instruetus non sis, haud adeò ad rem hanc pertinente, quando propositis pluribus controuersiis perrarò unam aut alteram iuris quæstionē subesse

esse comperias. An non pauculis diebus sic illorum cognitionem , uel ea quoque tractando cursim, arripere licebit, ut istam iuris ediscendi molestiam declinates, magni nihilominus in foro patroni uolitare, aut iudices sedere possimus? Cùm, ut incidat nonnunquā iuris quæstio, peritiores consulere liceat , quos raro in ciuitate in extremos istos casus esse sufficiet: quin & iudici ea in re à legis præscripto ab unaquaque parte in suam sententiam protracto, & fori disceptatione patefacto , haud adeò arduum naturale suum (ut illi quidem uocant) iudicium interponere, quo solo duci se sinetes, cùm omnibus naturalis ratio, ac per consequens, lex ea ab æquo bonoque nunquam deflectens insita sit, aberrare minimè posse contendant. Quid est igitur, quod istiusmodi studiorum laboribus & uigiliis nos maceremus? Quid quòd magno sumptu in remotores à sedibus patriis Academias liberos nostros exigui adeò profectus spe impulsi ablegemus, tatisque periculis obiciamus, quibus in illis iuris disciplinæ emporiis eorum adolescentia quotidie conflictatur, ac in ætatis illius lubrico, quæ quibus imbuta semel fuerit, haud unquā ferè exuit, à labore, in quo sub primis illis magistris iugiter perstare coacti sint, ad libidinem proclives, custode omni monitoréq; destitutos, in iis locis effrenes agere patiamur, in quibus qui recta præcipiant, & doceant, desint, abundant quidē, qui quæ ad artis istius contemptoris inde effectæ subtilitatem pertineant, acutè scilicet & operosè interpretari norint?

HIS Princeps integerime, nonnulla ueri specie obumbratis argumentis, haud difficulter, nō iam idiotarum modo, sed & autoritate dignitatéque cōspicuorum hominum animis se insinuantibus , paulatim temporis progressu, hæc nostra æqui bonique studia negligi, quantóque conspectiora prius, cæterisque artibus & disciplinis præstantiora extiterunt, tanto depressiora abiectionaque fieri cœpere. Quoniam autem merito id, paucis hîc expendere libet. Ac primùm cùm nostra hæc legū scita ex eorum scriptis ducta sint , quos cùm ætatis suæ integerimi sapientissimique haberentur, illi antiquiorum uel Dei interpretum, uel eius uoluntatis participum effectorum legislationi, quod æquius meliusque esset, & humani generis societati inter se tuendæ accommodatus, magis ac magis, quoad fieri potuit, addidisse cōstat, & asperiora durioraque ab iis multa temperasse & concinnasse , qualia quæ Iurisconsultorum nostrorum sint , uel eos, qui ex professo huic nostræ iuris arti infensissimi sunt, agnoscere uidemus: non est, quod illis nostra hæc ulla ex parte inferiora esse ducamus. Sed enim, inquiūt, minimè pura liquidaque ab illis ad nos peruerunt, Tribonianī operâ truncata & mutila effecta. Ego uero quanuis certiore ordine clarioreque compendio, hæc disponi ex Iustiniani præcepto potuisse mihi conscius sim, ipsi nihilominus Triboniano , tametsi suscepti officij numeros omnes minimè

impleuerit, magnam habendam gratiam duco, quòd ex infinita saltem illa duorum millium librorum congerie, hos quinquaginta Digestorū libros, si rei magnitudinem spēctes, diuinārum humanarūmque rerum omnium tractationis paucos, at multa adeò complectentes uberēsque nobis reliquerit, ut nullius nō penè controvēsiæ definitionis rationem inde certò colligere queas. Próque adempta nobis illa facultate, Iurisconsultorum sententiæ interpretationis in nonnullis obscurioribus ab eorundem uberioribus scriptis petendæ, illud longè commodius præstiterit, ne in infinito uagaremur, & confusa trecies centenorum millium uersuum multitudine obrueremur, maiorem quidem certè gratiā initurus, si sic breuitati studendo, operisque fortè editionem maturando, id simul cauisset, ne accisa, ac inde obscuriora multa relinqueret, & superuacaneam nonnullorum repetitionem detrahere pratermitteret. Nam quòd plerique in iis undique constantem sibi ordinem, artisque certam rationem sic exigunt, ut perpetui sermonis, sibique ab initio ad calcem ratione methodoque coharentis opus contexere eum debuisse cōtendant, id uero illis minimè assentior, qui illo modo nec adeò commodè paucis tam multa complecti potuisse eum arbitrer, nec tanti ea pondēris, tantæque dignitatis futura fuisse iudicem, quæ non iam ueterum illorum sapientum, sublatis eorum scriptis, uisa fuissent, sed interpolantis Triboniani, aut uelut loquentis Iustiniani. . Proinde minus etiam id illi uitio uerti potest, quòd articulatim defecta ea, sibique inuicem minimè coherentia tradiderit, cùm nec illa omnia, ex quibus hæc trāssumpsit, perpetuæ orationis ductu conscripta essent. Quis enim ipsa in singulis negotiis responsa, aut constitutiones cōnexum inter se tractatum habuisse existimet? nec ideò minus tamen hæc ita frustratim decerpit ad certam artis rationem ab iis referri possunt (siquidem ab æqui bonique principiis, rectaque ratione omnia ducuntur) qui dialecticis præceptionibus instructi, ac in his nostris aliquantum uersati, ad ea docenda tractandaque accendent. Quis enim Hippocratis Aphorismos, aut prædictiones, quia intercisis capitibus tradantur, ideò arte minimè constare dixerit? Quis Euclidis propositiones & quæstiones? quæ si nō orationis, rationis tamen, quæ pluris sit, serie & iunctura inter se copulata esse nemo non agnoscit. Quis tot Philosophorum ad eum modum conscriptas sentētias ideò artis ratione carere existimauerit? Atqui eo amplius, quid ab eodem præstitum agnoscere cogimur, quippe infinitis locis de æqui ui, naturæq; bonitate, & recta ratione sic differentem copiosè Vopianum, aut ex illorū numero alium quemuis eum inducere, ut simul quomodo ad eius normā dirigenda omnia, ac cum negotijs circūstantiarum ratione iuris præscripta, quæ ei accommodari oporteat, duriora fieri contingit, qui illius emendatione seu reflexione ea temperāda sint, præfiniat: quod si non ubique fit, ex iis tamen, etiam si pauciora relicta essent,

essent, quid in cæteris consimiliter obtinere oporteat, non tantum co*n*i*c*ere, sed & ex eorum manifesta sententia facile constituere possis, indeque illud simul dignoscere in æqui iniquique discrimine constituendo, & recta ratione finienda, idem eos prorsus quod Philosophos nihil alienum à uirtute bonum esse ducētes spectasse: accuratius quidem singulis negotiis, & generalibus præceptionibus, & specialibus distinctionibus, ac propositis quoq; constitutorum antea, & definitorum exemplis, quod æquius meliusque iudicarunt, accommodare conatos. Quòd autem hæc, quæ puro magis sermone conscripta prius fuerint, interpretum barbarie fœdata fuisse querūtur, & ob barbaras minimèq; Latinas uoces, quibus eorum scripta scatent, illorum lectionem horrent, ac propter orationis lenocinium, quod absit, quicquid id est, omnino abiciunt, nimirum iis illi simillimi, qui id animo minimè perpendentes, quod sapienter à Cœcilio dictum est: Sæpè est etiam sub palliolo sordido sapientia: ob minus elegantem ornatum & uestitum, hominem potiora ingenij bona uiliore ac minus decoro fortè habitu obtegentem protinus reiiciunt, ac nō potius, priusquam damnent, intus & in cute quid solidum, quidue inane subsit, excutere conantur, aut si tantisper, interim dum id agunt, barbararum uocum fastidium delicatio eorum stomachus ferre non potest, in id eos cohortetur, qui & iuris peritia polleant, & tersè, quod sentiat, eloqui, scriptisque prodere norint, ut eos nobis latinius loquentes restituant, aut selecta ex eorum scriptis ea, quæ ad iuris illustrationem magis conferunt, puriore ipsi sermone consribant, quod iam à multis fœliciter tentatum fuisse studiosis gratulamur. Nec enim iij sumus, qui, quo sermone ingeniosè excogitata & inuenta tradantur, nihil referre arbitremur. Verùm ut his nostris exquisitiore distinctionum apparatu exultantem, uariisque uerborum flosculis lasciuientem stylum minus conuenire iudicamus: ita Latini sermonis, puræque & dilucidæ orationis simplicem ornatum, nulla barbara obsoletaq; uoce pollutum, maximè probamus. Sic tamen, ut (eo ueteribus æquiores) huius nostræ cum cæteris penè artibus, illo nuper acto seculo communem hanc neglectæ sermonis puritatis calamitatem fuisse agnoscamus, quarum plurimæ iam pristinum ornatum receperunt. Sic Philosophi nostra quoque tempestate Aristotelem huc illucque uerfantes, barbarè texendis sophisticis tantum argutiis intenti, purè iam loqui, reiectisque nugis, aptè syllogismum connectere didicerunt. Sic & Medici ex Arabum scriptis his selectis, quæ ad rei medicæ amplificationem, & communem omnium utilitatem pertinere perspexerunt, reiectisque superfluis, illa puriore iam sermone illustrant, & ad artis rationem exigunt. Idémq; & in Theologorum scholam irrepsisse cernimus. Quòd si, quia non aliis tum quam barbaris, & magna ex parte ineptis ridiculisque argumentationibus cauillisque Philosophia agitabatur, Arabum indo-

Ctis nullaque arte conscriptis libris omnia cedebant, sophisticarum cauillationum mæandris inuoluta & abstrusa minus elucebat Theologiaz dignitas, ab iis qui uis abstinuisse, ac non potius in id ingenij acumine eruditioneque præstantes animi neruos intendisse, ut inclinatas depressoisque illas, qua fieri posset parte, restituerent, eas pristino iam ferè decori & nitori restitutas nullas haberemus. Siquidem haud inscitè herclè id dictum, qui æger est, si ab omnibus destituatur, omnique ope deficiatur, futurum ut pereat, cum alioqui adiutus, ualeatudini pristinæ expulso morbo restitui possit. Quin igitur in id potius incumbimus, operiq; manum admouemus, quo minimè neglegētis iis, quæ ab antiquioribus interpretibus doctè & acutè conscripta sint, dilucida oratione certaque ratione ius hoc nostrum expoliamus. Neque uero id ita enitamur, ut facilioribus tantum otiosè immorantes, elegantiusculo ea stylo ornasse cōtent, uerborum solùm aptè festiuéq; dispositorum laudem queritemus, ac eorum uestigiis insistamus, qui illinc nouam istā interpretandi iuris, seu magis otiani, rationem inuehere conātur, qua primoribus labris leuiores tantum legum sententias degustandas proponentes, & altioribus difficiliorib[us]que implicari refugientes, cum & nouis rebus capi solitæ, & fugitantiori laboris iuuentuti plausibile id gratumque esse perspiciunt, in eo mirè sibi placent, industriamq; suam ad cœlum extollunt, quod quantam iuris nostri partem alias profitendo uix toto mēse explicet, aut pluribus paginis enarret, ij quasi ardui difficilisque nihil subsit, quodque uberiorem interpretationem exposcat, una aut altera prælectione percurrent, breuissimisue notis perstringant: sic quasi aquam feruent, frigidam, iuxta Platinum illud, ita leges existimantes, iisq; exactiore inuestigatione speculatione dignum quicquam subesse minimè censentes, aut cum minimè fortè id existiment, ita tamen arbitrari se simulantes, ut ea grata iuuenilibus præfertim animis nouitate, Accursianorum interpretum mordaci fastuosóq; despectu comitata, adolescentum imprudentia ad quæstus suos, fugiendumque operosioris enarrationis labore abutantur. Quorum in istiusmodi ignotis adhuc rebus, cum in arduis ad minus laboriosa, eóq; his gratiora, traducuntur, perraro aliud iudicium esse solet, quam ardentissima febri correptorum simpliciorum hominū, quos uix medicos aliquos præter eos probare comperias, qui non tam salutis egri (quem morbū alendo obsequio simul demererit studeant) quam commodi sui ratione habentes, frigidissima lympha, aut mero ad satietatem usq; repleri, & quibus maluerint, uesci sinūt, nec interim horum opera ad orcum cito gradu properare se dispiciunt: quo ferè merito, Cesare Crasso, philosophis quibusdam, qui nouam quandam otiani rationem prætextu Philosophiae introducerent, non modò ciuitatis ius ademptum, sed & Italia uniuersa interdictum fuisse legimus. Quid igitur? inueteratumne illū inter-

interpretandi iuris morem potiorem esse ducimus, quo congestis un-  
decunque iis, quæ uel minimū cuiusuis legis capitū sententiam con-  
tingere uideri possunt, perplures dies in singulorū etiam per se clarorū  
responsorum splendida explicacione consumamus; complurēsque pa-  
ginas ubertima illa rerum congerie impleamus? Quod altius pelagus,  
dum nimio animi impetu incautius illi uitare student, longius abdu-  
ctos in brevia syrtēsque incidere se minimè animaduertunt, in quos  
aptè Horatianum illud exclamare quis possit, Nil medium est. Siqui-  
dem, ut illi in interpretationibus suis reliquiarū aliquid esse, quām non  
satiatum auditorem lectorēm uele recedere malentes, effuso nimis appa-  
ratu turgent: ita hi arctiores parciorēsque esse studentes, in contrarium  
uitium currunt, & nusquam ferè non famelicos eos, qui accesserint, di-  
mittunt. Itaque illud inter utrumque medium prætulerim, quo neque  
diffusa nimium, & hiulca uerborū rerūque coacteruatione plus æquo  
intumescamus, nec dum lcuia tantū, quæ sic paucis tradi, ut & simul  
percipi possint, consequentes, breuiores esse cupimus, sterilitate aridita-  
téque nimia laborare à limati iudicij emunctæque naris hominibus di-  
gnoscamus. Et cùm non secus, quām morosior paulò seueriorque insti-  
trix, haud facile quasuis confessim merces expromit, uerūm nonnullas  
intimè reconditas difficilius inspiciendas præbet & recludit: ita & hæc  
nostra iuris æqua descriptio altius latentē in multis sensu non passim  
cuius aperiat: sic eorum, ni fallor, habendus interpreti delectus, ut cla-  
riora uel prætermittat, uel obiter cùm id res exigit, percurrat, penitus  
autem abstrusa sic uberiore enarratione illustrare, ac ea nonnunquam,  
quorum connexa sententia propositi thematis explicacioni cōducat, cō-  
gerere minimè grauetur, ut in his paulò profusior nonnihil, quod abū-  
dè expleti auditores lectorēsue minimo negotio reiicere queant, redun-  
dere, quām astrictior aridiōrūq; siticulosos iure quid à se desiderare ma-  
lit. Illud autem minimè neglecta Latini sermonis proprietate & puri-  
tate, sic ornatius & conuenientius effici posse iudico, ut tamen non eas  
iurisperiti potissimas partes constituā, concinniore & exquisitiore uer-  
borum apparatu eloqui, aut scribere. Nam eo quod rerum significanda-  
rum causa uerba inuenta ipsis rebus subseruant, non in hac tantū iuris  
arte, uerūm & cæteris omnibus uerbis res ipsas potiores esse facilè per-  
spicimus. Itaque cùm rerum ipsarum pondus prius excuti, eiūsque prius  
rationem haberi satius sit, ubi elegantioris interpretis, at minus docti  
copia suppetit, leuia inaniāq; tātum uerbis disertis consequati, non ideo  
& antiquiores doctos altiorāque interpretatos, tametsi minus tersè lo-  
cutos tantoperè fastidire debemus, ut ne lectione quidē dignemur. Sunt  
enim in eorum scriptis permulta docte ab iis acutēque excogitata, neq;  
adeò præter rem congesta, quæ non tantū huius disciplinæ rudes, sed  
& in ea multum diligentērque uersatos, haud mediocriter iuuare pos-

sint. Neque est, quod horum multitudine deterreri quis debeat, si quidē non omnes omnino legendos quisquam dixerit: quis enim alioqui studiorum futurus modus, uerūm horum delectus instituēdus, quod cùm fiet, quātum minus ornata sermonis puritate oratio ferre potest, eos nobis comparare licebit, qui nec uerbosi, nec obscuri pressum dilucidūmque scribendi genus secuti sint. Quis enim singula tot iuris Capita à Bartolo maiore compendio, si pauca demas, explicari potuisse existimauerit? quis dilucida Pauli Castrensis scripta esse negauerit? aut quos breuitate succinctiores Ioanne Fabro, aut Petro Bellaperticensi in ullo disciplinarum genere proferre poterit: ut ueteres illos Placentinū, & Azonem omittam, quos methodicæ insuper docendi rationi institisse, cuius ex eorum scriptis liquere potest: quibus cæterisque istiusmodi permultis, si quis Latini sermonis minus excultam proprietatem condonauerit, non uideo quid non longè melius nouitiis nostris eorum subsanctoribus illos præstittiſſe dici possit.

Verūm ut hæc ad temperiem aliquatenus iam reducta sint, indiēsque magis ac magis pristinæ elegantiæ restituta iri spes affulgeat, quodnam inde post exhaustos tot labores manet operæ pretium, si cùm huic nostro iuri cuiusque loci consuetudinibus, quæ latè patent, regiis constitutionibus, forēsibūsque obseruationibus magna ex parte derogatum sit, neglecta hac, quam iam ob ea propemodum inutilem effectam esse contendunt, iuris istius scientia, & consuetudinum, constitutionum, stylisque illius, quam uocant, forensis cursim arrepta cognitione, magnum in foro iudicem, aut patronum ostentare te possis. Quasi uero nō & isto quoq; iure nostro easdem, quas illi potiores iuris Gallici partes esse uolunt, admittamus, ad easque, ueluti posteriores leges, priores has iuris præceptiones trahi oportere assumamus, ut interim nō tantūm in illis, in quibus deficiunt (quæ non longè maximam partem non occupare non possunt) ius nostrum communiter receptum obtineat: uerūm insuper illarum dubia obscuraque sententia inde interpretationem adsciscat. Itaque illud quoque & olim usuuenisse comperiemus, ut cùm huic nostræ iuris peritiæ adiungenda etiam tum esset consuetudinum & constitutionum imperialium cognitio, ut quæque nouissimè superiores emendates, iisue aliquid addentes, latæ fuissent, itidem existerent multi, qui, quorum frequentior est usus, quotidianisque rebus accommodationi, eorum labore minimo peritiam cum aliquo rerum usu assecuti, omne sibi iudiciariæ rei punctum arrogarent, & ad forensia tractanda ueræ germanæque iustitiæ fontibus ignoratis accedentes, ultra eas, quas didicissent formulas, progredi non possent. Verūm minus depravato peruersis opinionibus moribūsque seculo illo inanis horum ostentatio, quæ nullibi ferè non exitiosa appareret, spectatam magis commendatamque illorum eruditionem reddebat, qui stirpem iuris à naturæ

naturæ rectæ principiis repetentes quasunque controversias ad æ-  
qui bonique normam, quam animo sibi certa ratione præfixissent, re-  
ferre didicissent, ut apud Ciceronem Crassus istiusmodi proclama-  
tores & rabulas arte ista minimè imbutos, à Iurisconsultis longo la-  
tóque interuallo secernit. Et quod ab illa peritiores consulendi facultate  
in scitiæ suæ subsidia petunt, quasi in ciuitate unum aut alterū sufficiat  
esse Scæuolam, aut Sulpitiū, cum quo si quid obscuri inciderit, difficile  
non sit cōmunicare: id uero in illorum ipsorum iugulum recidit. Quā-  
tum enim illi uni alteriuue ita ab iis deferatur, nemo nō perspicit, cùm ab  
illorum perpaucorum iudicio non reliquam tantum ciuitatem litibus  
agitandis minimè occupatam pēdere eo fateantur, sed & seipsos quoq;,  
qui litium disceptationis diiudicationisque peritiam profitentes, ius in  
quo ipsi uersentur, ignorare turpissimum sibi esse minimè ad animū re-  
uocent, id ipsūmq;, si urgeas, agnoscere non erubescant. Proinde nec eo  
quoq; incautis litigatoribus satis consultum dici potest, cùm ut in non-  
nullis peritiorum consilium exquirere non dedignentur, iisq; maximè,  
quæ cùm obscurissima sint, de eorum ratione ambigere sibi turpe fore  
minimè existiment: in multis certè, uel quia cùm quod ea in re statuāt,  
certi nihil habentes, peritiores quām sint uideri cupiant, uel nimia sui  
confidentia, qua indoctiores sæpius transuersum agi cernimus, planè  
eius rei rationem sibi perspectam esse credant, non secus ex usu ius con-  
stituere, quām empirici ex præscriptorū ab aliis medicamentorū sche-  
dis, aut à se in nonnullorum morborū fortuita curatione tentatis reme-  
diis quasuis infirmitates expellere conantur: à quibus dum toti pendet,  
nec alia pharmaca, aliud tempus, aliam ætatem, aliam morbi causam,  
aliud deniq; aliis atq; aliis in unoquoq; constans humoribus corpus po-  
stulare minimè dispiciūt, nullam, aut pertenuēm, cur id quod adhibet,  
profuturum quām obfuturum magis sit, rationem reddere ualentes, &  
clausis oculis Andabatarum more pugnantes, morbū multo sæpius au-  
gēt, quām casu fugēt. Neq; enim in istiusmodi artibus id ullo modo cō-  
stituere queas, quod in Arithmetica Geometriāq; ex quarum sola praxi  
conflatæ sunt illæ, quas κόστη & λογιστικὴ vocarūt, cùm harum utriusq;  
cognitionem sine artis ratione speculationēue ulla sic facile quiuis asse-  
quatur, ut iis in quibuscunq; dinumerationibus & cōmensurationibus  
certò uti queat, propterea quod harū subiectum finitū, & nullibi uariās,  
certas regulas, quibus nō secus q̄ cancellis circumscrip̄tū cōtineatur, ad-  
mittat: at illarū subiecto infinito uarioq; nō alia, quām lesbia flexibilisq;  
norma rectè accōmodari possit, artis tamē ratione, quæ certis suis prin-  
cipiis cōstet, huic illūc ue reflectēda. Quo fit, ut qui artis cognitione mi-  
nimè imbuti, in morborū curatione, & controversiarum diiudicatione  
solo usu experientiāque nitūtur, sæpius, aut harentes, aut ea regula abu-  
tent, procul à scopo aberrēt. Sed tamen qui ad eum modum, cùm ci-

tharœdi fieri non potuerint, aulœdi, quām nihil esse maluerunt, suscep-  
tas semel partes acerrimè tueri pergunτ, quóque his magis in forenſi-  
bus rebus præualeant, nec leuis eorum industria cuiquam uideri possit,  
nouis indies formularum, ac in instituendo, ne dicam protrahendo, iu-  
dicij ordine cautionum congestionibus illam, quam profitentur, peri-  
tiam inuoluere non desinunt. Ex quibus infinitis litium anfraetibus in-  
gens hæc quoq; litium moles, in quarum operosissimis processibus or-  
diendis texendisque alterā iam ferè cuiusque ciuitatis non infimæ sortis  
hominū partem occupatā, nullūmq; litium modū esse cernimus: cùm  
quantūcunq; certo clarōq; iure nitatur, quisquis suum sibiue debitū iu-  
dicio postulat, uix ut post lustra plura, si fortè in fugitatis rei ueteratore  
causidicū inciderit, id tādē extorqueat, ac interim de illo litis ordine sol-  
licitus, quasi nihil aliud in causa uersetur, cum maximo rei suæ dispédio  
miserrimè uitā trahat. Neque tamen eo id à me dictum uelim, quo illos  
omnes, qui dirimendis controuersiis operam industriāmq; suam im-  
pendunt, in eum ordinem cogam, uerè sat mihi cōscius non deesse, qui  
nobiscum sentientes, longè diuersam ab illis rationem instituerint. Sed  
cùm ob tanta ea in re proposita operæpretia, in forensem istam aciem  
bonam magnāmque haud abiectæ conditionis hominum partē certa-  
tim confluere uideamus, ut ex iis multos comperias, qui forensis styli,  
consuetudinum, constitutionum, & in speciem idētidem citandorum  
uulgatiorum aliquot legum Capitum aliqua cognitione polleant, ali-  
quos certè, sed si cum illa turba conferas, perpaucos in iis dignoscas, qui  
genuinam legis rationem consecutati, qua ratione æquum ab iniquo se-  
cernendum sit, animo sibi præfixerint, ac inde propositarum controuer-  
siarum tractationem æqui boniq; trutina examinandam sibi proposue-  
rint: in quam rem si constanter audiēque adeò incumberent, quām eam  
indignissimè negligunt, nimirum illa germanæ iustitiæ æqua lance li-  
tium fomenta excluderētur, nec aliud eius administri spectare discerēt,  
quām quod lex præcipit, lites citatò dirimi, litiumque fomenta præcidi,  
earūmque prolixitati, qua fieri potest occurri, neq; uerò id tantū animo  
imbiberent, sed & honesti simul studiis eadem ratione imbuti, ad ea tā-  
tūm quæ iusta sint agenda, informarentur. Nullo enim alio disputandi  
genere honesta magis patefieri uerè existimatū, cùm legum sanctio-  
nibus rectè facta honoribus & præmiis pēsentur, uitia autem hominū  
atq; fraudes ignominiis pœniſq; coerceantur, ac in uniuersum, si non  
accuratius, contextis Philosophorum præceptionibus, at saltem ratione  
nutūque legum domitas habere libidines, cupiditates omnes cohibere,  
nostra sic, ut neminem lædamus, tueri, ab alienisq; abstinere docemur.  
Quo hæc nostra æqui bonique ars cum illis Philosophiæ partibus con-  
uenit, quas οὐεὶς & πλιπλιω uocat, quibus cùm hic propositus sit finis,  
ea, quæ ad continendos intra iusti honestique fines singulos, & in multi-  
tudinem

tudinem quoq; coactos homines pertinent, præfinire, eorumq; animos ad arduum uirtutis iter deducere & inuitare, est quod illa bene beatèq; uiuēdi præcepta exactius pleniūsq; Philosophorum scriptis tradita existimemus, quorum cùm præuia inspectio esse debeat, siquidē his sic iuris descriptio innititur, ut eius illa uerè fundamēta principiāq; uocare, nec aliis præfationibus acrius ad legitimi iuris studia hominū animos accendere & inuitare possis, is studiorum instituendus ordo, ne prius iuris huius nostri cognitionem iuuentus appetat, quām præeunte disserendi rationis cognitione, & exercitatione Philosophiæ Ethicæ Politicæque præceptis imbuta, & præparata fuerit. Eò fiet, ut hanc studiorum rationem id simul sequatur commodi, ut iuxta eam, cui iam insistere assuerit, discendi methodum, non tantūm legum authorum mentis explicationem eius uerbis accommodatiorem percipere conetur, uerūm præterea eius sententiæ propositique causas ab æqui bonique fontibus petitas concoquere, stirpēmque iuris à natura repetere studeat, nec tam authoris uerbis adstricta hæreat, quin & illud simul, cur ab eo statuendum ita secūsue fuerit, animo assequi cōtendat. Ac si cibi etiam offendisse ueteres illi iuris authores, aut ab iis interpres uideri possint, hinc inde pugnātes æqui cum iniquo rationes expendat, uel ex duobus æqui iniquiue speciem præferentibus, utrum æquius iniquiūsue sit, examinet, illūdque potius esse arbitretur, hoc uero reiiciat: nec iis id usuueniat, quod multis huius artis, ut uidetur, peritia instructissimis, qui cū subtilissimè ex uerborum aucupatione Jurisconsulti mentem coniice-re, uel ex aliorum locorum collatione exquirere norint, etiam leuiorum rationem nullo modo reddere ualeant, sitque eis rationis loco authoris sui præiudicata authoritas. Quo uitio cùm miserè eos imprimis laborare cernamus, qui Philosophorum politiorūmque authorum scripta euoluere omnino neglexerunt, hanc nostram artem indotatam esse, atque incomitata incompatimque minimè patiamur, adhibeamusq; non quidem extrinsecus, ut in cæteris artibus, illam inuestigandę cuiusque partis causarum rationem, sed ab eadem ipsa sui causas principiæque sua à natura, & æqui bonique fontibus ducente repetamus, nec sedentiarum artium opificibus similes nos fieri sinamus, qui perpendiculari quidem & amissi ad multa uti norunt, at perpendiculari, eiisque, quo graue ad centrum uergens rectos angulos ab omni parte efficit, rectæque lineæ rationem ignorant: quo fit, ut ab iis, quæ exercitatione efficere didicerint, abducti, illorum usum, nondum tentatis à se rebus accommodate, artisque suæ utilitatem, & fines latius producere nequeant. Quibus potissimum eo simillimos meritò dixerim illos, quos practici tantūm iuris peritia instructos, posthabitis iuris artis, Philosophiæque præceptis, forensia tractare conspicimus: qui cùm minimum studia illa attigerint, quibus rerum causas expendere docemur, & ad uirtutis ueræ

uiam præparamur & accendimur, nihil miri, si & eorum litigiosa effe-  
cta sit scientia, hoc est iuris ignoratio: siquidem eius scietiam litigiosam  
esse non posse meritò à Cicerone dictum, & iam uno ore ab omnibus in  
eorum bona magnaque parte uitæ integritas desideretur. Sic enim fit, ut  
nullis recti honestiq; studiis exculti, prauisq; tantū uulgi opinionibus  
seducti, nō alia, quām quæ uulgus, mirari & amare cōdiscant, & augēdæ  
imprimis rei, queritadæq; quo iure quāq; iniuria pecunię intenti, præ eo  
uno honesti studia omnia nihili ducat, ac ita hæc nostra iuris disciplina  
ab eoru ratione institutq; alienissima iis uilescat. Qui iuris studiorum  
contemptus, ut nobis præcipue ignotus esse non potest, quibus id mu-  
neris incumbit, Legum authorum scripta, publica authoritate interpre-  
tari, ac eorum, qui è scholarum umbraculis ad forensia dimitti cupiunt,  
profectus periculum facere: ita & qui quām id hominum societati exi-  
tiosum sit, in hac specula constituti cernimus, non acerbissimè id ferre  
nō possumus, communémque calamitatem dolere. Quam cùm leuari,  
illique hac iudiciariæ rei parte succumbentे Rempub. nostram recrea-  
ri maximè cuperem, non ab re facturum me iudicaui, si ab eo scriptorū  
meorum initium auspiciis tuis ducerem: quod cùm mecum probabis,  
uerūmque aliqua ex parte agnosces, qui apud moderatissimum Princi-  
pem, cuius interioribus consiliis præs, maximam de uirtute sapientiā-  
que tua existimationem concitasti, ne istius mali labes latius serpat, ob-  
sistere possis, subductaque iam iuris prudentiæ dignitate, nutantem eius  
artis Academiarum statum sic stabilire & instaurare, ut honorum ma-  
gistratuūmque præmiis non aliis, quām qui iuris peritia cum aliquo  
rerum usu coniuncta instructi sint, delatis, emergente tandem aliquan-  
do, pristinūmque decus recipiente, ueræ germanæque iustitiæ arte, ad  
eius studia alacrius quisque inuitetur. Quæ nos, quibus possumus, pro-  
mouere cupientes, has nostras de iuris obscurioribus locis pluribus Sē-  
tentias, cùm eas discere cupientium studiis non nihil adiumenti allatu-  
ras, & ius hoc nostrum aliqua ex parte illustratas amici, Quintiliique  
nostrī reciperent, in studiosorum manus uenire, quām suppressas diu-  
tius latere maluimus. Tametsi inuidorum uirus hoc minus effugitur  
illas sat perspiceremus, quò cùm non aliter, quām reiectis aliorum op-  
inionibus, ac uelut loco deturbatis, quæ in aduersum nitebantur, hæc no-  
stra castra figere nobis liceret, quid in quoque à nobis desideraretur,  
minimè dissimulauerimus. Verūm ut non desint, qui hæc nostra calū-  
nientur, illincq; arrepta ansa eo à nobis consilio conscripta interpreten-  
tur, quo aliorum existimationi detrahentes, industriam magis erudi-  
tionémque nostram efferremus, (ut deesse nunquā possunt, qui omnia  
ad calumniam rapiant, & araneæ instar, uenenum uel ex uiola exugant)  
bonis quidem certè omnibus aliter uisum iri confidimus, ac maximè  
iis, qui nos aliorum sententias sic refellere conatos ad animum reuoca-  
bunt,

bunt, ut procul à maledicentiā contumeliosaque obtrectatione abesse studuerimus, & à cæteris doctè acutéque excogitata & tradita, quibus patrocinetur ueritas, assensione collaudationeq; nostra inhonorata pertransire minimè siuerimus. Id quod res est existimaturis, hæc quantumcunque à nobis lucem ueritatis, publicamque magis utilitatem, quam popularem auram spectantibus, nihilque minus, quam aliorum nomen suggillare cogitantibus conscripta editaque fuisse: in quibus cum non ea tantum, quæ huius artis finibus uulgo cotineri uidetur, attingeremus, uerum & cōplura, quorum coniuncta tractatio est, ex Philosophorū politiorūque authorum scriptis enarraremus, & ab antiquitate abstrusa nonnulla repeteremus, ea ad rationem illam, quātum in nobis fuit, exigere conati sumus, ut Mineruæ arcem aliqua ex parte contingere, ac inde tibi cunctorum illorum una omnium prædicatione studiosissimo addici condignè possent. Sed cum infirmiorum uirium nostrarum nobis conscientiae ab eo longius abessent subuerentes, attamen obseruantiae erga te nostræ *μημόσων* aliquod reponere cupientes, animi pendemus, dubitationem eam omnem cohortatione sua excussit uir integerimus Ioannes Thierius, Christianissimæ Maiestatis *αρχιεπισκόπου*, qui qua erga me pridem affectus est benevolentia (cui non tam mihi cum illo intercedens necessitudinis uinculum causam præbuit, quam nonnulla ab eo uirtutis studiorum uidissimo fauore de me propensa que mea in literas ciuiliaque studia uoluntate concepta opinio) de studiorum nostrorum institutaque uitæ ratione sollicitus, prudentissimis suis cōsiliis actionum nostrarum cursum moderari, autoritatéque sua fouere pergit. Itaque hærentem me, ac ne nostra hæc leuiora essent quam quæ & naturæ dotibus omnibus expolito, & disciplinarum omnium cognitione exculto ingenio iudicioque tuo ullatenus probari possent, formidantem, propensissimæ tuæ in studiosos omnes uoluntatis humanitatisque commemoratione confirmauit, authórque mihi fuit, ut has qualescunque scriptorum meorum primitias tibi dicarem. Quas si eo animo exceperis, quo cæterarum huius tempestatis scriptorum in arduis conatus amplecti, nec ullatenus aspernari solitus es, ad alia quæ operæ maioris iamdiu paro, literis mandanda eo accēsus, magnum mihi lucubrationum mearum fructum consecutus uidebor. Aureliae xij Calend. Decemb. 1556.

B iiiij

## INDEX CAPITVM LIBRI PRIMI.

- Quâ dierum uariæ dimensionis, eorumque in uarias horas distributionis ratio in iure ineunda sit. Caput I.
- De annorum uaria dinumeratione uariis locis aptanda. Cap. II.
- An temporis actionum temporalium præscriptioni implendæ præfiniti, computatio ab ea diuersa sit, quæ in ceterarū præscriptionibus corporaliumque usus capionibus obtinet. Cap. III.
- Cur nō alio in foro, quām domicilij, mariti dos à muliere repeti possit, ac de multiplici uxorum specie. Cap. IIII.
- Sequestrationis eius rei, de qua controuersia sit, necessitatem à iudice regulariter imponi posse, explicata l. uni. de prohib. sequestr. pecun. Cap. V.
- Iuris ignorantia solutum indebitum regulariter repeti non posse: natura autem tantum debiti, siue iuris, siue facti ignorantia soluti, repetitioni locum non esse. Caput VI.
- Debitum propter legē Falcidiam, aut Trebell. Senatusc. & naturaliter & ciuiliter deberi, & facti tantum errore solutum, repeti posse: iuris ignorantia non posse. Caput VII.
- Id quod Macedoniani Senatuscōsulti exceptione tutus, errore facti soluerit, repeti non posse. Cap. VIIII.
- Solutam rem ab eo, qui simpliciter promisisse se credidit, cum alternatiuè, & aliam quoque promisisset, non secus indebiti condicione repeti posse, quām solutam eodem facti errore speciem à generis debitore. Cap. IX.
- Pupillum natura tantum obligatum, soluentem absque tutore, indistinctè propter personæ cōditionem repetrere posse, dissoluta noua ratione l. Si eius in pri. ff. ad Senatuscon. Trebell. Cap. X.
- Quâ, quod uitandi tyrocinij causa miles dat, turpiter non dari, sed turpiter accipi intelligendum, in l. 3. C. de condic. ob turp. caus. & quo concussionis crimen à repetundarum criminе differat. Cap. XI.
- An super quæstione in causam principalem incidente, seorsum sententiam ferre iudex cogi possit, & quām rectè quæstionem incidentem ab emergente ea in re distinxerint interpretes. Cap. XII.
- De præiudiciis, & quæ actionis, quæque exceptionis instar in iudicij deducantur. Caput XIII.
- Legatario non tantum aduersus hæredem, sed & aduersus extraneum, rei legatæ persecutioñ dari, explicata noua ratione l. Si quando. ff. de leg. j. Cap. XIII.
- Non secus bonæ fidei contractus, aut ultimæ uoluntatis dispositiones, impossibili promissione, aut impossibilis præcepti adiectione uitiari, quām stricti iuris cōtractus. Cap. XV.
- Eleætri uocabulum non ad succini, sed metalli speciem referre Vlpianum in l. 4. ff. de leg. r. ut aliis quoque locis: nonnullaque ex eodem de rerum nominibus. Caput XVI.
- Rem hostium etiamsi nostra nunquam fuerit, purè rectè promitti, & legari. Caput XVII.
- Duabus rebus alternatiuè legatis, in alterutra quaque re unum quid legatū esse, atque ita duo legata rectè dici, cùm interim unicum sit legatum, non duplex. Caput XVIII.
- Qui cum de restitutione agitur, ei qui dolo desierit possidere, actionibus actor cedere cogatur. Cap. XIX.
- Quibus res inter alios iudicatæ præiudicent. Cap. XX.
- Qui testatorem cum iurisurandi religione hæredem, ut legatum præstet rogare, intel-

- intelligendum sit. Cap. XXI.  
 Quomodo pignora in causam iudicati capta uictori addici debeant. Cap. XII.  
 Cum species, quæ petebatur, naturali interitu perempta est, ut intelligamus, cuinā  
 id periculi incumbat, quando adhibenda sit illa distinctio, an eodem modo pe-  
 nes actorem peritura fuerit, an non. Cap. XIII.  
 Quo sententia à re iudicata differat. Cap. XXIII.  
 An alter ex correis stipulandi obligationem nouare & pacto remittere possit.  
 Caput XXV.  
 An in certum incertūmue diem debitum, ante diem solutum repeti possit.  
 Caput XXVI.

## INDEX CAPITVM LIBRI SECUNDI.

- Quo diuersi fuerint procuratores à cognitoribus. Cap. I.  
 Quando aduersus procuratorem, quod liti se obtulerit, iudicati executio fiat.  
 Caput II.  
 Ad crimen persequendum, aut defendendū, qualis procurator interuenire possit.  
 Caput III.  
 Quando id, quod mihi ab alio debitum procurator meus recepit, in causam debiti  
 ex mutuo nuda pactione conuerti possit. Cap. III.  
 Quo casu pecunia ex re, quam uendendam alteri dedi redacta, nuda pactione fie-  
 ri mutua possit. Cap. V.  
 Ratihabitione cōfirmatis his, quę nomine nostro à falso procuratore gesta fuerint,  
 quæ actio illi, & aduersus eum competat. Cap. VI.  
 An cum id, quod conuicio quis obiecit, uerum esse probatur, iniuriæ nomine cō-  
 demnatio fiat. Cap. VII.  
 Explic. ueroire sensu uers. ult. l. Cum filio fam. ff. de lega. I. Cap. VIII.  
 An reus, à quo plus quam debet petitur, id quod debet, offerre teneatur. Cap. IX.  
 An legatum, cui ea conditio adiecta fuerit, quæ ab hæredis potestate pendeat, uali-  
 dum sit. Cap. X.  
 An legatum in extranei uoluntatem conferri possit, & qui intelligendum, quod ab  
 Vlpiano dictum est, Legatum in aliena uoluntate ponere posse, non autem hæ-  
 redis. Cap. XI.  
 Quomodo in promissoris arbitrium conuentio conferri possit. Cap. XII.  
 Qui discernendæ sint seruorum legatorum species, explic. l. Titia textores. ff. de  
 leg. j. Cap. XIII.  
 In quibus hæredis electio sit, & qui tunc nō liceat illi rem pessimam dare, cum ta-  
 men exiguiorem ei præstare lex permiserit. Cap. XIV.  
 Quando fructus aut iure actionis, aut officio iudicis peti possint. Cap. XV.  
 Quasnam sorti debitas usuras uocarit Vlpianus. Cap. XVI.  
 Diei solo lapsu moram committi. Cap. XVII.  
 Die & poena adiecta moram emendari posse. Cap. XVIII.  
 Quid pacti dictio in iure significet. Cap. XIX.  
 Qui periurij ratione quis puniendus sit, explic. l. 2. C. de reb. cred. & iureiur.  
 Caput XX.  
 In quibus suffragij nomine promissum actione peti possit, explicata Theodosij cō-  
 stitut. de suffrag. Cap. XI.  
 Quo diuersa sit à Pandectarum, & Codicis iure, Arcadij & Honorij constitutio in  
 l. Quisquis. C. ad L. Iuliam Maiestatis. Cap. XII.  
 Iure Pandectarum exæquata uerè fuisse legata fideicommissis. Cap. XIII.  
 Quando deficiens coniunctus partem faciat, aut nō faciat, breui dilucidaque ana-

- lysī explicatum. Cap.XXIII.  
 Quā inter re & uerbis simul coniunctos, partes ab initio non fiant, sed tantum cō-  
cursū. Cap.XXV.  
 Quā ratione in usufructu etiam acquisito semel, & postea amissō, iuri accrescendi  
locus sit. Cap.XXVI.  
 Quā, cū iure speciali aduersus testatoris uoluntatem alter ex cōiunctis legatum  
habet, deficiētis portio illi accrescat, explicata l. Mulieri & Titio. ff. de cond. & de-  
monstr. Cap.XXVII.

## INDEX CAPITVM LIBRI TERTII.

- Non licuisse ueterum more in ius uocatum inuitum quōquomodo in ius ducere.  
 Caput I.  
 Liquidō probare apud Marcellum, & liquidō iurare apud Iulianum quid signi-  
ficient. Cap. II.  
 Qui literas nescire dicantur, & an literarū prorsus expertes, iudicandi officio fun-  
gi possint. Cap.III.  
 Vbi leuiore incommodo res iudicata executioni mandari nequit, eam uel cum  
maxima contumacis ciūsque rerum iactura exequi iudicem auxilio militari  
posse. Cap.III.  
 Lautius idem quod splendidius significare, recte interpretatum fuisse Accursum.  
 Caput V.  
 Quantitatis uocabulo, pecuniæ ualorem seu estimationem non significasse Iuris-  
consultos. Cap. VI.  
 Citandi uocabulo probatos quoisque authores in ius uocationē recte significasse.  
 Caput VII.  
 Ex consequentia annotationis rei requiriendi, haud adeò absurdè eius tunc bona  
annotata dici posse. Cap.VIII.  
 Quo sensu Callistratus deportationem magnam Capitis diminutionem esse, cāq;  
libertatem amitti dixerit. Cap.IX.  
 Cur dictum sit ab Vlpiano libertatem pecunia lui non posse, nec reparari. Cap.X.  
 Quid in iure significet Ciuite, quid item Inciuite. Cap.XI.  
 Quicquid honestum sit, nec aliud quām quod honestum sit, iure ciuili præcipi.  
 Caput XII.  
 Restitutus integratī suæ mendosus typographi incuria locus cap.7.lib.8. Alciat.  
 παρθεν.  
 Functionis uocabulo non tantum in mutui contractus tractatione, sed nec ullo  
alio loco rei præstationis, redditionis, ulliusue pensitationis actū significare iu-  
ris authores. Cap.XIII.  
 De exemplorum frequentius in iure repetitorum ratione. Cap.XV.  
 Variis modis prohiberi posse ne nouum opus fiat, quorum uarij sint effēctus.  
 Caput XVI.  
 An adiectione clausulæ, Quod si senserit se grauatum, &c. & intercessione secuta,  
iudicum præcepta in uim simplicis in ius uocationis resolvantur. Cap.XVII.  
 Proprietatis lögē aliam, quām dominij significationem esse, dominijque ius mul-  
tiplex constitui. Cap.XVIII.  
 Quid edictum ab interdicto differat. Cap.XIX.  
 Deiecto quomodounque ui de possessione, tametsi ab eo qui deiecit, uel ui, uel  
clam, uel precario possideret, interdictum recuperandæ competere. Cap.XX.  
 Quando immobilium possessor, cui de possessione cōtrouersia fit, iudicio sisti ca-  
uere cogi possit, aut eo non cauente, rei sequestratio fiat. Cap.XXI.  
 Cur

## INDEX CAPITVM.

23

- Cur uis alia publica uocetur, eaq; cum armis, priuata autē sine armis fieri dicatur.  
**Caput XXII.**
- Eadem ratione iudicandi officium cæco deferri non posse, qua nec ad magistratū aspirare potest. **Cap. XXIII.**
- Seruitutem quæ utilis non sit, constitui posse. **Cap. XXIII.**
- Vt uariis ex causis impelli quis potest, ut exoptatum alicui litis euentum polliceatur, ita & uarie puniri. **Cap. XXV.**
- Debitorem fisci ex causa annonaria compensatione aduersus fiscum uti non posse, & tamen cōdemnatum, quod arctiorem annonam, cùm ædilis esset, præbuerit, tametsi ex annonaria causa debitor sit, compensationem rectè obiicere. **Caput XXVI.**

## INDEX CAPITVM LIBRI QVARTI.

- Quid probationis uocabulo complexi sint iuris authores, & quatenus de probacione tractarint. **Cap. I.**
- Qui uariè testes reprobari possint, ac de fratribus testimonio. **Cap. II.**
- Probata Budæi emendatio in l. produci. ff. de testib. **Cap. III.**
- Quo sensu accipiendum sit, quod de testari uolentibus dictum est à Venulecio. **Caput IIII.**
- Quid discriminis sit inter uiam & aëtum. **Cap. V.**
- Explicata ex Hermenopulo l. ult. §. ult. ff. de seru. urba. **Cap. VI.**
- Eandē prospectus seruitutē esse cum seruitute ne prospectui officiatur. **Cap. VII.**
- Qui seruitutes reales usucapiantur, ac earum usucaptionem absque bona fide procedere. **Cap. VIII.**
- Qua ratione de criminis ciuiliter & criminaliter agi dictum sit. **Cap. IX.**
- Non omnia iudicia, quorum accusatio siue quæstio publica sit, ideò publica rectè dici. **Cap. X.**
- Quid inter Exilium, Relegationem & Deportationem intersit. **Cap. XI.**
- Sine accusatore quem regulariter damnari non posse. **Cap. XII.**
- Non licere magistratibus criminum reos per se conquirere, ac inde damnare. **Caput XIII.**
- Vt æquam cœlibum & maritorum conditionem fieri uoluit Constant. Sic Honoriūm non aliud, quam orborum & liberos habentium eandem conditionē reddere uoluisse. **Cap. XIV.**
- Quæstiones omnes facti non usquequaque in potestate iudicantis esse. **Cap. XV.**
- De Ceruidij Sc̄equolæ obscuriorum respōsorum scriptorūmq; ratione. **Cap. XVI.**
- Qui stellionatus crimen damnato infamiam irroget. **Cap. XVII.**
- Quo sensu accipīdum sit, quod dictum est à Callistrato, actiones interrogatorias tunc temporis in usu non fuisse. **Cap. XVIII.**
- Cur de alimentis ultima uoluntate relictis, sine Prætore transigi non possit: cùm de iis, quæ ex contractu debentur, transactio inconsulto Prætore rectè fiat. **Caput XIX.**
- Quænam cautiones, & qua ratione epistolæ dicantur. **Cap. XX.**
- Explicatio Vlpiani respōsi in l. unic. ff. Si quis ius dicen. nō obtemp. **Cap. XXI.**
- Quid iurisdictio sit, quidque merum & mistum imperium. **Cap. XXII.**
- Prætores præsidēsque priuatorum causas cum cōmodè id possent, iudicare solitos. **Caput XXIII.**
- Dotem nulla certa re, aut quantitate demonstrata, nō secus utiliter à muliere promitti, quam socero extraneoue. **Cap. XXIII.**

FINIS INDICIS.

EXTRACT DU PRIVILEGE  
DU ROY.

PAR grace speciale, pleine puissance & au<sup>t</sup>orité Royalle, a esté donné & octroyé à Michel de Vascosan Imprimeur & Libraire iuté en l'Uniuersité de Paris, priuilege pour le tēps & terme de dix ans, pour tous les liures que ledi<sup>t</sup> de Vascosan imprimez cy apres, lesquelz n'auront esté au parauant impriméz en ce Royaume: & six ans pour ceulx, lesquelz auront esté par luy restituez & illustrez de notables corrections, eméda- tions & additions, à commencer du iour & date de la premiere impression de chacun desdiēts liures: que nul en ce Royaume, pais, terres & seigneuries, puisse pendant & du- rant ledi<sup>t</sup> temps, imprimer, faire imprimer, uendre & debiter les liures par luy ainsi cor- rigez, emendez & imprimez, iusques apres ledi<sup>t</sup> temps finy & accōply: avec inhibitions & defenses à tous, de quelque condition ou estat qu'ilz soient, de aucune chose atten- ter contre le contenu dudit priuilege, sur peine de confiscation des liures qui auront esté ainsi impriméz, contrefaictz, & mis en uente: & de telle amende que les iuges uerront y deuoir eschoir & appartenir, applicable, cōme lesdiēts liures confisquez, moitié au Roy & moitié audi<sup>t</sup> de Vascosan, nonobstant oppositions ou appellations quelconques. Et oultre ce, est octroyé audi<sup>t</sup> de Vascosan, que mettant par luy en brief au commencemēt ou en la fin des liures qu'il imprimera, le contenu des lettres dudit priuilege, elles serōt tenues pour suffisamment signifiees, & uenuës à la cognoissance de tous les Libraires & Imprimeurs, comme plus à plein est contenu & declaré par lesdiēts lettres de priuilege sur ce dōncez à Paris, l'unzieme iour de Fevrier, l'an de grace mil cinq cens cinquāte trois: & du Regne dudit Seigneur le septieme.

Par le Roy, le Seigneur de Seaux, Maistre René Baillet,  
Maistre des requestes de l'hostel présent.

Signé Mahieu.

Et scellé du grand sceau en cire iaune à double queuë.

Acheué d'imprimer au mois de Ianvier. M. D. L V I I.

## P R O O E M I V M.



VM has in iuris Ciuilis obscuriores locos disquisitiones cogitationésque meas per otium in literas mittere meditarer, eóque cōsilio id, ut uel amicorum censura, quantulacunq; nominis nostri existimatione non indignè iudicata, si qua iuris disciplinæ sectatorum studia promouere possent, publicum tandem acciperent, uel si minus ex uoto id cōtingeret, exploratarum uirium exercitatique ingenij percepto fructu, suppressæ laterent: dubitaui nonnihil, quodnam potius hac in re scribendi genus consecrater, illūdne aridum exiléque, quod ueteres imprimis iuris interpres magna ex parte secutos, dum ea paullò inconcinnius explicant, quæ re ipsa per acris iudicij, re conditæque in iure eruditio nis sint, laudem simul apud synceros retum æstimator es haud mediocrem assecutos cernerem: an uero id magis uberiore uerborum apparatu, orationis que lascivientis elegantia exultans, quo penè solo in rerum ieunitate maxima turgentes nonnullos seculi nostri celebratissimos scriptores magnum sibi in hac iuris arte nomen comparasse dispicerem. Sed cum ad animum reuocare cœpissem, nihil per se amplum esse, nisi in quo iudicij ratio extet, in expendendo obseruando que terum ipsarum pondere operam industriamque omnem ponere consultius duxi, quam nimis magnum studium multamque diligenciam in uanissimo uerborum fastu componendo ea in re collocare, quam puro perspicuo que sermone doceri cōtentam exquisiti uerborum florulis, luxurians oratio minimum doceat. Atque haud ferè aliter, quam Socratem illum Sicyoniorum calcorum ornatus, aut quam formosa per se corpora, inductus iis fucus, non modò non adiiciens quicquam decori, uerùm nonnihil quoque uenustatis gratia que detrahēs. Et cum in cæteris omnibus, quod de re bona dilucidè dicitur, præclarè meritò dici ab ipso eloquentiae parente Cicerone existimatur, tu & illud istiusmodi ex Philosophia fontibus ductas res ornatè dicere uelle puerile esse, docti autem & intelligentis uiri planè & perspicue expedire posse. Itaque solam hanc mihi suscep tam prouinciam præfari uisum est, ex his quæ anteacto studiorum curriculo cæterorum interpretum commentationibus & opinionibus recedentia, animum meum subierint, illa imprimis quam simplicissimo orationis ductu enarrare, quæ imprudentem iuuentutem à falsis & adulterinis ad ueriores sententias traducere, iuris que nostri obscuriores locos illustrare queant: Inde uel hoc faltem captans commodi, ne aliter hæc nostra, quam rebus cum re collatis & adpensis, liuidus quisquam carpere possit: idque unum ea gratia

C

à uobis contendens, ne præcipiti iudicio de his sententiis nostris pronū-  
 cietis, quin prius in singulis maturè exacteque, quicquid id est, circun-  
 spexeritis, nihil non excusseritis, cunctaque exegeritis. Ac cùm ea tantū  
 quæ nostra sint, ab aliis minimè animaduersa, uel istis potissimum prio-  
 ribus libris duobus tradi præ me feram (siquidem in confutandis  
 præcipue nonnullorum opinionibus posteriores uersantur)  
 sic ubi locos eosdem pro re nata cum aliis tractasse pri-  
 ma facie uidebor (id enim non aliquando inci-  
 dere uix potest) penitus introspicite, &  
 singula librate. Sic fiet, ni fallor, ut  
 latiorem inter nos aliósque,  
 quam inter Pyramū Ty-  
 sbémq; parietē, inter-  
 cedere tandem fatea-  
 mini. Sic auspi-  
 catò, quod-  
 cunq; est, perlegite.

IOAN-



IOANNIS ROBERTI AVRE-  
LII SENTENTIARVM IVRIS  
LIBER PRIMVS.

Quī dierum uariæ dimensionis, eorumque in uarias horas distributio-  
nis ratio in iure ineunda sit. Caput I.

C **V**T dierum dimensionis, ac eorum in horas di-  
stributionis, ita & annorum dinumerationis  
duplex apud Romanos ratio extitit. Prior die-  
rum, medium inter duas noctes à quo quis Solis  
ortu ad proximum occasum lucem comple-  
titur, haud absurdè naturalis à multis uoca-  
ta, quo ut re, ita & nomine ab illa altera secer-  
neretur, quæ dierū appellationi noctes quo-  
que subiiciens, quasi ea tenebrarum accessio-

D luci, quæ præcipua sit, cedere debeat, ab eo quod in morum legumque  
interpretatione, & sacrorum ritu usitata esset, ciuilis dicta fuit,<sup>1</sup> totum-  
que id temporis spatium, quod à media nocte in sequentem medium  
noctem protéditur, eius diei, qui intermedium lucem occupauerit, ap-  
pellatione complectebatur.<sup>2</sup> Diutissimè autem lucem noctémque Ro-  
manis indiscretam fuisse, seriisque ad eos, quām Græcos horarum ob-  
seruationem peruenisse argumento est, quod in Legibus xii Tabul.<sup>3</sup> plin.lib.2.  
ortus tantum & occasus mentio siebat, & post eas latas meridie<sup>4</sup> cap.77. Ma-  
gnitudines manu<sup>5</sup> ff de Ferieis.  
diagnoscendi ratione comperta, meridiem adiectum testatur Plinius.<sup>6</sup> Pro-  
prieatatem lib.7.c.60.

E cedente dein tempore dies ille naturalis ab ortu Solis ad occasum usq;  
in duodecim horas distributus est, ac in totidem alias nox quoque dis-  
creta, quas positionis signiferi circa media sui obliquioris, in solsticiis  
uerò rectioris ratione, diebus æquinoctialibus æquales, reliquis uerò o-  
mnibus inæquales inter se quibusque diebus & noctibus esse necesse  
erat: unde ἡμέρας illas Græci uocarunt, has uerò νυκτας, Latini æquino-  
ctiales & temporales.<sup>7</sup> Quam in horas inæquales cuiusque anni diei + plin.lib.2.  
præter duos æquinoctiales distributionem, in communi uitæ consue- cap.75. et lib. 18 c.25.  
tudine solam Romanos retinuisse constat.<sup>8</sup> Ad eam itaque illa omnia, pli. d.c.77  
quæ uel in hoc nostro iure, uel ueterum aliis scriptis de diei uel noctis

\*l. Qua etat. hora dicuntur, referenda sunt. <sup>6</sup> Sed ita tamen, ut perpendi oporteat, tūc F  
 te ff. de testa. tantum recte id fieri, cùm de re aliquo die gesta, uel gerenda sermo fit.  
 l. Titius ff. de lib. & post. Atque hoc casu horæ dictione simpliciter expressa, proculdubio de diei  
 2. ff de ann. temporali hora id intelligendum, non autem noctis. Aliud autem cū  
 leg. l. 3. ff. de ope. lib. l. ff. nulla rei aliquo die gestæ gerendæ ue, aut etiam certæ diei mentio facta  
 de manum. est, uerūm absolutè de diei horis quid dictum: tum enim id ad æquino-  
 Non minore. ciales illas horas referendū, quas uiginti quatuor æquales singulis illis  
 C. de trāact. l. 2. ff. de uer. ciuilibus diebus inesse, cùm res dinumerationem illam exposceret, assu-  
 fig. aliorū au- torū abundē mebant.<sup>7</sup> Sed ita tamen, ut non alia, quām altera horarum temporaliū  
 citata ab Alc. distinctione subinde uariante uulgò uterentur: <sup>8</sup> qua in illo temporis G  
 in d. l. 2. ff. Aur. Aug. d. puncto, quo oriens Sol horizontē nostrum transcendere incipit, primā  
 cap. 13. diei horam constituebant, ceterásque inde inter se illo quidē die æqua-  
 7 plin. lib. 18 cap. 25. les, ad id usque tempus compartiebantur, quo Sol occideret, ita ut illo  
 8 plin. d. ca. quo sub horizonte conderetur instanti momento, duodecimē diei ho-  
 77. patet ex Pallad. in li- bris singulis de re rust. & vitruvio lib. ræ exitus primum noctis initium cōstituens, diem clauderet. Eo fiebat,  
 ut cum cuiusuis septimæ diei horæ ingressus à medio diei siue lucis il- lius intermediæ spatio duceretur, consimilitérq; & noctis septimæ ho-  
 9. de archi- rect. cap. 8. ræ initium mediae noctis confinio ex aduerso responderet, eadem illis  
 temporum interstitia septima diei, & septima noctis constituerent: que H  
 nobis iuxta ciuilem illam dinumerationem, diem noctémque simul in  
 uigintiquatuor æquales horas partientibus, meridies mediæque noctis  
 9 lib. ult. Epi- tom. tit de uerb. signifi. hora. Sic Constantinus Hermenopulus <sup>9</sup> ciuilem diem interpretatur à  
 septima noctis incipere, quasi media noctis ea sit, & in sequentis noctis  
 sextæ horæ exitum desinere. ὅπι, inquit, οὐ μέρος ἡ τῆς ἡρακλείου ἡμέρας τῆς νυκτὸς  
 αὐτῷ τοι, οὐδὲ πλάνη τῆς ἡμέρας τῆς ἡμέρας νυκτὸς. Et tamen meridiei mediæ-  
 ue noctis spatium ueteres designaturi, sextæ horæ uocabulo id notare  
 \*l. Ideo q. ff. maluerunt, in eius exitu medianam constitutam diem noctémque procul-  
 usucap. d. l. dubio significantes. Quò referendum haud ab re quis existimare possit, I  
 Titius §. Lu- cius d. l. qua- etate. d. l. 1. ff. quod toties in iure sextæ horæ, nec ullius æquè mentio fiat.<sup>1</sup> Quibus  
 de manum. perspicua quoque redditur sententia Pauli responsi,<sup>2</sup> in quo septem pri-  
 d. l. 2. ff. de ann. log. mas horas maiorem diei partem constituere ait, non septem postremas.  
 2 in l. 2. circ. f. ff. de uerb. Sic enim septem illæ primæ à diei hora prima ad octauam usque ducé-  
 f. re. signifi. dæ uidentur, non autem à duodecima noctis ad octauam usq;, ut Ant.  
 3 Emendat. Augustinus dinumerat.<sup>3</sup> quod constare nulla ratione potest: interce-  
 lib. 4. cap. 13. dunt enim tunc nō septem, sed octo horæ, nisi forte ad duodecimæ ex-  
 tum id referas, quod ab illo in eam sententiam scriptum est: uerūm illi  
 interpretationi, quæ ab eo subiiciuntur, minus conuenirent. K

De annorum uaria dinumeratione uariis locis aptanda.

Caput II.

Variam

- A Ariam autem illam horarum dierumque rationem uaria consimiliter annorum computatio proxime subsequitur, cuius imprimis explicandae causa obiter nobis alio properantibus, attingenda illa superiora fuere, quorum connexus omnino tractatus esse uideretur. Sic itaque constituo. Duobus modis annorum spatij dinumerationem inire iure hoc nostro receptum fuisse, quod minus antea perspectum multis iuris locis densissimas tenebras obduxerit. Priore, quo momētum dici, quo quis natus sit, aliudque quid gestū fuerit, post aliquot annorū curricula ad consimilis diei consimile momentum ducimus, idque naturali exactāq; illa ratione, qua cōstat annum nihil aliud esse, quam id temporis spatium, quo Sol ad eundem Zodiaci, unde prius digressus sit, locum redierit: unde tot annos intercessisse, totque excessisse quem dicamus, quot Solis per Zodiacū reditus & circuitiones interuenerint.<sup>1</sup> Itaque cum disquiritur, quo tempore decimumquartum annum iuxta dinumerationem illam impleuisse iudicandus sit, qui sextæ horæ exitus instanti momento Calend. Ianua. hoc est, meridiei puncto natus est, du cenda illi erit sexta hora natalis ad aliam sextam horam exactam diei
- B Calendarum Ianuarij decimiquinti anni incipientis, nulla tum habita bissextilis diei ratione, quòd eius pars quarta per totum annum diffundi in iure intelligatur propter addititum siue intercalarem diem cuique lustro, sic tantum, quasi abūdet, insertum.<sup>2</sup> Ita fit, ut nouissimus illius decimiquarti anni sic exacti dies sit Calendarum Ianuariarum decimiquinti anni, cùm idem dies primus quoque & natalis fuisse. Posteriore autem modo non adeò adstricta computatio iniri solet, cùm ipsum tantum diem natalem ciuiliter intellectum, ad alium conuersorum annorum consimilem diem ciuilem, hoc est à media nocte incipiētem reducamus: quasi tunc nihil referat, qua hora quis natus sit, sextane an tertia diei, decimā ne noctis, aut alia, quia quod ad annorum aetatis dinumerationem attinet, perinde sit sexta, aut alia qualis hora fuisse natum. Diem enim ipsum quasi solidum & indiuiduum quid tunc cōstituimus,<sup>3</sup> in quo quid prius, quid posterius contigerit, frustra quis in multis discernere laboret: ut ita ciuiliter quidem annum in dies & mēses partiamur, non etiam in horas & momēta subpartiamur: quæ computatio ab usitata loquendi consuetudine ducta, quia legis quoque auctoritate comprobata est, ciuiliis iure dici potest.<sup>4</sup> Inde adeò credibile est dictum à Paulo sic diem à media nocte more Romano incipere, & sequentis noctis media parte finiri, ut quicquid in his uigintiquatuor horis actum fuerit, perinde sit, quasi qualibet hora lucis actum esset:<sup>5</sup> id nimirum innuere uolente, non referre, qua hora intra quodque quatuor & uiginti horarum diei ciuili spatium quid fiat, quia sufficiat id ea die actum, quæ ab illa media nocte in sequentem medium noctem

<sup>1</sup> arg. l. 3. §. minore. uerf. an horam. ff. de min. l. 2. in pri. ff. de excus. tut. l. 3. ff. de ia. immu. Cice. in lib. de Vniuers. & somn. Scipio-nis.

<sup>2</sup> l. Cum bis-sexta. ff. de uerb. sig. d. §. minore. & l. 2. ff. de die. & tēp. prae-scr. Macrob. Saturn. lib. 1. cap. 14.

<sup>3</sup> Francis. Cō-nanus, Com-mēt. iur. lib. 3. cap. 12.

<sup>4</sup> arg. l. Annī culus nō sta-tim, et l. Annīculus amittitur. de uerb. signifi.

<sup>5</sup> d.l. More Romano.

desierit, concurrente utrobiq; tunc & dierum & annorum ciuili dinu- F  
 • Tex. in d. §. meratione.<sup>6</sup> Eo fit, ut cùm in specie proposita disquirimus, quando im-  
 minore. uerf. pleuisse decimumquartum annum dicendus sit, qui Calendis Ianuariis  
 an diem nat. hora sexta natus est, diem illum natalem ad initium diei ciuilis Calen-  
 darum Ianuarij anni decimiquinti incipientis reducamus, per conse-  
 quens ad diem pridie Calendas illas exactum, eo quòd sex horæ noctis  
 subsequentis accesserint, quæ eum ad initium diei Calédarum à prima  
 noctis hora ciuiliter inchoantis perduxerint. Sic fit, ut dies ille pridie Ca-  
 lendas, postremus sit decimiquarti anni, non autem penultimus, ut Ac-  
 cursium subsecuti reliqui interpres, utramque hanc dinumerationem G  
 confundentes assumunt: quibus locis posterior hæc computatio accom-  
 modanda fuit, diem cœptum, pro impleto haberi præter rem commen-  
 ti.<sup>7</sup> Sic enim citius, qui Calendis Ianuarij sexta diei hora possidere cœpe-  
 pionibus. cū l. seq. ff. de usu cap. d.l. i. ff. de manu. d.l. qua atate.  
 Quemadmodum & trecentesimus sexagesimus quintus dies à na-  
 tali, extremus primi anni ætatis ex uulgata loquendi consuetudine iure  
 recepta, atque usitato etiam nunc sermone dicitur, non autem trecente-  
 simus sexagesimus sextus.<sup>8</sup> tametsi naturali & exactiore illa à momen-  
 to in momentum ducta ratione hic uerè postremus sit. Tunc itaq; post H  
 præteritam illam, quam diximus in decimoquarto anno pridie Calen-  
 das sextam noctis horam, non iam is quatuordecim annis minor est,  
 quia iam agat, hoc est, exigat, egrediturque diem supremum decimi-  
 quarti anni. Sic enim, quod tunc fit, post decimumquartum annum, &  
 decimoquarto anno impleto fieri, à Paulo<sup>1</sup> & Vlpiano<sup>2</sup> scriptum ex-  
 stat: sicque intelligendum, quod ab eodem Vlpiano alio loco dicitur cō-  
 detsit. in frag. ex eius corpo re extatibus.  
 3 l. 1. ff. de ma numi. arg. l. qui filiū. §. Fauius. ff. ad s.c. Trebell.  
 4 Lib. 2. de Orat.  
 5 l. 3 ff. de iu re immunitati.  
 6 ut in d.l. i. Et d.l. qua etate. d.l. In si cui legetur. in pri. ff. de leg. i. l. i. §. pueritia. ff. de post. l. i. ff. de requir. re.  
 7 d.l. Anniculus.

rit, postremus dies usucaptionis dicitur pridianus Calendarum Ianuaria-  
 rum.<sup>8</sup> Quemadmodum & trecentesimus sexagesimus quintus dies à na-  
 tali, extremus primi anni ætatis ex uulgata loquendi consuetudine iure  
 recepta, atque usitato etiam nunc sermone dicitur, non autem trecente-  
 simus sexagesimus sextus.<sup>9</sup> tametsi naturali & exactiore illa à momen-  
 to in momentum ducta ratione hic uerè postremus sit. Tunc itaq; post H  
 præteritam illam, quam diximus in decimoquarto anno pridie Calen-  
 das sextam noctis horam, non iam is quatuordecim annis minor est,  
 quia iam agat, hoc est, exigat, egrediturque diem supremum decimi-  
 quarti anni. Sic enim, quod tunc fit, post decimumquartum annum, &  
 decimoquarto anno impleto fieri, à Paulo<sup>1</sup> & Vlpiano<sup>2</sup> scriptum ex-  
 stat: sicque intelligendum, quod ab eodem Vlpiano alio loco dicitur cō-  
 detsit. in frag. ex eius corpo re extatibus.  
 3 l. 1. ff. de ma numi. arg. l. qui filiū. §. Fauius. ff. ad s.c. Trebell.  
 4 Lib. 2. de Orat.  
 5 l. 3 ff. de iu re immunitati.  
 6 ut in d.l. i. Et d.l. qua etate. d.l. In si cui legetur. in pri. ff. de leg. i. l. i. §. pueritia. ff. de post. l. i. ff. de requir. re.  
 7 d.l. Anniculus.

simili tempore, quem diem supremum anni agere:<sup>3</sup> eodem sensu quo  
 uocem agere dictus à Cicerone, qui eam emittit.<sup>4</sup> Ut & animam age-  
 re, qui eam efflat, sic annos nonaginta agi à Virgilij uatis obitu refere- I  
 bat Plinius, quia tot anni intercessissent: tametsi non inficer aliam quo-  
 que istius uocis significationem usurpari.<sup>5</sup> Verùm hanc illi Vlpiani re-  
 sponsῳ aptius conuenire iudico, propterea quòd illam annorum ciu-  
 lem dinumerationem in his omnibus obtinere comperiam, in quibus  
 ciuili interpretationi à naturali diuersæ locus esse potest, hoc est, in his  
 omnibus, quæ à iuris gentium, ciuilisque constitutione pendent, si mo-  
 dò impletorum annorum lex meminerit, idue alia ratione subinferat.<sup>6</sup>  
 secus enim in cæteris, in quibus implementum nominatim non exi-  
 git.<sup>7</sup> At cum de eiusmodi re agitur, in qua naturalist tantū actus spe- K  
 ctatur, puta rei gestæ simpliciæ facti, priorem illam dinumerationem  
 sequi cogimur: puta cum ineunda est computatio ætatis alicuius, & re-  
 ducenda ad id tempus, quo quid ab eo gestum sit, ut intelligamus, an  
 quia tunc læsus fuerit, minor cum esset, hoc est, uigesimumquintum  
 annum nondum compleuisset, restitui debeat, in hisque & cōsimilibus  
 ipfa

- A ipsa rei ueritas ciuili interpretatione obumbrari nequeat,<sup>8</sup> ipsa tempo-<sup>8 l.3. §. si uir.</sup>  
rum momenta tunc ad unguem exigimus,<sup>9</sup> & naturalem illā annorū  
dinumerationē sequimur. Sunt autem nonnulla iuris quidem Ciuilis  
constitutioni imprimis innitētia, in quibus tamen quadantenus factū  
uersatur, quo fiat, ut utranque dinumerationis rationem iis nonnun-<sup>ff.de acqui.</sup>  
quam adaptari contingat, obtinente tamen imprimis ea quæ ciuilis sit.<sup>ff.de poss.l.in bello</sup>  
Cuius rei exemplum in usucapione elucet: nam ea qua cōtinuatio pos-<sup>§ fact. ff.de</sup>  
sessionis est,<sup>1</sup> facti aliquatenus esse dici potest, quia sine facto possesso-<sup>capt. & post</sup>  
nem nemo adipiscatur, & facti possessio sit.<sup>l. Filio quem</sup>  
Sed quia iure ciuili pri-<sup>pater ff.de</sup>  
B mūm introducta est,<sup>2</sup> huicque imprimis innititur, sufficit iuxta ciui-<sup>lib et posth.</sup>  
lem dinumerationem totum postremum diem computari, inquit VI-<sup>9 d. §. minore</sup>  
pianus.<sup>4</sup> Sic enim ex Pandectis Hetruscis, cum Ant. August.<sup>5</sup> longè di-<sup>vers. an horā.</sup>  
uersa tamen ab eo ratione legere malo, quod subiecta illic<sup>6</sup> species id  
manifestissimè comprobet, in qua proponitur, eum, qui Calēdarum Ia-<sup>l.3. ff. de usucap.</sup>  
nuarij hora diei sexta possidere cōperat, possessionem usque ad sextam  
horam noctis pridie Calendas Ianuarias quarto exinde anno subsequē-<sup>3 §. i. Inst. de usucap. l. 1. ff.</sup>  
tes continuasse, atque ita usucaptionem impleuisse non eam ob causam  
dicitur, quam illic lōgius quæsitam interpres adsuunt, quòd diē cō-<sup>4. cap. 13. in d.l. Ideo-</sup>  
C ptum, tum pro completo lex haberi uoluerit: cùm tātum absit, ut diem  
postremum cōceptum pro completo illic haberi uelit, ut ad exaētissimā  
rationem diem postremam impleri exigat accessione sex horarum no-<sup>5 emēdat.lib.</sup>  
ctis, sed id accommodata illa tantum ciuili annorum computatione.

An temporis præscriptioni temporalium actionum implendæ præfini-  
ti computatio ab ea diuersa sit, quæ in cæterarum præscriptionibus  
corporaliūmque usucaptionibus obtinet. Cap. III.

- D  X superioribus id quoq; perspicuum redditur, quod  
alioqui interpretum ingenia uariè exercuit, nulla re  
actionum præscriptionem ab usucapione diuersam  
esse, cùm itidem non aliud in ea quām consimilem  
eodem ciuili modo nouissimum diem impleri exi-  
gamus, iuxta Pauli respōsum,<sup>1</sup> in quo temporalium  
actionum præscriptionis nominatim meminit, non quo aliud in perpe-<sup>1 l. In omnibus ff. de act.</sup>  
tuarum præscriptionibus, cæterarūmque rerum usucaptionibus obti-<sup>& oblig.</sup>  
nere indicaret, ut absurdè argumento à contrario inde colligere conan-  
tur, sed quia cùm non omnes actiones certis temporibus iure illo fini-  
rentur, uerūm nonnullæ imprimis, quas temporales inde dixere<sup>2</sup> (ta-<sup>2 §. i. Inst.</sup>  
met si & his quædam aliæ accessissent, quibus etiam præscriptionē tem-<sup>de perpet. &</sup>  
poris lapsus, diuturnioris tamen, obiici eodem iure receptum exinde  
fuisset, at nō in omnibus personalibus ante Imperatorum sanctiones id  
obtineret) distinctionem illam uocabulo temporalis addito expressit,

C iiiij

nec aliter id ab eo fieri potuit, quām exclusa quoque simul inde corporalium usucapione, cuius appellatio ab incorporalium præscriptione sit diuersa. Itaque quia Imperatorum sanctionibus effectum sit, ut his, quæ perpetuæ prius essent actiones, alicuius tametsi diuturnioris temporis lapsus præscriptio consimiliter obiici posset, illius legis sententiam & in perpetuarum quoque præscriptionibus, & corporalium quoque rerum usucaptionibus obtinere interpretamur: cuius responsi sententiā longè aliò frequentiores interpretes detorquent, dum aliud in præscriptionibus quām usucaptionibus constituunt, propterea quod fauorabilior illis usucapio uideatur, odiosa uero præscriptio: itaque cœpto tan-  
3 d. cap. 12. G tum postremo die usucaptionē perfici, at non nisi eo exacto præscriptio-  
 nem quancunque compleri uolunt, quasi fauore dignius sit id, quo sit,  
 ut ius dominij rei meæ, quām id quo ius obligationis meæ amittam, ut  
 uerius in eo nulla re hæc diuersa esse Franciscus Connarus quoque do-  
 cuit.<sup>3</sup> Nec tamen is nodi huius dissoluendi rationem assecutus uidetur,  
 cùm aliud in usucaptionibus, quām in præscriptionibus admittit, cuius  
 rei causam ad uerba legis duodecim tabul. à Prætoris editorum uer-  
 bis diuersa subtiliter magis quām uerè refert: ex quo id sequatur, ea in  
 re non aliud quām uerba captasse, non autem legum mentem Iuriscon-  
 sultos utrumque ius illud interpretatos spectasse: siquidem nulla alia ra-  
 tio interponi potest, qua ita cōstituendum potius fuerit, ulterius exten-  
 di tempus præscriptioni actionis, quām id quod rei usucaptioni sit præ-  
 stitutum. Illi autem sententiæ nostræ, qua ex legum expressis uerbis in  
 utraque, idem statuimus, non aliud repugnare dici potest, quām Venu-

4 in l. pen. in  
 p̄f. ff. de diut.  
 & temp. præ  
 scrip. leij responsum,<sup>4</sup> in quo etiamsi minimo momento nouissimi diei pos-  
 sessa sit res, expleri usucaptionem ait, nec totum diem exigi, sed ita, ut cū  
 his, quæ de præscriptione dicta sunt, id minimè obstet, usucapiendi tan-  
 tum modo à nobis ex Vlpiani responso<sup>5</sup> constituto reclamare uidea-  
5 d.l. In usu-  
 capionibus. tur. Quæ omnia ita componenda arbitror, ut Venuleium totum illud  
 biennij trienniue, aut alterius temporis spatiū ad exactam illam prioris à momento in momentum computationis normam reducere uo-  
 luisse intelligamus: quo fiat, ut quem ultimum diem usucaptionis po-  
 steriore ciuili annorum dinumeratione esse diximus, istum illi penulti-  
 mus sit, ideóq; sufficeret eum, qui isto modo ultimus esset, uel minimo  
 momento attingere ex eiusdem Venuleij sententia, hoc est, eum com-  
 plere, qui ciuili alioqui dinumeratione seruata ultimus esset: tunc autē  
 penultimus intelligitur, cùm is impleri nequeat, quin simul aliquo mo-

6 Themist. in  
 4. Physic. An  
 f. stol. K mento sequentem attingat. Temporis enim continuus motus est, nul-  
7 lib. ult. Epit.  
 tit. de uerb.  
 signifi. la re alia, quām hominis nuda cogitatione supputationēq; distinctus,<sup>6</sup>  
8 in l. 1. ff. de  
 postulando. quod ut significantius exprimeret Hermenopulus,<sup>7</sup> id enarrans quod  
 dictum est, eum tātūm, qui decimum septimum annum compleuerit,  
 postulare posse<sup>8</sup> adiecit, & simul decimum octauum attigerit: inquit,

A inquit, *ταῦτα ἔτη, καὶ αὐτὸν οὐκέτι σώματος οὐκέτι φύσεων. Cur autem in ea re, in qua de usucapione ageretur, naturalis illa exactaque annorum dinumeratio à Venuleio recte accommodari potuerit, abunde supra explicatum puto.*

*Cur non alio in foro, quam domiciliij mariti dos à muliere repeti possit, ac de multiplici uxorum specie.* Cap. IIII.

- B  Istrahuntur in uarias sententias iuris interpretes, dum exquirunt, qua ratione ab Vlpiano constitutum sit, ne alio in foro quam domiciliij mariti dos à muliere repeti possit, quamvis alio loco dotis promissio facta ac in scripta simul relata fuerit.<sup>1</sup> Repugnat siquidem uulgaris regula, qua ratione contractus unum quenque eius, in quo contraxerit, aut quasi contraxerit loci forum sortiri per uulgatum est.<sup>2</sup> Quod Bart. interpretatus est, in dote aduersus iuris communis regulas speciale esse, ut pleraque alia dotum fauore specialiter constituta sunt. Longissime autem à scopo aberrat, nō animaduertens ea quae dotis occasione specialiter introducta sunt, in mulieris causam & fauorem propendere, non uiri.<sup>3</sup> Id autem repetitioni dotis non tam adiumento est, ut facilior commodiorque sit, quam impedimento. Nec leuius impegit Paul. Castrensis, ea tantum ratione id constitutum explicans, quod in illo, in quo dotalia instrumenta confecta fuerint loco, maritus tanquam aduena, & statim recessurus, contraxisse illic proponatur: itaque eius contractus ratione, illius loci foro subiici nequierit, quod non tantum in dotis promissione, uerū & aliis quibuscunque obtineat.<sup>4</sup> Ac ne ita interpretantibus obesset, quod obiici posse, dicitur, ut aduenam, matrimonium contrahere eum, cuius domicilium alibi situm sit, quia contingere possit, ut eo quo contrahit loco, officinam pergulamue habeat, aut etiam, ut alio quam inde confessim recedendi animo contrahat.<sup>5</sup> Aliam rationem connectit, qua supplet, eo etiam euéniente speciale, nihil in dote constitutum existimandum, quia tunc iuris interpretatione censeatur solutio dotis, atque repetitio collata in locum domiciliij mariti: quod si ita est, ex iuris communis regula constat, locum solutioni destinatum tunc subire uicem loci contractus, ut non alio loco contraxisse uideantur, & per consequēs ex eo contractu agi possit, quam quo conuenerit, ut solutio fieret.<sup>6</sup> Quam l. Contractus Castrensis interpretationem comprobat Franciscus Curtius: at neuter se, ff. de act. et eorum probabilem rationem ullam profert, qua interpretationem illā oblig. l. 3. ff. in matrimoniis fieri æquum fuisse comprobent: in quo atxiè quæ ad iud. possid. l. Heres ab rem nihil pertineant, foris exquirentes, quæ ante pedes iacebant, nō perspexerunt. Siquidem huius rei totam rationem Vlpianum ueluti ex

<sup>7 d.l. Exigere.</sup> professo assignare uoluisse patet eadem lege,<sup>7</sup> uers. Nec enim genus cō-F  
tractus est: quo id manifeste constituit, propterea in loco promissionis  
dotis celebratæ, & eius instrumenti confecti, non posse à muliere peti  
dotem, quia ratione contractus dici nequeat illic forum sortitus mari-  
tus, cùm illic contractus nullus celebratus fuerit: sola enim dotis pro-  
missio obligationem nullam per se efficacem inducit, ac ni subsecutus  
reipsa fuerit matrimonij contractus, ea dotis non obligatio, sed tantum  
<sup>8 l. stipula-  
tionē l. Dotis</sup> futuræ dotis destinatio, nullum effectum parit.<sup>8</sup> Non mirum itaque, si  
promissio ff. cùm separatum nullum ex se contractum, sed nec separatam ullam ob-  
deiu. dor. l.  
Itē quia §. i. ligationem dotis promissio constituat, nec eius quoque ratione iurisdi- G  
ff. de pact.  
<sup>9 d.l. Exigere.</sup> ctioni illius loci subiicere se contrahentes uoluisse interpretemur.<sup>9</sup> Ar-  
qui matrimonium, quod reipsa subsecutum, dotis obligationem fouet  
& complectitur, ea conditione & lege contrahitur, ut non antè ritè ce-  
lebratum intelligatur, quām deducta fuerit uxor in domū mariti, quasi  
ea matrimonij domicilium sit: omnino enim deductione opus erat, mi-  
<sup>\* l. Muliere  
cul seq. ff. de</sup> nimique ante eam secutam ritè matrimonium copulatum & perfectū  
existimabatur.<sup>1</sup> Nec aliud sensisse se eodem loco Vlpianus aperuit, pro-  
ritu nup. arg. pterea domicilium mariti spectandum nominatim inquiens, quia per  
l. Cū post §. i. conditionem matrimonij in mariti domum itura sit mulier. Hinc du- H  
l. 2. §. ult. ff.  
de primi. cred.  
& l. Ea que  
deffōsata inf.  
ad municipia  
lem.  
<sup>2 arg. l. sipa-  
ter. C. de spō-  
fibus.</sup> cendæ uxoris uocabulum defluxit, quasi non aliter legitima uxor esset,  
quām si ducta à marito domum suam fuisse, ut tunc tantum matrimo-  
nium reipsa secutum intelligeretur, nec referret, quo loco matrimonij  
& dotis conuentio inita atque in scripta redacta esset, cùm ea matrimo-  
nij contractum non constitueret, sed destinationem tantum.<sup>2</sup> Ut tabu-  
las solaque instrumēta matrimonii non confidere certum est:<sup>3</sup> Agno-  
<sup>3 l. Donatio-  
nes. in pri. ff.  
de Donat. l.  
si uicinis C.  
de Nupt.</sup> sco tamen absq; deductione ipsa, hac mente facta ut ea matrimonium  
copularetur, matrimonium contractum dici potuisse, ac per consequēs  
uxorem aliquam effectam, sed ita, ut matrimonium id non legitimum I  
esset, & uxor non legitima: uxorum enim species duas extitisse, quarum  
aliæ matres famil. dici possent, aliæ simpliciter uxores, & ex Cicerrone  
<sup>4 in Topic.</sup>

<sup>5 l. De iure ff.  
ad Municip.</sup> patet, & Callistrato.<sup>5</sup> Sicque id, ut si nulla nuptiarum celebritate, nulló-  
que ritu in eam rem præstituto interueniente, quis cum libera muliere  
consuetudinem habuisset, ea illi uxor fuisse intelligeretur, non concu-  
binaria, & ex licita illa consuetudine natos legitimos cum Iustiniano recte  
uocabimus, in l. Si qua illustris. c. ad Senat. Orfic. preterquām si ea, quasi  
corpore quæstum faciens, pretium eo nomine exegisset, aut eo animo  
eam se habere uelle, ut concubina tantum, non ut uxor esset, ab initio K

<sup>6 l. In libera  
arg l. stuprū.  
ff. deritunup.</sup> fuisse testatus.<sup>6</sup> Ac tum nō aliud supererat, quām eam simpliciter uxo-  
<sup>7 l. In cōcu  
binatu. uers.  
ff. de Concu  
binis.</sup> rem duci siue deduci eius domum, ut uxor materfamilias esset. Hinc  
sæpius apud Teren. in Adelphis refertur, Aeschinem promisisse Philo-  
sine testatione, menam, quæ ex eo prægnans esset, nō ducturum uxorem, sed ducturum  
domum, atque id ut faceret, iure coacturam se aiebat Sostrata, quia nul-  
lum

- A lum uiciatae liberae uirginis pretium intercessisset. Itaq; etiam ante deductionem uxor iam esset Aeschini Philomena, non concubina: at ita uxor, ut materfam. dici non posset, quia ea tantum materfam. existimat, quæ in mariti mancipio est, quod in eius familiam & manum deductione uenerit.<sup>7</sup> Sic enim Boëtius<sup>8</sup> ex Vlpiani Institutionibus refert, <sup>7 Gell.lib. 18  
noc. Att.ca. 6  
8 Boetius in  
Topic.Cicer.</sup> tribus modis uxorem antiquis moribus haberi potuisse, usu, farre, & coemptione: ut usu ea esset uxor, quam simpliciter uxorē uocauimus, hoc est, eam cum qua consuetudinem habuisset uir, nullo nuptiarum interueniente ritu. Coemptione autem fieret uxor, quæ conueniebat ita in manum mariti, atque etiam, opinor, domum, cum mutuo rogati coniuges respōdissent, ille se mulieri patremfam. illa uero se matremfamilias illi esse uelle. Farre uero fiebat uxor adhibita solennitate, quam confarreationem ueteres uocarunt, à farreo, quod libi genus cum esset, tunc adhiberi oportebat, quo eo inter coniuges communicato indiuiduae uitæ consuetudinis contracta communio significaretur. In sacris autem nihil religiosius fuisse confarreationis vinculo testatur Plinius,<sup>9</sup> nouas que nuptas farreum prætulisse. Quæ confarreatio illis priscis moribus ad plurima conferebat, uel id imprimis, ut quasi sanctior ille matrimonij incundi modus esset, non alij Pontifices Flaminésque Diales creari possent, quam qui confarreatis ad illum modum parentibus fuissent geniti, authore Corn. Tacito.<sup>1</sup> Quem confarreandi modum temporibus illis desuetudine oblitteratum penè fuisse, & à perpaucis obseruatū idem refert: cuius tamen aliquem Vlpiani adhuc seculo usum extitisse liquet ex his eius uerbis:<sup>2</sup> Farre, inquit, conuenitur in manu certis uerbis, & testibus decem præsentibus, & solenni sacrificio facto, in quo panis quoque farreus adhibetur: à quo non est alienum, quod ad hæc usque tempora nostra processit, panis fractionem, & utrique coniugum distributionem à sacerdote ipso nuptiarū die nonnullis in locis fieri.
- B in manum mariti, atque etiam, opinor, domum, cum mutuo rogati coniuges respōdissent, ille se mulieri patremfam. illa uero se matremfamilias illi esse uelle. Farre uero fiebat uxor adhibita solennitate, quam confarreationem ueteres uocarunt, à farreo, quod libi genus cum esset, tunc adhiberi oportebat, quo eo inter coniuges communicato indiuiduae uitæ consuetudinis contracta communio significaretur. In sacris autem nihil religiosius fuisse confarreationis vinculo testatur Plinius,<sup>9</sup> nouas que nuptas farreum prætulisse. Quæ confarreatio illis priscis moribus ad plurima conferebat, uel id imprimis, ut quasi sanctior ille matrimonij incundi modus esset, non alij Pontifices Flaminésque Diales creari possent, quam qui confarreatis ad illum modum parentibus fuissent geniti, authore Corn. Tacito.<sup>1</sup> Quem confarreandi modum temporibus illis desuetudine oblitteratum penè fuisse, & à perpaucis obseruatū idem refert: cuius tamen aliquem Vlpiani adhuc seculo usum extitisse liquet ex his eius uerbis:<sup>2</sup> Farre, inquit, conuenitur in manu certis uerbis, & testibus decem præsentibus, & solenni sacrificio facto, in quo panis quoque farreus adhibetur: à quo non est alienum, quod ad hæc usque tempora nostra processit, panis fractionem, & utrique coniugum distributionem à sacerdote ipso nuptiarū die nonnullis in locis fieri.
- C in manum mariti, atque etiam, opinor, domum, cum mutuo rogati coniuges respōdissent, ille se mulieri patremfam. illa uero se matremfamilias illi esse uelle. Farre uero fiebat uxor adhibita solennitate, quam confarreationem ueteres uocarunt, à farreo, quod libi genus cum esset, tunc adhiberi oportebat, quo eo inter coniuges communicato indiuiduae uitæ consuetudinis contracta communio significaretur. In sacris autem nihil religiosius fuisse confarreationis vinculo testatur Plinius,<sup>9</sup> nouas que nuptas farreum prætulisse. Quæ confarreatio illis priscis moribus ad plurima conferebat, uel id imprimis, ut quasi sanctior ille matrimonij incundi modus esset, non alij Pontifices Flaminésque Diales creari possent, quam qui confarreatis ad illum modum parentibus fuissent geniti, authore Corn. Tacito.<sup>1</sup> Quem confarreandi modum temporibus illis desuetudine oblitteratum penè fuisse, & à perpaucis obseruatū idem refert: cuius tamen aliquem Vlpiani adhuc seculo usum extitisse liquet ex his eius uerbis:<sup>2</sup> Farre, inquit, conuenitur in manu certis uerbis, & testibus decem præsentibus, & solenni sacrificio facto, in quo panis quoque farreus adhibetur: à quo non est alienum, quod ad hæc usque tempora nostra processit, panis fractionem, & utrique coniugum distributionem à sacerdote ipso nuptiarū die nonnullis in locis fieri.
- D in manum mariti, atque etiam, opinor, domum, cum mutuo rogati coniuges respōdissent, ille se mulieri patremfam. illa uero se matremfamilias illi esse uelle. Farre uero fiebat uxor adhibita solennitate, quam confarreationem ueteres uocarunt, à farreo, quod libi genus cum esset, tunc adhiberi oportebat, quo eo inter coniuges communicato indiuiduae uitæ consuetudinis contracta communio significaretur. In sacris autem nihil religiosius fuisse confarreationis vinculo testatur Plinius,<sup>9</sup> nouas que nuptas farreum prætulisse. Quæ confarreatio illis priscis moribus ad plurima conferebat, uel id imprimis, ut quasi sanctior ille matrimonij incundi modus esset, non alij Pontifices Flaminésque Diales creari possent, quam qui confarreatis ad illum modum parentibus fuissent geniti, authore Corn. Tacito.<sup>1</sup> Quem confarreandi modum temporibus illis desuetudine oblitteratum penè fuisse, & à perpaucis obseruatū idem refert: cuius tamen aliquem Vlpiani adhuc seculo usum extitisse liquet ex his eius uerbis:<sup>2</sup> Farre, inquit, conuenitur in manu certis uerbis, & testibus decem præsentibus, & solenni sacrificio facto, in quo panis quoque farreus adhibetur: à quo non est alienum, quod ad hæc usque tempora nostra processit, panis fractionem, & utrique coniugum distributionem à sacerdote ipso nuptiarū die nonnullis in locis fieri.

Sequestrationis eius rei de qua controvērsia sit, necessitatem à iudice regulariter imponi posse, explic.l.unica.c.de sequestr.pec.prohib. Cap. V.

E



El sola tractatus istius inscriptio indicat satis nō hīc de cuiusuis rei sequestratione agi, sed pecunia tan-tum: quæ dictio licet rem quamcunque complecta-tur, & soli, & mobilem,<sup>1</sup> non frustra tamen hic adie-ctam obseruari oportuit: cum, si omnimodo seque-strationem prohibere hac lege prohibuisset Honor. non aptius, quam generalibus his uerbis prohibet sequestrationis id exprimere potuisset, nullis aliis abūdantibus insertis, nec alia, quam ge-nerali hac inscriptione opus fuisse de prohibita sequestratione. Verūm

<sup>1</sup> l. pecunie uerbū l. pecu-niæ nomine. ff. de uer. sig.

<sup>2</sup> In l. unica. h̄ic <sup>2</sup> infinitē prohibita sequestratio minimē dicitur, ac neque id simpli- F  
 C. de sequest. citer pecunia sequestrationis necessitatem conquiescere debere, sed il-  
 pecu. prohib. lius pecunia, quæ ex contractu petitur, non esse imponēdam sequestra-  
 tionis necessitatem: quod dum h̄ic interpretum nemo expendit, in erro-  
 res maximos omnes prolapsi sunt, regulam inde hanc constituentes:

Sequestrationem cuiuscunque rei prohibitam esse. eique sententiæ ac-  
<sup>3</sup> M. miscell. lib. cessit nouissimè Ioan. Corrasius.<sup>3</sup> Cui tamen regulæ aliam hanc è dia-  
<sup>3. cap. 2.</sup> metro repugnantem asserere nil dubitem, Sequestrationis eius rei, quæ  
 petitur, necessitatem à iudice imponi posse, ut ab ea hic specialis casus  
 excipiatur: in quo non simpliciter pecunia, sed ex contractu pecunia pe- G  
 titur, iuxta hunc textum. Sic enim id exceptionis instar h̄ic tacitè pro-  
 poni subinfert Honor. Ea quoque ratione id hoc potissimum casu con-  
 stitutum submonens, quod tunc auctor rem, de qua questio est, suam es-  
 se non contendit, sed sibi debitam tantum, sicque rem debitoris esse a-  
<sup>4</sup> d. l. 1. d. quod gnoscit. Itaque quandiu debitum sibi nondum probauit, iniquum esset  
 nostrū. ff. de eum, quem nemo rei dominum adhuc esse inficietur, rei suæ possessio-  
 reg. iur. ne absque eius consensu priuari.<sup>4</sup> Aliud uero, cum non ex cōtractu pe-  
<sup>3</sup> l. Ab execu- titur, & aliqua ratione reale aliquod ius in disceptationem reuocatur:  
<sup>app. nō recip.</sup> Lult. C. de or- tunc enim, licet de pecunia uel numerata quoque agatur, sequestratio H  
<sup>du. cog. l. si</sup> quis si. cau- nis rectè imponetur necessitas.<sup>5</sup> Excipiuntur tamen nonnulli casus, in  
<sup>tiones. ff.</sup> quibus, etiamsi ex contractu res petatur, speciale ob rationem seque-  
<sup>fam erescu. l.</sup> strationis necessitas indici potest: puta cū fugæ suspectus est reus, aliás-  
<sup>senatus cōsu-</sup> que non absimiles ob causas, quas ex Accursio dignoscere quiuis pote-  
<sup>to. in fin. ff. de</sup> effi. præf. l. li-  
<sup>tib. de agr.</sup> titus. Patet itaque ex superioribus, iuri consentaneum esse id quod mori-  
<sup>et cōf. lib. 1. 1</sup> bus inualuit, in interdicti retinendæ possessionis iudicio, sequestratio-  
<sup>Cod. l. 1. §. iu</sup> nis necessitatem regulariter incumbere, siue de spiritualis, quam uocat,  
<sup>bet autē. ff. de</sup> col bon. l. sed siue de prophana rei possessione controuersia sit: nec aliter eam detre-  
<sup>eis hæreditas</sup> Etare iure quis possit, quam si docuerit eam à se per triennium liberè & I  
<sup>§. proinde. ff.</sup> quietè fuisse possessam.<sup>6</sup> Quem forensem nostrum usum iuri minimè  
<sup>de coll. bon.</sup> repugnare Ioan. Faber quoque asseruit.<sup>7</sup>

Iuris ignorātia solutum indebitum, regulariter repeti non posse:  
 natura autem tantum debiti, siue iuris, siue facti ignorantia  
 soluti, repetitioni locum non esse. Cap. VI.



I X aliam iuris nostri sanctionem ullam comperias K  
 uariis opinionum inuolucris commentationūq;  
 obscuris ambagibus magis obtectam illa, quā de iu-  
 ris & facti ignorantia Diocle. & Maxim. tulere.<sup>1</sup> qua  
 generales duæ proponuntur regulæ. Prior hæc, Cūm  
 quis ius ignorās, indebitam pecuniam soluit, cessare  
 repetitionem. Posterior, Eius tantū indebiti, quod facti ignorantia per-  
 solutum

<sup>2</sup> in l. Cum  
 quis. C. de iu-  
 ris et facti.  
 ignoran.

- A solutum sit, repetitionem competere. Curn autem utraq; indebiti simpliciter meminerit, ideoque iure referenda uideatur, ad id quod uerè indebitum dici solet, hoc est, neque natura, neq; ciuili iure debitum, quia tamen eo sensu indebiti uocabulum accipientibus repugnare existimant interpres omnes, quorum scripta nobis haec tenus euoluere licuerit, id quod dicitur, iuris ignorantiam in rei suæ damnis nemini noce-re.<sup>2</sup> Noceret autem, si soluti repetitioni obstareret, non aliam inde expli-candi se rationem assequentes, illic simpliciter prolatum indebiti uocabulum ad id retulerunt, quod natura tantum debeat, iure autem ciui-li indebitum sit: quod quidem ipsum, ut quadam tenus debitum dici pos-tet, ita & indebitum quoque.<sup>3</sup> E qua erratum scaturigine reliqua hæc manaret colluuios: Eius quod natura tantum debetur, errore facti solu-ti, repetitionem dari, ac eo solo casu id solutum repeti non posse, quo iuris ignorantia persolutum fuerit, quo arctissime constringunt duo Pauli responsa. Ex eo genere & illud est, quo eadem ratione conten-dunt, Eius quod legis Falcidiæ nomine heredi debetur, facti errore ab eo soluti, repetitionem competere: quod si iuris ignorantia solutum sit, re-peti non posse: quo quasi dubio id omni careat, sententiam illi suam im-primis fulciri arbitrantur, in eumque sensum trahunt Gordiani rescri-ptum.<sup>4</sup> Atque adeò illinc hæc quoque communis omnium profluxit sententia, Solutum à filio fam. id cuius nomine ei Macedoniani exceptio-competat: tunc ab eo posse repeti, cum facti errore soluerit, aliudq; esse, si iuris ignorantia solutioni causam præbuerit, sicque Martiani respon-sum interpretantur.<sup>5</sup> Quæ omnia à Iurisconsultorum Imperatorum que mente alienissima semper existimauit, illudque imprimis, quod cæ-terorum columen constituunt, prædictam Dioclet. constitutionem eius tantum meminisse, quod natura quidem debitum, iure autem ci-tili indebitum sit, ut ita conueniat illi cum Gordiano.<sup>6</sup> contrà autem Vlpiani responsum<sup>8</sup> ad id quod utroque iure indebitum sit, referri. Sic enim assumo, Indebiti generale uocabulum esse, non id tantum com-plete, quod nullo iure debetur, tametsi id omnium maximè indebi-tum sit: verum & illud quoque, quod altero tantum, siue naturali, siue ciuili iure debetur, atque etiam id in quo, cum alioqui utroque iure de-bitum sit, agenti obstat exceptio.<sup>9</sup> Ad quas indebiti species omnes ge-neraliter refero priorem illam regulam à Diocletiano constitutā. Cum quis ius ignorans indebitam pecuniam soluit, cessare repetitionem. Sic enim uel omnium opinione constat, solutum id indebitum, quod uel natura solum, uel ciuili iure tantum debetur, non repeti.<sup>2</sup> Idemque in eo esse, qui cum uel exceptione perpetua, uel beneficio legis tutus esset, iuris ignorantia soluerit.<sup>3</sup> Atque etiam idem in eo, quod utroque iure indebitum, iuris ignorantia solutū sit: nam & hoc quoque casu, si ipsam

<sup>2</sup> l. iuris igno-ratiu nō pro-deft: cū l. seq. ff. deitur. & fact. igno.

<sup>3</sup> arg. l. i. §. ult ff. de cōst. pec. l. fideiuf-for obligari. § fideiussor ff. de fideiuss. l. In iis. §. Im-perator. ff. de solut.

<sup>4</sup> in l. Error. C. ad l. Falci. <sup>5</sup> in l. Qui ex-ceptionem. C. de cōdīct. in-deb. <sup>6</sup> in d. l. Cum quis. <sup>7</sup> d. l. Error. <sup>8</sup> in l. i. ff. de cōdīct. inde. <sup>9</sup> l. si nō sone. in pri. & §. indebitum. l. Sufficit. ff. de cond. indeb. l.

perator. ff. de Solut. l. i. C. de cōdīct. indeb.

<sup>10</sup> d. l. Cū quis. <sup>11</sup> d. l. natura-liter. & l. iu-dex. & l. iu-hanus. ff. de cōdīct. indeb. d. l. i. C. de cō-dic. indeb.

<sup>12</sup> d. l. Qui ex-ceptionē. d. l. error. l. Regu-la §. si quis ius ignorans. in fi. ff. de iu-ris. & fac. ig.

simpliciter iuris ignorantiam spectemus, illiusque causam omni iuris auxilio & favore destitutam, eius ratione repetitionem dari, nunquam existimabimus.<sup>4</sup> Et tamen eo casu repetitionem dari agnoscimus, non

<sup>\* arg.l.2. ff.</sup>  
<sup>de iur. et fact.</sup>  
igno.  
quidem iuris ignorantiae praetextu, aut excusatione ulla, qua ea condigna censenda sit: uerum eius damni contemplatione, quod eo nomine ei, qui soluerit, adfertur: cum ea condicō ex aequo & bono, id quod alterius apud alterū, sine ulla causa est, auocet, quod iniquum natura sit,

<sup>5 l. Hæc cōdi-</sup>  
<sup>ctio. l. Nā hoc</sup>  
<sup>natura. ff. de</sup>  
<sup>cōdic. indeb.</sup>  
alterum alterius iactura, sine causa locupletiore fieri: quo fit, ut illi iniuriae obſtens condicō hæc naturalis esse dicatur.<sup>5</sup> Eadēmque ratione in cæteris, in quibus de rei nostræ damno agitur, licet iuris neutiquam G

<sup>6 l. Iuris igno-</sup>  
<sup>rāta nō pro-</sup>  
<sup>modest. cū. l. seq.</sup>  
<sup>ff. de iur. et</sup>  
<sup>fact. ignor.</sup>  
prosit ignorantia, non tamen nocere debet.<sup>6</sup> Quod ad eundē penē modeſtū: dum iidem quoque communiter interpretati sunt apud Vlpianum:<sup>7</sup>

<sup>7 in d.l. 1. ff.</sup>  
<sup>de condic.</sup>  
la constituatur. Iure utroque indebitum, siue facti, siue iuris ignorantia indeb. solutum, regulariter repeti: cum tamen Vlpianus indefinite loquens,

<sup>8 in d.l. Cum</sup>  
<sup>quis.</sup>  
omnēmque indebiti speciem complectens, aliud uoluisse uerius dici possit: Id nempē, indebitum solutum ignoranter, illa condicōnis indebiti actione repeti posse. Quod autem indebitum à scientē sit solutum,

nec ea actione, sed nec ulla alia repeti. Nō est itaque quod intelligamus, H id illo loco eum cōſtituere. Omne indebitum solutum, aut nonnullam indebiti speciem aliqua aut quavis ignorantia solutam repeti posse: uerum illud tantum, in quibus ignorantia solutum indebitum repeti potest, actionem illam in id competere. Præter rem itaque illic disquiritur, ad quam indebiti speciem id ſpecialiter referendum sit, & cui ignorantiae facti ne an iuris id accommodari queat. Quod autem attinet ad po-

<sup>? in d.l. Cum</sup>  
<sup>quis.</sup>  
ſteriorem illam regulam Diocletiani rescripti,<sup>9</sup> qua dicitur, Facti tan- tum ignorantia solutum repeti posse: absurdius id illi ad naturalem ob- ligationem retulisse uidentur, idque asseuerasse, Quod natura tantum I debetur, ignorantia facti solutum, posse repeti: & quod dicitur, Naturalem obligationem eius, quod per errorem solutum fuerit, repetitionem impedire, id ad iuris, non autem facti, errorem referendum, atque hunc

<sup>\* d.l. Error. d.</sup>  
<sup>9. Si quis ius</sup>  
<sup>ignorās. in fi.</sup>  
<sup>l. Si id quod.</sup>  
<sup>ff. de condic.</sup>  
<sup>indeb.</sup>  
esse germanum prædictæ Diocletiani constitutionis intellectum, plu- ribus legibus probari existimant.<sup>1</sup> Quod apertissimè falsum, & à legū omnium ratione & mente alienum multis conuinci potest. Atque eo primū, quod indebiti condicō à naturali potissimum aequitate pen- det, & id quod alterius penes alterum sine causa est, quia indebitè solu- tum id sit, auocari solet, ne sine causa aliena quisquam locupletetur ia-

<sup>2 d.l. Hæc cō-</sup>  
<sup>ditio. d.l. Nā</sup>  
<sup>hoc natura. et</sup>  
<sup>l. Indebiti fo-</sup>  
<sup>luti. ff. de cōd.</sup>  
tura.<sup>2</sup> Atqui habita aequitatis illius naturalis ratione, non est sine cau- luti. Atque tunc huic condicōni locus non est, eius cessante causa, de pact. l. 1. ff. idque eo quoque comprobatur, quod generaliter dicitur, Eum qui na- turaliter

A turaliter obligatus est, soluentem repetere non posse.<sup>4</sup> Quod procul dubio intelligendum ita uerum esse quoquomodo is soluat, quod generalia uerba totiens repetita indicant.<sup>5</sup> Probatur eo, quod id quod natura debetur, in compensationem recte deducitur.<sup>6</sup> Itaque id quod naturaliter tantum deberetur solutum, compensationis saltem iure retinari posset. Nihil autem huius obiecti dissolutione frigidius dici potest, quam hic communiter interpretes ita adsuunt, Ei quidem debiti naturalis compensationem obiici posse, qui petit, non autem ei qui repetit: nec alia ratione rectius conciliari existimant, ea quæ omnino conuenient oporteat, ne inutilis eo reddatur tot legum sententia, quibus naturalis debiti soluti repetitionem competere probare contendunt.<sup>7</sup> Imo uero illud magis errorum caput amputandum, negandumque soluti quoquomodo naturalis debiti, ullam competere repetitionem, præterquam si repetitioni locum præbeat personæ fauor,<sup>8</sup> aut nonnunquam coniunctum restitutionis in integrum auxilium.<sup>9</sup> Quod & hoc quoque argumento comprobari uidetur, ducto ex illo responso, in quo id Africanus ait: <sup>1</sup> Si testator duobus filiis in potestate ex æquo hæreditibus relictis decesserit, quorum alter Titius decem natura tantum Mæuio fratri debeat, prælegatum autem sit à patre Titio suum peculium profectitum, quod puta decem tatum nummorum fuisse, illo peculio profectitio unâ cum hæreditate diuiso, cū postea prælegati peculij nomine à Mæuio Titius petit quinque, potest Mæuius deducere ex ea peculij parte, debitam sibi partē illa obligatione naturali, quæ diuiso quoque eius peculio ei obuenerit: quo patet in quacunque specie tantundem ab eo, qui naturaliter tantum obligatus est, ad creditorem peruererit, quantum natura debebatur, id repeti minimè posse.

D Debitum propter legem Falcidiā, aut Trebelliani Senatuscon. & naturaliter, & ciuiliter deberi, & tantum solutum facti errore repeti posse, iuris ignorantia, non posse.

### Caput VII.

E De legi falciā et de  
plati legatione  
et de jure facti ignora-  
tia et de moffato f.

**I**C autem sigillatim expendere libet, quæ nam tanti rationes fuerint, quæ interpretes in tantos errores imprudentes conlecerint, totque legum sententiæ peruertere causam præbuerint. Ac illud imprimis, quod cum legata ultra dodrantē facti errore ab hæredite persoluta, condicione indebiti, repeti possint, non etiam quæ iuris ignorantia persoluta fuerint,<sup>1</sup> tamen quod amplius dodrante legatum est, deberi constet,<sup>2</sup> nec secus id, quam quæ testamento minus solenni relicta sunt.<sup>3</sup> Deberi autem natura tantum hæc ideo existimare communi calculo maluerūt, quod cum l. Falcidia eius-

D ij

4 iur. §. 1.  
 Inst. de lege  
 Falcid.  
 5 d. §. 1. & l.  
 4 in p. ff. ad  
 l. Falc.  
 6 l. Cumplex.  
 in p. ff. de fi-  
 deus. l. si no-  
 sori. in p. ff.  
 de cōd. indeb.  
 l. Non dubiū.  
 C. de Legi.  
 7 in l. Quod  
 de bonis. §. 1.  
 ff. adl. Falc.  
 8 d. l. 1. & d.  
 §. 1. & l. uer-  
 bis legis. ff. de  
 uero. signif.  
 9 §. Hunc nos  
 cura. nouell. 1  
 de hāred. &  
 Falcid.  
 10 l. Legis Fal-  
 cidiae benefi-  
 ciū. cū l. seq. l.  
 Diuis. l. In  
 singulis. l. Si  
 factū. l. filius  
 fam. l. Nefen-  
 nius. in pri. l.  
 Scius & An-  
 gerius. l. Lex  
 Falcidia si in-  
 terueniat. l. Si  
 hāres. & l. si  
 lio. ff. adl. Fal-  
 cid. l. quanq.  
 l. Irritū. l. Si  
 ut allegas. &  
 l. pen. C. ad l.  
 Falcid.  
 11 l. In qua-  
 titate patrimo-  
 nii exquiren-  
 da in fine. ff.  
 adl. Falcid.  
 12 Eguin. Baro.  
 inl. si tibi. §.  
 1 ff. de pact.  
 13 d. §. Hunc  
 nos cura. l. pa-  
 ter fil. a. §. 1.  
 ff. adl. Falcid.  
 14 Diöhb. 48.  
 15 Euseb. in  
 Chronicis.  
 16 l. i. C. ad l.  
 Falc. l. Debi-  
 torē. ff. que in  
 fraud. cred.  
 cemodi legatis dodrantem excedentibus occurrat, id saltē obstet, quo F minus ciuili obligatione debeantur.<sup>4</sup> Ab eorum tamen sententia discessit Petrus à Bella Pertica, ceterique nostrates, quorum sententiæ accessit Fulgosius, & quod dodrante amplius legatum esset, ne naturali quidem obligatione deberi existimarent, eadem illa ratione, qua legem Falcidiā nominatim eiusmodi legata improbare expéndunt.<sup>5</sup> Lege autem ciuili actui occurrente & obſistente ne ualeat, non tantum ciuili non oriatur obligatio, sed ne naturalis quidem,<sup>6</sup> quod expressius cōprobari uideatur Papiniani responso.<sup>7</sup> Ego uero secus non obſtare legē Falcidiā arbitror, quo minus idipsum & naturali, & ciuili obligatione G debeatur, quia in ea lege id tantum beneficij instar hāredi cōcessum sit, ut in eo, quod ultra dodrantem legatum esset, iure retentionis uti posset, quo penes eum id maneret, eiūsque fieret, nec ea tamen ratione id qua sentiunt ea ex parte nullum reddi legatum: non enim id ex secundo illo legis Falcidię capite colligi potest. Nam cum antea lege XII Tabul. librum cuique legandi ius potestāsq; ita esset, ut ea legata hāredes in uniuersum præstare cōgerentur, ad illum id modum reductum fuit, ut in eo, quod ultra dodrātem legatum esset, hāres obiecto legis Falcidiæ be- neficio, retentionis ius haberet. Atque ita quæ prius lege libera legandi H facultas cuique delata erat, non sublata fuit, quasi contraria lege abrogaretur illa, sed legis Falcidiæ interpretatione tantum coangustata: sic enim legis illius uerba accipienda sunt.<sup>8</sup> quod comprobavit Iustinianus nouella prima.<sup>9</sup> Conuenit, quod id ubique legis beneficium, & auxiliū uocatur:<sup>10</sup> tametsi id eiusmodi sit, ut pro rata portione ipso iure legatum minuere dicatur,<sup>11</sup> ut ipso iure generaliter fieri dicitur, quod ex forma iuris ualet, & effectum suum sortiturs sine adūētitio aliquo auxilio.<sup>12</sup> Eadēmque ratione quod beneficij huius ui detrahere licet, retētio tan- tum & deductio dicitur, quo id deberi apertè innuitur: sed ita, ut legis I quæ superuenerit authoritate, nihilominus retētione uti possit hāres.<sup>13</sup> Sic Dion legem istam imperante Augusto latam scribit, qua institutis hāredibus liceret quartam hāreditatis partē retinere. Et Eusebius quoque huius legis, siue magis plebisciti authorem fuisse C. Falcidiū Tri- bunum plebis testatus.<sup>14</sup> His fit, ut quod illo retentionis iure detrahitur, reuocari dicatur. Atqui si nullum ipso iure id esset, rescissione siue reuocatione non egeret, similitérque hāres scienter integra legata soluens, cum horum partem legis auxilio retinere possit, non plus debito solue- re dicitur, in eoque ius commune minimē offendere, sed magis fideliter K facere, quia beneficio uti noluerit.<sup>15</sup> Imò uero, & id quod ultra dodrātem legatum est, contra legem Falcidiā deberi dicitur.<sup>16</sup> Itaq; hoc be- neficium apud iudicem ab hārede priore loco implorandum esse.<sup>17</sup> Nec repugnant uerba, quibus eam legem conceptam fuisse refertur,<sup>18</sup> quæ non

8 d. l. Lex Falcidia si interueniat. 9 d. l. Legis Falcidiæ beneficium. & l. sint allegas. 10 in d. l. i. ff. adl. Falcid.

- A non licere cuiquam amplius dodrāte legare nominatim significare uidetur, & obsistere magis, ne quid ultra dodrantem debeat, quād aduersus illud debitum beneficium concedere. Itidē enim & Velleianum Senatusconsultum uerat intercedere fœminas, iīsq; adimit nominatim intercessionis officium, atque etiam tum nullam creditoribus aduersus eas actionem dari dicitur.<sup>2</sup> Et tamen quis eas & ciuiliter quoq; interim stipulatione obligari neget, cūm beneficij tantum loco eis exceptio ex Senatusconsulto competit.<sup>3</sup> Nec secus id quād Macedoniano quoque Senatusconsulto nominatim cautum fuit, ne actio petitiōque credito-<sup>2 l. i. & 2 ff.  
ad S. C. Velleian.</sup>
- B tribus propter pecuniam filiifam. mutuatam daretur.<sup>4</sup> At nihilominus ad exactiōnem simpliciter id referendum esse constat, non autem actio-<sup>3 l. Qui ex-  
ceptionē ff. de  
cōd. indeb. l.</sup>  
nem, cūm ea iure institui possit, cui Senatusconsulti illius obstet exce-<sup>4 l. Quāqua-  
ff ad s. C.</sup>  
ptio.<sup>5</sup> Sic enim generaliter filiifam. ex contractibus suis & naturaliter & ciuiliter obligantur.<sup>6</sup> In his itaq; quæ ea ratione indebita sunt, quia nobis perpetua exceptio, perpetuumue legis auxilium aduersus obliga-<sup>5 ult. ff. illo-  
tit.</sup>  
tionēi competat, cūm ea interim naturalis simūlque ciuilis subsit,<sup>7</sup> ab illa regula discedi mirum uideri nō debet, qua naturali obligatione de-<sup>6 l. Tā ex cō-  
tractibus ff.</sup>  
bitum, siue iuris, siue facti errore solutum sit, repeti nō posse diximus.<sup>8</sup> <sup>7 in l. finō for-  
tē §. indebitū  
ff. de cōdic.</sup>
- C Quo effectum, ut in iis specialis illa traderetur distinctio, qua dispici uult Martianus,<sup>9</sup> an id beneficij in eius fauorē, qui id obiiciat, introdu-<sup>8 ex d. l. Na-  
turaliter.</sup>  
ctum sit, an uero in eius odiū cui obiicitur, quod in sequētibus pluribus excutietur. Nec repugnat quoque illi regulæ, quod perplexè admodum ab interpretibus hac in re traditur. Legata & fideicomissa testamento imperfecto relicta naturaliter deberi, & tamen facti errore soluta, repeti posse,<sup>1</sup> cum aliud obtineat, si iuris errore soluta fuerint.<sup>2</sup> Sic enim interpretor non tantū contingere posse, ut ea legata, ne natura quidem de-<sup>9 in d. l. Qui  
exceptionēm.</sup>  
beantur, sed & in quacunque specie ab Vlpiano proposita,<sup>3</sup> regulariter<sup>1 l. 2 §. 1. ar.  
l. fideicomissū  
ff. de condit.</sup>
- D natura minimè deberi. Constat enim non aliter subsistere obligationē,<sup>2 arg l. ult. C.</sup>  
quād si subsistat persona eius cui debeat, & quæ debeat:<sup>4</sup> nō alio au-<sup>Si aduers. sol.  
l. fideicomissū  
ff. de condit.</sup>  
tem ad legata fideicommissaque præstanta, quād hæreditatis aditione<sup>5</sup> <sup>3 in d. l. 2. §.  
indeb.</sup>  
obligatur hæres, quasi tum contrahere intelligatur.<sup>5</sup> Itaque cum nulla<sup>3 in d. l. 2. §.  
secuta est, aut inutilis ea fuit, iam deest, qui obligatus dici possit, ac per 1 ff. de cond.  
consequens obligatio non consistit:puta, si testamentum ex quo adita<sup>4 l. 3 ff. de aet.  
falsum appareat, indubium est, tum ne uoluntati quidem ulli defun-  
cti obligatio inniti, idem etsi inofficium. Sic enim iam inofficio si querela subuerso testamento nec hæreditatis quoque aditio facta subsi-<sup>5 §. hæres. de  
oblig. quæ ex  
quasi l. 3. §. f.</sup></sup></sup>
- E stit: idem etsi capitjs diminutione testatoris irritum factum sit, aut ab hærede minimè adita hæreditas, aut posteriore testamento prius ruptū sit, uel etiam contra tabulas bonorum possessione petita, idē ademptio-<sup>6 6 in l. 3 ff. de  
cond. indeb.</sup>  
ne uel diminutione legatorum facta, nam tunc nulli testatoris uolun-  
tati inniti potest legati substantia. Sic & ablata alia quacunque ex causa hæreditate ei, qui iam adierit, ut illic adiicit explicatque Papinianus.<sup>6 6 in l. 3 ff. de  
cond. indeb.</sup>

D iii

obligatio no  
tione punita cinc  
et obliu

Tunc enim subducitur illud obligationis tibicen, nempè aditionis, quē F  
ad nihilum reducitur. Nec obstat, quod h̄c obici solet, permanere in-  
terim uoluntatem defuncti, quæ probari uel imperfecto quoque & ir-  
<sup>7. ult. ff. de  
reb. eo. qui  
sub. tutel.</sup>  
rito testamēto possit.<sup>7</sup> Nam ut id quidem uoluissē defunctum iis pro-  
bari admittamus, nō tamen, ut inde sequatur, illū eo obligari uoluissē,  
ab eo que legare, ad quem h̄ereditas minimē ex testamento suo perue-  
nerit. Præterea cum nec is quoque, qui ab intestato fortè h̄eres factus sit,  
ullo modo consenserit, ut obligaretur, consequens est, ut nec cum quo-  
que obligatum dicere possimus: atque ne quidem, si uel Plinij exemplū  
subsecuti, iure ciuili, & necessitate omni antiquiore nobis esse debere G

<sup>8 plin.lib.4.  
et lib. Epist.</sup>  
defuncti uoluntatem admittamus, <sup>8</sup> ea tamen adhuc ratione obstricti  
dici poterimus. Nam quōd ille testatoris uoluntatem imperfectam irri-  
tāmūe illic agnoscere malebat, quām iuris ulla subtilitate iuuari, in ea re  
id agebat, in qua h̄ereditatem aditionis à se iam factæ ui retinebat, non  
autem quasi alia ratione ulla sibi obuenisset. Sic & iure ciuili cautum,  
ut qui uoluntatē defuncti agnoverit, non soluendo tantū, sed & pro-  
mittendo, tametsi nulla prius fideicommissio inesset necessitas, inde ob-  
<sup>9 l. 2. c. defi-  
deicōmīß. l. fi  
deicōmīß. ff.  
de cōd. indeb.</sup>  
ligetur. <sup>9</sup> Atque nonnihil quoque amplius hoc iure pietati æquitatique  
naturali tributum, nempe, ut si ratione ulla in legatariorum damnum H  
testamēti causa omissa probetur, his nihilominus soluere, aut scriptus,  
<sup>\* l. si quis pe-  
cuniam ff. si  
cau. testam.</sup>  
aut ab intestato h̄eres cogatur.<sup>1</sup> Nec refert, an simpliciter repudiauerit  
quis omisſ. abstinueritque, an uero iuris Prætorij auxilio id egerit, dummodò eius  
solius uoluntate, nulla cogente necessitate contigerit.<sup>2</sup> Atque adeò etsi  
<sup>2 l. nōnūq. ff  
de leg. præf.</sup>  
coactus fuerit, si quæ alia pietatis æquitatisque ratio insuper accedat, ut  
proximitatis legatarij alteriusue benevolentiae testatoris occasionis, le-  
gata illis personis relicta præstare h̄eres cogi possit minimē subsistente  
aditione.<sup>3</sup> Quod autem agnouimus iuris ignorantia persoluta legata  
leg. præf. l. in  
testamēto. ff.  
de fideicom-  
mīß. libert.  
testamento imperfecto relicta non posse repeti, iis quæ diximus supe- I  
riore capite, repugnare uideri poterit, in quo docuimus, Id quod & na-  
tura & ciuili iure indebitum est, etiam ignorantia iuris solutum posse  
repeti. Verū id ita admisimus, non quia iuris ignorantiae prætextu id  
repeti possit, sed tantū damni & iacturæ ipsius soluentis, qua non de-  
beat contra bonum æquūmq; alter locupletior fieri. In hac autem quæ-  
stione de damno soluentis non agitur, cum ex h̄ereditate eo soluente,  
res eius propriæ nō minuantur, sed ex h̄ereditate minus lucri perceptu-  
rus sit: longè autem dispar sit causa, in his maximē, in quibus de iuris K  
ignorantia agitur, eius qui lucrum captat, ab eo, qui damnum uitare

<sup>4 l. Iuris igno-  
rātia nō pro-  
studet.<sup>4</sup></sup>

deft. cū. l scq. ff. de iur. & fact. ignor. l. Apud Celsum. §. si quis autē ff. de dolim. et met. excep. l. 2. ff. si quis omisſ. caus. te-  
stam. l. Qui autem. §. simili modo. ff. que infrau. cred.

A Id quod Macedoniani Senatus consulti exceptione  
tutus, errore facti soluerit, repeti non posse.

## Caput VIII.

**J**Odem argumento is interpretū communis error aperte  
reuinci potest, quo existimant id quod solutum fuerit  
ab eo, qui Macedoniani exceptiōē tutus est, quia ob cre-  
ditam ei filiofam. pecuniam obligatus sit, tunc tantū  
repeti non posse, cùm iuris ignorantia solutum est: aliud

B autem, si facti errore solutum fuerit, quia tunc repetitioni locus fuerit,<sup>1 arg. l. sed et si. in si. cūl. seq ff. ad s. c.</sup>  
propterea quòd isto casu nō aliud soluti repetitionem impedit, quām naturalis obligatio.<sup>1 Atqui ex superiore eorum sententia, tunc tan - Maced.</sup>  
tūm soluti repetitioni naturalis obligatio obstat, cùm iuris, non e-<sup>2 l. Qui exce- ptionē ff. de</sup>  
tiam cùm facti errore solutio facta est: quod cùm falsum esse docueri-<sup>cond. indeb. l.</sup>  
mus, uel eo tantum clarissimum sit, hac eorum sententia nimium præ-<sup>Sed Julianus.</sup>  
ter rem constringi generalia legum omnium, quæ huius rei memine-<sup>in si. l. Sed et- si. cūl. seq ff.</sup>  
runt, uerba.<sup>2 Ridiculum autē, quòd illam sententiam suam compro-</sup><sup>ad S.C. Mac.</sup>  
bari uult Bartolus dictione Perperam, qua utitur Martianus:<sup>3 quasi ad ceptionem.</sup>  
iuris non facti errorem, eius significationis ui referri debeat quod illic<sup>4 arg. d. l. ult.</sup>

C dicitur, perperam solutum non repeti.<sup>4 Imò uero id generaliter dictio qui mal.</sup>  
hæc significat, quod nō bene fit, & propriè magis id quod leuitate qua-<sup>5 l. Qui inter- rogatus ff. de</sup>  
dam, & sine meditatione factum sit.<sup>5 Sic Aul. Hircius: Eodem, inquit,</sup>  
tempore capti tabellarij, qui à Corduba ad Pompeium missi erant, per-<sup>6 l. C. de sent.</sup>  
perāmque ad castra nostra peruererant, hoc est, errore uiarum. Similiter<sup>ex presc.</sup>  
Plinius pronunciare perperam dixit, pro eo quod est, per errorem pro-<sup>7 lib. 1. parer.</sup>  
nunciare: atque adeò uocabulum istud uerius crediderim deductum à<sup>cap. penulr.</sup>  
Græca uoce περιπέτης, quæ temerarium, incōstantem & leuem significat,<sup>8 in l. ult. ff.</sup>  
quod & sensisse uidetur Alciatus,<sup>7 tametsi aliò quoq; huius uocis ori- ad S.C. Mac.</sup>  
ginem referri posse tradat. Nec illi nostræ sententiæ obstat Pomponij re-<sup>9 arg. l. Natu- raliter ff. de</sup>

D sponsum,<sup>8</sup> quod interpretes in contrariam induxisse sententiam impi-<sup>cond. indeb. l.</sup>  
mis uidetur. Illic enim non de retētione eius, quod solutum fuerit, agi-<sup>Paulus respō dit ff. de dol.</sup>  
tur, quæ multò facilius, quām petitio concedi solet: <sup>9</sup> sed de petitione<sup>excep.</sup>  
debiti ex causa nouationis per errorem factæ, quæ nouatio cùm ea tan-<sup>1 arg. l. 2. C.</sup>  
tum ratione Macedoniani exceptionis beneficiū adimat, quod ea agno-<sup>ad S.C. Mac.</sup>  
scat debitum, qui paterfamilias factus est.<sup>1</sup> Sequitur id non adimi ubi<sup>2 arg. l. Nihil cōfensu. & l.</sup>  
ea facti errore interposita fuit, cùm ideo ea nulla sit ob deficientem con-<sup>in totū de re-</sup>  
sensum: nec enim consensit, qui errabat.<sup>2</sup> Itaque hoc casu locum nō ha-<sup>gu. iur. l. si p</sup>  
beret, id quod dicitur, Nouationē solutionis uim operari, similitérque<sup>indic.</sup><sup>3 §. Præterea.</sup>

E obligationem tollere.<sup>3</sup> Hoc enim tunc solummodo obtinet, cùm quis<sup>quib. mod.</sup>  
nouando debitum agnoscit, ae per consequens consentit, quod hīc mi-<sup>toll. oblig. in</sup>  
nimē fieri diximus.<sup>Inst.</sup>

Solutam rem ab eo, qui simpliciter promisisse se creditit, cùm alternatiuè & aliam quoque promisisset, non secus indebiti condicione repeti posse, quām solutam eodem facti errore speciem à generis debitore. Cap. IX.

\* I. cū is. §.  
ult. ff. de con-  
dict. indeb.

<sup>2</sup> in l. si is  
cui. ff. deleg.  
2.



Vi hominem in genere promisit, inquit Julianus,<sup>1</sup> similis est ei, qui hominem, aut decem promisit: & ideo si cum existimaret se Stichum promisisse, cum dederit, condicet: alium autem quemlibet dando liberari poterit. Contrà Celsus: <sup>2</sup> Si is, inquit, cui legatus sit Stichus aut Pamphilus, cum Stichū sibi legatū putaret, uendicauerit, amplius mutandæ uoluntatis ius non habet. Nanque etsi damnatus hæres alterutrum dare, Stichum dederit, cum ignoraret sibi permisum, uel Pamphilum dare, nihil repetere poterit. Qui autem fieri intelligemus, ut cum utrobique de solutione rei alternatiuè debità ab eo facta, qui per errorem facti se simpliciter obligatum credebat, illic Julianus condicitionem indebiti dari uoluerit: contrà Celsus minimè dandam responderit? An nō alia ratione id dissidij placari posse <sup>H</sup> existimabimus, quām qua ex communi sententia apertissimè aduersus Juliani clarissimam sententiam miserè id contorquere solent in obligatione generis solummodo id constitui asserentes: in obligatione autem alternatiua id minimè locum habere, cum appareat ideo tantum in obligatione generis id cum constituere, quòd hæc alternatiuæ obligationi similis sit, in qua id potiore ratione obtinere intelligi debeat, quòd ea pauciores & certas species complectatur, cum generis obligatione, ut in multis similis illi sit, idémq; quod in illa ferè iuris obtineat.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> l. 2. §. 1. l. In executione. § pro parte. ff. de uerb. obli.

uel eò tamen aliquantum dissimilis est, quòd cum infinitas species sub I se contentas genus complectatur, in tanta multitudine nullam certam speciem animo complexus uideri possit stipulator, aut promissor, ex quo diuersi nonnulli sequantur effectus: <sup>4</sup> quod apertè adeò à Juliano expressum uidetur, ut demirer in re adeò clara aliò interpretes eius sententiam trahere uoluisse. Nec referre arbitror, an in d. §. ult. sic legamus uers. Et ideo cum existimaret: an uerò sic cum Haloandro, adeoque cum existimaret: utraque enim lectio indicat plus satis, hoc ideo in generis obligatione statuere Julianū, quòd in alternatiua, cui similis est, id obtineat. Nec multò probabilior diuersitatis ratio, cuius causa id uariè in K his cōstitutum esse afferant, nempe quòd in alternatiua utraque species

<sup>5</sup> l. Si duo. ff. de uerb. obli. L. illud aut. l. ff. de cō- stu. pecu.

arg. l. Mi- l. s. ff. dere iudic.

in obligatione sit: at in generis obligatione, species in solutione tātum sūnt, non etiam obligatione. Quæ sententia quoque, uel hoc solo argu- mento apertè refelli potest: quòd si in solutione tantum essent singulæ species obligatione generis contentæ, hæ singulæ peti non possent. At qui non secus hæ singulæ actione peti possunt, quām quæ alternatiuè promissæ

A promissæ fuerint.<sup>7</sup> Fatendum itaque in obligatione eam fuisse, cum maximè actio non nisi præcedēte in his obligatione dari potuisset,<sup>8</sup> atque genus in formis suis ita esse & subsistere, ut in obligatione & legato quoque singulos homines contineat, ait Papinianus.<sup>9</sup> Quod ego pluribus probare minimè contendam, quando ab aliis id abundè in eam sententiam explicatum non ignorem,<sup>1</sup> & tantum nobis hoc loco propositum sit Iulianum Celso conciliare: quod cùm nullo modo asscūtos reliquos interpres illa sua communi sentētia persentisceret Fulgosius, ad aliam Accursij dissolutionem non minus futilem conuersus est, in

B qua interpretatur apud Iulianum<sup>2</sup> non conferri cum obligatione generis obligationē alternatiuam duarum specierum, sed eam, qua quis promiserit hominem in genere aut decem. Quod si ita esset, absurdissimè hanc superiori similem diceret, siquidem esset eadem, nō similis: nec enim aliud, quām utriusque generis contineret promissionem, & hominis & pecuniæ quantitatis, ut nusquam legimus hanc obligationem diuersam à generis obligatione constituisse Iurisconsultos, aut eam illi similem fecisse: nam quamvis illic meminerit eius, qui hominem aut decem tantum promisit, hanc tamen hominis uocem, quotiens obligationis alternatiuæ mentio fit, ad hominem certum referri constat.<sup>3</sup>

C Propius hac in re obtectam illorum ambagibus ueritatem subodoratus Alciatus,<sup>4</sup> existimat idem omnino in alternatiua, quod in generis obligatione constitui à Julianō, sed aliud in ultimis uoluntatibus, quām in contractibus obtainere. At in diuersitatis reddenda ratione maiores ille tenebras offundit: ideo enim in contractibus cōdici existimat, quod in his conditiones retrotrahi soleant ad tempus contractus:<sup>5</sup> quo fiat, ut cum ego Stichum, aut decem promisi, Stichum autem solum promissum à me credens solui, cum postea decem offero, hæc solutio retro-

D trahitur, & finguntur soluta à me ab initio decem: itaque indebitè persolutus Stichus condicendus sit. aliud in ultimis uoluntatibus, quia in his retrotrahi conditiones nequeant.<sup>6</sup> Conditionem autem inesse hanc utriusque & generis, & alternatiuæ promissioni, ut nisi unus datus fuerit, detur aliis. Verum hanc uerè conditionem non esse satis constat, licet aliqua ex parte conditionis instar habeat.<sup>7</sup> Præterea, ut sit conditio, rationem insuper reddi oportuit, quī fiat, ut cùm priore loco persolutus est Stichus, ille prior conditionis euentus, non etiam prius ad ipsum cōtractum reducatur, ita ut nullum locum posteriori solutioni relinquit:

E atque ut eius rei rationem non exigamus, & in ultimis uoluntatibus quoque eam, quam hic conditionē esse uult, ad tempus testamenti non secus, quām in contractibus retrotrahi probatur.<sup>8</sup> Apparet itaque longius, quām oporteret quæsitam illam diuersitatis rationem ab eo fuisse, & tamen recte suspicatum illum, hac in re diuersos esse contractus ab ultimis uoluntatibus. Hoc autem ego diuersos esse arbitror, quod in

<sup>7</sup>d.l.Si unus.  
<sup>9</sup>Sed genere  
ralit. §. huic  
autē de act.  
in inst.

<sup>8</sup>uulg.LLi-  
cer. §. ea obli-  
ff. de procur.

<sup>9</sup>in l.Mee-  
nus. §. duo-  
bus ff. de leg.

<sup>1</sup>Alc. & Aca-  
mil. Ferret. in  
d.l.2. §. 1. et  
Zaf. cap. 1.

<sup>2</sup>lbr. 1. respon.  
sing. Francisc.  
Cónanus Cō  
mēt. iur. lib. &

<sup>2</sup>d. §. ult.

<sup>3</sup>d. §. Pro-  
pterea.

<sup>4</sup>ind.l.2. §. 1

<sup>1</sup>I. Neceſſa-  
riō. §. Quod  
si pēdente. ff.  
de per. & co-  
rei uend.

<sup>5</sup>I. §. Serui.  
ff. ad S.C.  
syllan.

<sup>7</sup>L3. ff. Qui  
& à quib.  
manum.

<sup>8</sup>I. Cū incer-  
tus ff. de le-  
gat. 1.

9 sic intellig. contractibus difficilius multò ius eligendi consumatur, quod lege de- F  
 10 qui certa- bitoris conceditur, quām in ultimis uoluntatibus, cùm in illis tunc ad  
 rū. inf. arg. l. litem contesta. usque uariare liceat, cùm à lege in dubio promissori ele-  
 si. quis stipul. ctio data est, idque tum indistincte obtinet. Aliud, si id iuris alteruter si-  
 & l. Qui ex bi nominatim retinuerit, uel stipulator, uel promissor. Tum enim ex-  
 pluribus ff. pendenda sunt uerba, quibus usus sit: nam si in temporis tractum id re-  
 de uer. oblig. ferri uoluisse significant, ad litem contestatam usque uariare licebit: sin  
 l. Si is qui Sti- uerò non id significant, non licebit.<sup>9</sup> Atque ita in contractibus id con-  
 chum ff. de procur. stitutum, quorum uim & effectum suspendi lex admittat: aliud in ul-  
 11 Voluntas & uul. l. à Tit. timis uoluntatibus, quas in suspēso stare lex noluit.<sup>1</sup> Quo fit, ut ab adi- G  
 ff. de furtis. fidium ff. de opt. leg.  
 12 Apud Au- tita hæreditate in aliud ex uoluntate testatoris obstat, in legatarium absq;  
 ff. de specie. ulla traditione dominium transeat.<sup>2</sup> Quòd si quid obstat, puta electio  
 l. Triv. §. 1. ff necessaria sit, uel conditionis expectandus euentus, statim illo obstatu-  
 de aur. & lo amoto ea legati executio fiat, hoc est, si res in hæreditate est, statim do-  
 arg. leg.  
 13 l. Paphilo. minium transeat:<sup>3</sup> quòd si in hæreditate non sit, irreuocabile in ea ius  
 §. propositū. quæratur, quoisque ab herede fuerit comparata.<sup>4</sup> Nec refert quomo-  
 ff. de leg. 3. do declarauerit, quem uelit accipere aut dare, qui ius eligendi habet, si-  
 arg. l. Et co- ue dixerit, eligo, siue eligere uolo: utrumque enim dispositionem præ-  
 modo ff. de sentem inducit, nec circumstantiarum uis id operatur, ut nonnulli exi- H  
 leg. 1. l. Sipa- stimarunt, sed tantum uerborum significationes.<sup>5</sup> Similiter nihil inter-  
 ter. §. qua- deicō. libert.  
 14 l. Huiusmo esse quoque arbitramur, quibus uerbis ius eligēdi delatum sit. Nam etsi  
 di. §. stichum futuro indicatiui id ita expresserit, utrum uolet, ipsum ius eligendi sta-  
 aut Pamphi- tim quoquomodo declarata uoluntate absumetur.<sup>6</sup> Usque adeò autem  
 llū ff. de legat. prompta est executio istius electionis in testamentis, ut cum primū  
 15 l. Statu libe declarauit, quoquomodo quid eligat, res legatarij fieri incipiat, ut dictū  
 rū. §. ult. ff. de legat. 2. est.<sup>7</sup> Cuius rei probabilis hæc ratio reddi posse uidetur, quòd de lucro,  
 16 d. l. Apud Aufidum. ut plurimum in testamentis agatur, tam hæredum quām legatariorum:  
 17 l. ult. §. Et si prefata uer. qua ratione eligendi ius in longius protrahi æquius uisum sit, in ea re I  
 Lucetia. C. de in qua quis dare promiserit, cum istiusmodi damnum uitare cupiētes,  
 iu. delibet. l. Apud Celsum debitores fauorabiliores sint, quām illi lucro inhiantes.<sup>8</sup>

Pupillum natura tantum obligatum, soluentem absque tutori,  
indistincte propter personæ conditionem repetere posse,  
dissoluta noua ratione. Si eius in prin. ff. ad

S.C. Trebell.

Cap. X.

<sup>9</sup> in l. Inter-  
dū. ff. de cōd.  
et ideb.



Ptimè quidem iuris interpretes in Vlpiani responso<sup>1</sup> K explicando, ab illa Accursij interpretatione recessisse uidentur, qua rei alioqui clarissimæ opinionum plurium in uolucris tenebras offundēs sentiebat Accursius. Pupillum si indebitum absque tutore soluerit, ex causa alia, ex qua alij maiori non daretur indebiti condi-

- A condic̄tio , puta id quod natura tantūm debebat, si soluerit , quandiu nummi extant , eos propter eius personæ conditionē uindicari ipso iure posse : quod & in Furiosi & Prodigī persona itidem locum habere uult . Consumptos autem non aliter pupillum condicere , quām petita prius in integrum restitutione : atque ita illud Vlpiani cum Metiani respon-<sup>2 in l. sieius.</sup>so conciliat .<sup>in pri. ff ad s.</sup><sup>C.Trebell.</sup> Aliud autem in furioso & prodigo cōstituit, ut consum-<sup>2 in l. sieius.</sup>ptos nummos ab eis, cum natura tantūm deberētur, sine curatore solu-<sup>in pri. ff ad s.</sup><sup>C.Trebell.</sup>tos, condic̄tione sine causa absque ulla in integrum restitutione repe-  
re possint, non autem condic̄tione indebiti, quæ cum non aliter, quām  
B ex negotio gesto competat: <sup>3 l. si in area.</sup> nullum autem hi negotium rectè gerāt: <sup>4 ff. de condic̄t.</sup> Condic̄tione sine causa tantūm tunc opus sit. Sīcq; cum pariter Vlpia-<sup>indeb.</sup>nus tribus istis personis post consumptos nummos ad eum modū so-<sup>4 l. In nego-</sup>lutos det condic̄tionem, quod uocabulum ad indebiti condic̄tionem,<sup>tiius ff. de reg.</sup>proculdubiō iuxta inscriptionem tractatus, cui lex illa subiicitur, referē-  
dum constat, nec ullum illic uerbum restitutionis significationem ullo modo contingat, Vlpiani mentē præter rem illic contorquet. Alia quo-  
que insuper ratione apertè restitutionis in integrum auxilij non me-  
minisse illic apertissimè patet, qua dat condic̄tionem, quæ proculdubiō  
C inutilis futura esset petita restitutione. Rectius itaque Bartol. ita inter-  
pretatus tribus istis personis eandem condic̄tionem absque ulla restitu-  
tione dari, quām eo differre ab indebiti condic̄tione, quæ cæteris perso-  
nis competit, subindicit Vlpianus, quod huic præbeat causam negotiū  
errore gestum: itaque libelli causa ad errorem referenda sit: illi uero sola  
personæ cōditio generaliter repetitioni causam det, & cùm in locum al-  
terius causæ succedat, nulla negotiij gesti, aut non gesti ratio habeatur,  
nec alia causæ expressione in libello opus sit.<sup>5 arg. d.l. In-</sup>  
D tum debitum soluerit, non repetere, quod ita is interpretatur repetitio-<sup>terdum uers.</sup>  
nem , quidem tunc non competere, sed non ideo minus beneficio spe-  
ciali huius legis intelligendum repetere . At cur non cum illic personæ  
pupilli meminerit, non sit quoque relatum ius eius personæ ratione cō-  
stitutum non uideo. Qua ratione quasi somniis simillima ea dissolutio  
sit, à Iasone ea reiicitur , & tamen cum probabilius nihil assequi posset,  
eandem ita interpolat, ut quod illic dicitur, Non repetere pupillum me-  
ro iure (inquit) sine iuris rigore , hoc uerū est: sed eo quia pupillus cum  
sit, sine tutore soluit, non eo modo, quo cætera condicuntur, repetit: sed  
E eius considerata persona tantum. Nihilomelius Paul. Castrensis coniicit  
illic præterea non repetere pupillū, quia effectus esset locupletior mu-  
tuuo sine tutore accepto: itaque obſistere naturalem obligationem tunc  
ne repeatat. At nulla ratione colligit illic assumere Metianum eo effectū  
locupletiorem pupillum. Præterea, ut ita assumamus, non posset dici na-  
turaliter tantūm obligatus pupillus : nam eo casu aduersus eum actio

<sup>6.3 ff. Quod.</sup> competeret.<sup>6</sup> Absurdumque est, quod is asserit plerunque actionem ex sola naturali obligatione dari, atque tum maximè, cum dativa, non autem nativa est. Nam ubi à lege datur, eo ipso id ex quo ea oritur lege confirmari patet, quæ confirmatio quid aliud quam ciuile uinculum adiicit.<sup>7</sup> Mihi itaque hęc clarissimè ita conciliari posse uidetur, ut dispiciamus in illa lege proponi mutuam pecuniam accepisse pupillū sine tute, sed non meminisse, an absque tute, aut pubes is effectus soluerit: illic enim dicitur hoc tantum, si soluerit pupillus, nō repetet. Quid autem uetat illic intelligi, si soluerit tute authore, uel eo tempore, quo ipse efficaciter soluere potuit, nempe pubes factus, non repetet. Et mirū G id quidem prima specie uideri possit. Atqui ubi lex à pupillo cum tutoris autoritate illud recte fieri ait, simpliciter pupillum id agere exprimit:<sup>8</sup> ut & eum qui pubes effectus est, quoties de ea re sermo est, quæ ab eo pendeat, quod in pupillari aetate gestum sit, s̄epius pupillum uocat.<sup>9</sup> Qua ratione, nec ut probabile est, alia ulla quotiens aliquid sine tute à pupillo gestum lex indicat, id ipsum nominatum nunquam ferè non exprimit:<sup>10</sup> ne si simpliciter pupilli meminissent, qui quid egisset, in dubio cum tute id ab eis aetum interpretaremur. Similiterque in solutione tutoris autoritate facta, uel à pupillo pubere effecto, constat intelligē- H dum Pauli responsum.<sup>11</sup> Alioqui in eius specie pupillus sine tute soluendo statim simpliciter non liberaretur, ut illic liberari dicitur.<sup>12</sup> Ita in ambigua uoce legis ea potius sumēda significatio, quæ uitio caret, præ- fertim cum legis uoluntas inde colligi potest.<sup>13</sup>

Qui, quod uitandi tyrocinij causa miles dat, turpiter non dari,  
sed turpiter accipi, intelligendum in l.3.C.de condic. ob  
turpem caus. & quo concussionis crimen à  
Repetundarum criminē differat.

## Caput XI.



Vantæ Romanis curæ fuerit militaris disciplina exacta institutio & obseruatio, ex iis clarissimè constare potest, quæ de militū tyrocinio ab illis instituta fuisse legimus: eoque maximè, quod qui militiæ nomen antea non dedissent, non prius admitterentur, quam militiæ tyrones primo anno sub custodibus, & magistris armorum peritis instituti fuissent, ne si militarium operum rubibus & expertibus idem licuisset, eorum temerè, & sine arte pugnantiū temeraria uirtus in discrimen uniuersam aciem cōiceret, hinc militiæ tyronum societas schola quoque dicta fuit, & qui ita exercentur insti-tuerenturque, scholares, ut & qui his præsent, scholarum Comites uocati sunt, quos militaris disciplinæ magistros nō alios uulgò quam gladiato-

\* Init. de pri  
uili scholar.  
lib. 12. Cod. l.  
ult. de tyron.  
lib. 12. Cod.

A gladiatores aut lanistas primū fuisse, uel eo cōstare potest, quod de Caio Cæsare scribitur: <sup>2</sup> Tyrones eum neq; in ludo, neq; per gladiatores, sed in domibus per equites Romanos atque etiam Senatores erudiri, & militaribus præceptis imbui curasse. Eodem referri potest, quod de Alexandro Seuero ait Lampridius: <sup>3</sup> Illum ad promouendos milites sibi anno-

<sup>2</sup> Sueton. in  
C. Cæsare.

<sup>3</sup> Lāprid. in  
Alex. Seuero.

tare, & perlegere cūcta pyctacia solitum, sicque fecisse, diebus etiam patiter annotatis, & quis & qualis esset, & quo insinuāte promotus. Qui locus mea sententia cō pertinet, ut indicet non alios promouisse ad militiæ ordines Seuerum, quām quos tyrocinia illa persoluisse annotasset prius, id ipsūmque sēpius recognouisse ex breuiariis, qui nam, & quibus insinuantibus ad eum modum promoti fuissent, ne clam tyrocinio minimè facto eō quisquam obreperet indignus. Tantūsque demum non militiæ tantūm, sed & illi tyrocinio habitus est honos, ut unius auri libræ pœna in eos statuta sit, <sup>4</sup> qui seruos inter tyrones cæteros illi tyrocinio adscribi curassent, ac in ipsis simul seruos capitale supplicium constitutū, etiamsi nondum in numeros illi tyrocinio facto relati fuissent:

<sup>4</sup> lib. 12. Cod.  
de tyron. 1. 2.

quod Traiani ad Plinium testatur Epistola. <sup>5</sup> Anno autem ut minimū sub præceptoribus ad eum modum exacto, sic in aciem iam educeti rūdimentum deponebant, ut eos in prima aciei fronte stare oporteret inter pilanos, ut ita hostibus insultare, primosq; congressus intrepidè excipere assuererent: <sup>6</sup> quo sensu Cicero se tyronem in Cn. Pompeij sexti filij exercitu fuisse, <sup>7</sup> & Catonis filium in Pompilij exercitu tyronē militasse dixit. <sup>8</sup> Quo cum ad eum modum probati fuissent, tyrocinium siue etiam rudimentum fecisse dicebantur, nō secus quām qui primi nauim mari committebant, tyrocinium nauium facere: & Oratores cum primū in forum deducebantur, agendisque causis initabantur, tyrocinium siue rudimentum Oratoriæ artis soluere & facere dicti sunt. Sic

<sup>6</sup> Test. lib. ex

<sup>7</sup> Polybio de  
castr. met.

<sup>8</sup> Philip. 12.

<sup>9</sup> Off. lib. I.

D Augustus Caium & Lucium tyrocinio suo in forum deduxit, <sup>9</sup> His autem, quibus authoribus in aciem milites educerentur, ac militiæ ita insinuarentur, id agere antequam præceptoribus & magistris ad eum modum operam dedissent, interdictum fuisse cōstat, ut & Tribunis militaribus in ordines quenquam minimè deposito solutōque tyrocinio referre, ac per consequens, nec eius rei occasione, uitandi neimpe siue remittendi tyrocinij causa quicquam accipere his licuisse. <sup>1</sup> Sed nec ulla alia ratione passum fuisse Adrianum à milite quicquā accipere Tributum refert Spartanus. <sup>2</sup> Quod expressius hīc à Diocletiano hac lege san-

<sup>9</sup> Sueton. in  
Augusto.

<sup>10</sup> Eadem lez.  
ge. C. ad l. 1. 1. 1.

<sup>11</sup> reperund.

<sup>12</sup> Spartanus

<sup>13</sup> in Adriano.

<sup>14</sup> in l. 3. C. de  
cond. ob tar.

<sup>15</sup> causam.

<sup>16</sup> l. 1. Exeo.

<sup>17</sup> ff. de test. mil.

<sup>18</sup> l. unit. in fi. ff.

<sup>19</sup> de bo. pos. ex

<sup>20</sup> test. mil.

citum est, <sup>3</sup> cuius hanc uerius sententiam esse ex superioribus liquet, id ipsum, quod uel Tribuno militari, uel aliis qui militibus præsint, huius uitandi tyrocinij causa datum fuerit, hoc est, ut minimè deposito tyrocinio isto liceat in exercitu & acie stare, aut eo minimè persoluto in numeros referri (hæc enim duo diuersa constituo iuxta superiora) <sup>4</sup> nō dari quidem turpiter, quod ab illo detur, qui militiam eo appetere se si-

<sup>1.</sup> L. Qui cū ui- gnificet.<sup>2</sup> sed tamē turpiter interim ab eo accipi, cui id muneris incum- F  
 ro § qui p̄st deſertione ff. bat, uidere ne armorum expertes ea tractare & subire p̄ſumant, quibus  
 d̄re militia. non niſi exercitatissimi defungi poſſint. Itaque cum ex ſolius accipien-  
 tis parte turpitudo ueretur, <sup>3</sup> hoc iſum quod in eam rem datum fue-  
 tūx. l. Quo- rit, repeti poſſe.<sup>4</sup> Quibus patet fœdiſſimè hoc loco lapsos interpretes, dū  
 ties C. decod. ob tur. cau- ingenio ſuo comminiscuntur, in hac ſpecie ab eo, qui inhabilis erat, pe-  
 ſam. cuniam ideò datam fuiffe, ut militiam detrectaret, & refugeret, quod  
 nullo modo legis uerbis accommodari poſt, nec id quoque ſibi ſatis  
 conſtaret: cum in hac ab eis proposita ſpecie ex utriusque parte turpitu-  
 dinem uersari manifestum ſit, & refugientis militiā, & eo nomine quid G  
<sup>5</sup> arg. d. §. Qui poſt de- accipietis.<sup>5</sup> ſic itaque datum in hac ſpecie repeti minimè poſſet. Quod  
 feruonem. autem concuſſionis criminis Diocletianus meminit in hac ſpecie con-  
 tracti, in eam id partem accipi non debet, ut, quia & hoc quoque l. Iuliæ  
<sup>6</sup> d. l. E. alege. repetundarum crimen ſit,<sup>6</sup> ideo existimemus criminis utriusq; confu-  
 ſam prorsus eſſe appellationē, ut uulgō opinantur, quò fiat, ut legis Iuliæ  
<sup>7</sup> arg. l. Iube- repetundarum quoduis crimen id & concuſſionem promiſcuè uocet.<sup>7</sup>  
 mus. cum l. conſtat enim diſtinctum à cæteris concuſſionis crimen, & inter delicta  
 seq. C. ad l. priuata relatum eſſe, cum repetūdarum publicum crimen ſit.<sup>8</sup> Verūm  
 Iul. repetud. <sup>8</sup> d. l. 2. ff. de Concusſio. cum tunc cōcussionis crimen propriè committi definitum ſit, cum quis H  
 simulato iudicis iuſſu, uel terrore accusationis, aut denunciationis, te-  
 ſtimoniūue iniecto metu, aut quoquis alio eosque aliquem concutit,  
<sup>9</sup> tot. tit. de & terret, ut ab eo quid extorqueat:<sup>9</sup> quemadmodum id crimen proxi-  
 Concusſio. ff. mum adeò illi eſt, quod in eum competit, qui calumniæ cauſa, ut nego-  
 L. unic. C. ex delict. defun. cium faceret, uel non faceret, pecuniam acceperit, ut etiam id concusſio  
 in quāt. hære. <sup>10</sup> l. 1. § pen. ff. dicatur eſſe.<sup>10</sup> Similiter contingere poſt, ut & priuatū tantum aliquā-  
 de calumn. do delictum ſit, nempe cum à priuato homine illa committuntur, ma-  
 ximè ſi recedant ſimul à falsi crimen: nam alioqui cum eo plerunque  
<sup>11</sup> d. l. 2. ff. de Concusſ. & id quoque coniunctim admitti poſt.<sup>11</sup> Poſt & ita publicum eſſe, ſi I  
 C. ubi quis seq. & l. ult. hæc terroris incuſſio à magistratu officialiue aliquo quid extorquente  
 decur. fiat: hoc enim caſu l. Iuliæ repetundarum crimen contrahi quis dubitet?  
<sup>12</sup> l. Interdū. ff. Ac ſimul interim & concuſſionis, quo ſenſu hæc diſtio in hac lege ac-  
 depub. iud. l. cipi poſt, aliisque omnibus, in quibus legis Iuliæ repetundarum con-  
 praetor. §. 1. ff. cuibon. rapt. l. cussionis uocabulo ſignificatur, quia unico delicto utrumque ſimul ad-  
 praetor. §. 1. ff. miffum ſit crimen.<sup>12</sup> Vt in aliis quoque multis priuatum cum  
 de min. l. 3. ff. publico crimen concurrere contingit, ac nonnunquam  
 de preuar. l. duplex publicum.<sup>13</sup> Sed cum non id extorquet, ue-  
 qui cætu. ff. rum oblatum tantum magistratus accipit,  
 adl. Iul. de ui- concuſſionis crimen admittere absurdè  
 publ. mea ſententia dicitur.<sup>14</sup>  
<sup>14</sup> arg. l. 3. in fi. §. adl. Iul. de ui publica. Anſu-

A An super quæstione in causam principalem incidente seorsum sententiam ferre Iudex cogi possit, & quām rectè quæstionem incidentem ab emergente ea in re distinxerint interpretes.

Cap. XII.

**N** Vsquam generaliter & apertè à Iureconsultis, aut Imperatoribus definitam comperimus ambiguam illā iuris quæstionē, an cùm liticula aliqua causæ principali coincidit, super ea prius pronunciare debeat iudex, quām negocium principale definitiua sententia terminet: itaque necesse habemus, quid in ea illi resenserint, ex eo quod in singulis negotiis respōsum ab his & constitutū sit, coniicere. Eo effectum, ut in diuersas sententias iuris interpretes abi- rent, easque ad singularia illa iuris capita uariè pro suo quique ingenio accommodare conarentur. Sic Placentinus existimauit, Iudicem, qui de incidente quæstione cognouerit, (ut de quacunque illi cognoscere li- cere constat, etiam ea, in qua, si alioqui de ea principaliter querere- tur, iudex futurus non esset) <sup>1</sup> super ea re separatim pronunciare cogi. <sup>2</sup>

C Contrà uero sufficere existimauit Bulgarus super principali eum pro- nunciare, quia tum in eius consequentiam incidentem simul quæstio- nem terminet. <sup>3</sup> Ioannes autem & Azo, ut harum in speciem repugnantium legum dissidium componerent, quæstionem incidentem ab emer- gente distinguere maluerunt, incidentem interpretati eam esse, quæ ha- beat causam uetustiorem, & iudicium præcedentem: de qua, si ciuilis sit, & in negotium ciuale incidat, iudex seorsum pronunciare nō cogatur, sed utrumque simul, hoc est, incidentem cum principali quæstione co- currentem, eadem sententia terminare possit. <sup>4</sup> Emergentem autem eam

D uocat, quæ ante iudicium non extiterit, sed à iudicio cœpto suborta sit, puta dilationem esse dandam, aliquē procuratoris munus sustinere non posse, libellum quod ineptus sit, reiiciendum, testimonij dicendi ius te- stem non habere, uel falsi testem argui: quæ quoniam eò spectet omnia, ut litis processum remorētur, prius seorsum decidi oporteat. <sup>5</sup> Cum au- tem nec ista quoque distinctio casus omnes complectetur, addiderūt id minimè in iis obtainere, in quibus ciuilis in criminale, aut crima- lis in ciuale, uel incidit, uel emergit, quia de utraque simul tunc pro- nuncietur. <sup>6</sup> Quam sententiam pluribus locis sequitur Accursius, in

E cāmque frequentes concedunt interpretes, reconcinnata tamen ab eo- rum multis illa incidentis ab emergenti distinctione, ac imprimis Bartolo ipso paulo aliter existimante clarius hæc dissolui posse, si intellexe- rimus tunc, cùm id de quo in iudicio queritur eò spectat, ut litis proces- sum impedit, super eo seorsum necessariò pronunciandū esse. <sup>7</sup> Quòd si idcirco tantum opponatur, ut ipsi principali quæstionis obstet, liceat

E ij

<sup>1</sup> L. Quoties.  
C. de iudic. l. 1  
C. de ord. co-  
gnit.

<sup>2</sup> l. 3. ff. de  
præuar. l. in-  
tra. ff. de mi-  
no. l. de qua-  
re. ff. de iud.

<sup>3</sup> l. Si quis à li-  
beris §. si uel  
parens. ff. de  
lib. agn. d. l.  
quoties. &  
d. l. 1.

<sup>4</sup> d. l. 1. & d.  
§. si parens.

<sup>5</sup> arg. l. à pro-  
cedente. C. de  
Dilat. l. Libe-  
ris. §. ult. ff. de  
lib. cauf.

<sup>6</sup> l. Pen. &  
ult. C. de ord.  
iud.

<sup>7</sup> arg. d. l. à  
procedete. &  
l. 3. ff. de præ-  
uar.

quidem iudici & separatim quoque de ea pronunciare, si ita uidebitur, F  
8 vt in d.l. 1. & d.l. quo-  
ties. arg. l. non  
quicquid. ff.  
de iudic.  
9 Bart. in l.  
De qua re ff.  
de iud.  
1 in d.l. De  
quare.  
2 Cōtral. pro-  
peradū. C. de  
iudic. & l.  
term. natio.  
C. de fruct. et  
lit. exp.  
3 l. Intra uile.  
ff. de mino. l.  
2 C. de ord.  
iud. l. pē. ff. de  
nox. act. cap.  
1 extra. de or-  
din. cognit.  
4 l. 2. ff. de cō-  
dict. indeb. l.  
præfes. C. ad  
l. Fau. de pla.  
5 in lib. de  
vniuer.  
6 lib. 2. de  
Natu. deor.  
7 lib. 2. de  
Offic.

sed tamen id agere cogi nequeat: <sup>8</sup> illūdque ad eum modum emergens, hoc uero incidens uocat. <sup>9</sup> Verūm hoc illi minimè concesserim, arbitrio iudicantis relictum, an sententiam separatim ferat, an non ferat, imò uero de qua re cognouerit, si ita expediat, pronunciare cogitur. <sup>1</sup> Quòd si non expediat, nec pronunciare quoque potest, ne in eadem re, quæ unica pronunciatione terminari potuit, duplicem sententiam ferens, lites ex litibus ferere, sicque expensis sportulisque partes frustrà atterere dici possit. <sup>2</sup> Praeterea id eius sententiam funditus euertit, quod in his etiam, quæ ipsi tantum principi quæstioni obstent, usqueadè separatim iudex G sententiam ferre cogitur, ut ante eam atque etiam appellationis causæ, si forte interiecta fuerit, exitum, nequeat principale negotium sua definitiuia terminare. <sup>3</sup> Illa autem incidentis ab emergēte quæstione distin- ctio absurdè uidetur cōficta, quæ nec ulla lege fulciatur, nec dictiōnum proprietati ullo modo conueniat. Nam quod è diametro repugnat illi, id tantum propriè emergere dicitur, quod cum nunc denuò se prodat, longè antea quoque extitit apparuitque. <sup>4</sup> Sic Cicero <sup>5</sup> stellas à nostro conspectu oblite scere, rursusque emergere dixit. hinc & illud eiusdem ex Arato: <sup>6</sup>

H

Vt sese ostendens emergit Scorpius altè.

& alio loco. <sup>7</sup> Quamuis demersæ sint leges, quamuis tremefacta libertas, tamen emergunt hæc aliquando: quo patet aptissimè opponi, quod emergit, illi, quod demersum ex aduerso dicitur, ut non aptius quis demersam sciolorum bullatis nugis, uerbosisque commentationibus, natiuam legum sententiam eruditorum lucubrationibus & scriptis tandem aliquando emersuram profiteri possit. Sic & quæ illi emergētia consti- tuunt, incidere nullo discrimine dicuntur, quale est crimen falsi cæteraque istiusmodi: <sup>8</sup> cum ea omnia, quæ incurruunt siue occurruunt, aut etiā concurrunt emergūntue, incidere quoque optimè dici soleant. <sup>9</sup> Sic Ci- cero: <sup>1</sup> Si usum rerum percallueris, nihil te effugiet, & omne quod erit in re occurret atque incidet. Idémque, Eum accuso, inquit, <sup>2</sup> qui in me in- currit atque incidit. Sed hæc clariora. Id autem quicquid est, omne re- etius apertiisque multo componi posse existimauerim, si dispiciamus, An quæstio quomodo cunque incurrens, siue incidens (nam & emergētia, quæ uocant, hoc quoque uocabulo complectimur) eiusmodi sit, ut principalis quæstionis definitio, cum illius decisione in quemcunq; sententiæ euentum coniuncta sit, ut quia non aliud omnino reum aeto- K ris intentioni obiectum, uel eius expressa in id professione, uel aliter litis processu constet: tum enim nil causæ est, cur super incidente quæstione interloquatur, cum nihil obstet, quo minus utrumque una defini- tiua sententia complectatur. Itaq; separatim super illa quæstione pro- nunciare nec illi licet, nec cogi quoque potest: puta, petit hæreditatem filius,

A filius, quasi hæres suus cum esset præteritus: obiicitur à scripto hærede, ex serua eum testatori natum nihil aliud obiecturo, aut petit alimenta filius, contendit reus filium suum non esse, aliud nihil oppositurus. In his cæterisque consimilibus unicam tantum sententiam ferri, & posse & debere quis dubitet? Quorsum enim dupli sententia opus esset, quod etiam tum obtinet, cum criminalis quæstio in ciuilem causam, aut ciuilis in criminalem, cum eodem utraque spectet, incurrit.<sup>3</sup> Diuersum autem si aliis insuper defensionibus niteretur scriptus ille hæres, aut qui alimenta denegat, quippe uel ex hæredatum illum fuisse, uel emancipatum, aut qui alimēta petit, etiamsi filium se probauerit, alimentis indignū contenderet: tunc enim separatim super ea quæstione suborta pronunciare cogitur, non secus quām si petenti in integrum restitutionem alicui obiiciatur, tempore contractus eum minorem non fuisse, si agnosceret simul eum contractu læsum, nec aliam superesse sibi impediendæ restitutionis causam, unica duntaxat sententia opus esset. Verū cum ætate obiecta aliud quoque insuper obiici possit, deesse causam, cur etsi legitimæ ætatis sit, restitui debeat, separatim super incidente illa ætatis quæstione sententiam ferri necesse est, ac etiam appellationis, si forte interponatur, euentum expectari.<sup>4</sup> Atque ita hac in re minimè distinguimus quæstiones, quibus præiudicium quoquo modo adfertur principali quæstioni, à cæteris, præterquām quod cum præiudicium actionis instar à Prætore nominatim datur, sententia seorsum in eo præiudicio separatim instituto sit ferenda.<sup>5</sup> Secus si obiectum duntaxat id sit, cuius decisio præiudicium adferat, nec tamē separatim à lite principali sit discussum: una enim sententia utrumque terminare potest, sed tum nihil impedit, quo minus post latam sententiam, præiudicio seorsum certetur.<sup>6</sup> Tum enim non de eo, sed de principali alia quæstione pronunciatur. Aliud autē, si de eo nominatim præiudicio in eam rem redditio pronuciaretur,<sup>7</sup> quod ab interpretibus minimè animaduersum, huic rei lucem maximam adferre uidetur. Aliud autem in cæteris obtinet, in quibus præiudicium actionis instar certari non potest. Nam illis incidētibus,

sue coniunctim cum causa principali, uel seorsum prius fuerit pronuntiatum, sententia illa incidentem quæstionem postea rursus in iudiciū principaliter deducere uolenti non obstaret, quia tum non ceseatur super illa quæstione simpliciter pronuntiatum, sed tantum quatenus id ad alterius causæ discussionem conferre poterat. Quod locum obtinet,

E si alio respectu, ad aliūmq;, quām prius, finem denuo in controversiam reuocetur.<sup>8</sup> Secus autem, si non alio spectate dici posset posterius iudicium, quām illud prius: tum enim rei iudicatæ exceptio agere uolenti obstaret.<sup>9</sup> Ex superioribus autem & id quoque liquere arbitramur in his, quæ obiecta litis discussionem & processum impediūt, nec cum de-

<sup>3</sup> d.l. i. & l.  
pē. C. de ord.  
ind. l. si quis à  
liberis g. si  
uel parcs. &  
g. solēt. et d.  
l. quotiēs. cap.  
suborta. ext.  
de sent. &  
reind.

<sup>4</sup> l. intra uti-  
le ff. de mi-  
nor. d.l. pen-  
ff. denox. aet.  
l. 2. C. de ord.  
ind. d.l. pre-  
ses. l. quoniā  
Alexandrū.  
C. ad l. iul de  
adult. cap. 1.  
extra. de ord.  
cog.

<sup>5</sup> l. ult. ff. si  
lib. ingr. eß.  
dic. & l. pen.  
ff. denox. aet.  
l. 1. g. 1. ff. de  
reuend.

<sup>6</sup> in d. g. so-  
lent. l. pen. ff.  
de his qui sūe  
sui uel al.

<sup>7</sup> arg. d.l. i.  
in fi. C. de ord.  
iud. d. g. si nel  
parens uers.  
Meminisse.

<sup>8</sup> arg. l. uen-  
ducantem. eū  
l. seq. ff. de  
euēt.

<sup>9</sup> l. duobus.  
ff. de except.  
reind.

finitione principalis negotij cōiuncta sunt, sed tantum iudiciorum ordinem respiciunt, iudicem sententiam ferre cogi.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> d.l. à proce-  
dete. d.l. 3. ff.  
de pr. cuar. l. 1.  
pē. & ult. c. 1.  
de ord. cog. l.  
liberis. g. ult.  
ff. de lib. caus.  
cap. ex parte.  
exm. de ap-  
pel.

### De Præiudiciis, & quæ actionis, quæque exceptionis instar in iudicium deducantur. Cap. XIII.



T quæ superiore capite de Præiudiciis obiter attigimus, & cōiunctus iis, quæ illic agitata sunt, horum tractatus exposcere uidetur, ut quæ sparsim obscurè que de his in iure dicuntur, generalibus definitionibus partitionib[us]q[ue] propositis, paucis ad legum authorum, & probatorum scriptorum mentem, qua fieri poterit, reducamus. Sic itaque in uniuersum cum Asconio Pædiano<sup>1</sup> constituo, Iudicium esse rem, quæ causam litēmque determinat: Præiudicium autem rem, quæ cum statuta fuerit, adfert iudicaturis exemplum quod sequantur, quasi præiudicare nihil aliud, quām ante iudicare sit. Horum autem uim rectē & dilucidè Quintil.<sup>2</sup> in tribus uersari dixit, in rebus uel iisdem, uel paribus, uel ad id de quo quæritur pertinētibus: sed ita, ut hæc ad res iudicio iam constitutas magis is referre uidetur, quas & nos quoque in iisdem & præiudicatas, præiudiciāq[ue] uocamus.<sup>3</sup> Atque etiam in similibus,<sup>4</sup> quæ rectius exempla dici idem agnoscit, & ad propositam quæstionē pertinentibus quoque rebus.<sup>5</sup> Verūm ut ad eum quoque modum præiudiciorum uim in iure considere mus in iis, quæ iam iudicio, uel lege, aut ueluti cōstanti hominum opinione iudicium præeunte constituta sint, alia item diuersa ratione hæc in iure rhetorūmq[ue] lectione expendi possunt, ad quem omnia penè, quæ de his in iure tractantur, referri constat, ut res nondum constitutas & iudicatas sic quoque præiudicia uocemus, quoniam iuxta eum, quo eas iudicari & constitui continget, modum in aliis uel iisdem, uel similibus, uel connexis similiter statui oporteat, quæ quomodo & cur non nunquam actionis, non nunquam exceptionis instar in iudicium deducantur, nondum apud iuris interpretes constitisse comperio. Sic autem arbitror, præiudicia tam Prætorum edictis, quām iure quoque ciuili cōstituta fuisse, quibus à Prætore datis non secus quām actione ab eo in cæteris dari solita, intentionem suam quis in iudicium deducere posset, nulla proposita conclusione, qua dari fieriue, aut restitui sibi quicquā postularet, sed simpliciter quid à iudice declarari, quo litis iam motæ, aut mouendæ, cuius coniuncta esset causa, exitus portenderetur, & ueluti condemnationis ratio præscriberetur: sed hoc, ut actionis instar in iudicium deduci possent,<sup>7</sup> his tantum præiudiciis fuisse tributum, quorum adeò coniuncta esset cum alia lite causa, ut eo primum minime iu-

<sup>2</sup> in Diu. Cic.  
in Verrem.

<sup>3</sup> cap. 2. lib. 5.  
Instit. orat.  
<sup>4</sup> l. s. a. p. ff. de  
re iud. l. in  
causa. ff. de  
procur. l. 1. §.  
Iulianus. ff.  
de procur. l.  
ult. in pri. C.  
de bon. qua-  
lib.

<sup>4</sup> l. 1. §. Cū di-  
citur. ff. Sic cui  
plus q[ue] per l.  
Falcid.

<sup>5</sup> Cicer. pro  
Aul. Cluen.

<sup>6</sup> iux. l. Quia  
autem. §. non  
simpliciter. ff.  
Si quis omis-  
sa causa. test.  
explicat plu-  
ribus Otto-  
man. in d. §.  
Præiudiciale  
<sup>7</sup> iux. l. Actio  
nis. ff. de act.  
& oblig. d. l.  
§. 1. ff. de  
rei uendic.

- A mè iudicato certus alij liti exitus non posset imponi: qua ratione mota iam ante obiectum præiudicium lite, aut etiam eam mouere aliquo cunctiente: siquidem utroque casu præiudicium intendi potest:<sup>8</sup> sustineri reddito aliquo istiusmodi præiudicio, & interquiescere litem oportebat,<sup>9</sup> ut his patet exemplis, quæ referuntur à Iustiniano.<sup>1</sup> Cuius uerba ita optimè, sed paulo magis concise Theophilus in sententiam nostram<sup>2</sup> interpretatus est. Præiudicium, inquit, τὸ πόσον ὁπότε οὐτισμὸς μίνης οὐγέλειν<sup>3</sup> τοσδέ πάρα τοτεδίκηντι εἰστή. Est, inquit, formula, siue libellus sola intentione constans: nec enim conclusionem ullam ipse in se habet. Sic enim καταδίκη dictionem ad conclusionem referre malo, quod & ante nos sic doctè ex authoris sententia reddidisse Ottomanum comperi,<sup>2</sup> quam ad condemnationem, ut Baro,<sup>3</sup> Corrasius,<sup>4</sup> aliique interpretati sunt. Nam cum libelli formula, cuius tantum constat illic meminisse, condemnationem complecti non soleat, nihilque illi cum condemnatione commune sit, præterquam quod sic concludit actor, ut petat cōdemnari aduersarium ad dandum, aut restituendum, est quod illic non simpliciter uerba uerbis, sed authoris sententiam apta sentētia, quam uerba admittant, reddamus. Hoc itaq;, uoluisse Theophilū uerissimū arbitror, Præiudiciorum, quæ actionis instar redduntur, libellum, sola proponentis intentione constare, nec ullam conclusionem cōplete, quo conclusio-<sup>5</sup>nis defectu ab actione imprimis differre indicat. Sic enim cum alimenta quis quasi filius petit, si contendat reus filium non esse, præiudicij instituendi potestas à Prætore permittitur, sicque præiudicium reddi dicitur: ut qui se filium contendit, libello proposito intēdat se filium esse, idque declarari à Prætore postulat: tum enim non petit, ut condemnnet iudex aduersarium ad dandum, faciendum, aut restituēdum, nec per cōsequens, ut in actione concludit. Sic cum quis bona sua, quæ post secundum decretum uendita sunt, uendicare uult, contendens non rectè fuisse uendita, uel initio antequam uēdicationem instituat, præiudicio certare potest, quo intendat uenditionem nullam esse, idque declarari postulet, nec tamen petat condemnari aduersarium ad restituendum: id enim ad subsequens rei uenditionis iudicium tantum pertinet, cui uiā tum præmunit, uel etiam iam ab initio uēdicatione instituta, excipiēdo negat emptor actorem esse dominum, quia Prætoris decreto uenditione celebrata, sit ab eo dominium translatum, interquiescēte tum rei uenditione præiudicium redditur, quo non iure uenisse prior domi-<sup>6</sup>nus intendat, sicque intelligendum Antonini rescriptum ex Papyrio.<sup>6</sup> His autem propositis nō ea simpliciter ratione aliam litem, uel motam, uel mouēdam sustineri arbitror, quia tum præiudicio de re maiore agatur:<sup>7</sup> sed quia ita iure constitutum sit, ut hæc, quorum pronunciatio alterius litis diiudicatione formam præscribere debet, ut ratione, ita & ordine præcedant.<sup>8</sup> Quod ergo à Paulo dictum est, Per minorem causam

<sup>9 d.l. per minorem.</sup> maiori præiudicium fieri nō oportere:<sup>9</sup> ad alia præiudicia pertinet, quæ F cuiuscunque alterius litis pronunciatione, alteri liti inferuntur, hoc est, reliqua opinia, quæ ante iudicata ea pronunciatione quadam tenus præstituere uidentur, in alia lite consimiliter quid iudicari oportere. Quibus præiudiciis cum id non est ita lege Prætoris sue edicto tributum,<sup>1</sup> ut

<sup>\* iux. l. Nec filium. C. de patr. pot. d. §.</sup> horum ratione aliam litem motam uel mouendam sustineri oporteat, quia uel non pendeat alterius causæ diiudicatio à pronunciatione, quæ hinc sequetur, tametsi connexa sit, uel quia leuioris momenti sint, quām alia connexa causa.<sup>2</sup> Cum ea quis actione instituta in iudicium deducit, rectè obiicitur exceptio, quod præiudicium liti iam motæ aut mo-

<sup>3 l. fundū. & l. fundi. ff. de except. & l.</sup> uendæ non fiat, quæ litis illius ingressum impedit.<sup>3</sup> Id igitur operatur hæc exceptio, ut minoris causæ interim sustineatur iudicium, tūmque nō distingue- maximè, cùm utraque causa ciuilis est: atque ut nihil obstet obiecta hæc mus. § si is fa- exceptio, quominus pronunciatio, quæ in maiore fiat, illi minori præiu- ciat. ff. de re. cepti. arbi. l. si dicet, hoc est (non quidem noceat, ut imperiti uocabulum istud in hūc post libertatē. sensum absurdē trahunt) sed præstituat aliqua ex parte normam, iuxta ff. de per. hæ- red.

quam dirigenda postea sit minoris litis sententia ex eo quod antè iudicatum sit. Aliud autem, cùm altera criminalis est causa: nec enim ea ratione ciuilem actionem instituēti ideò exceptio similiter obiici potest, H quod præiudicium criminali causæ non fiat, in hoc ut ciuale iudicium sustinerti ea ratione oporteat, præterquām si liti ciuili criminalis questio

<sup>\* l. Diuus. §. ult. ff. de pet. bæred. l. ubi falso. C. adl. Corn. de falso.</sup> inciderit, quæ litis ordinem & processum remoretur,<sup>4</sup> ut dictum est: tunc enim alia ratione sustinetur principalis causæ discussio, ut superiore capite explicatum fuit. Verūm eo non obstante ciuale iudicium per agitur, cui tamen ea nihilominus obiiciatur aliò spectans exceptio, ex tra quam in reum criminis præiudicium fiat, cuius hanc uim fuisse ex

<sup>5 lib. 2. de In- uent.</sup> Ciceronis uerbis appetet,<sup>5</sup> non ut sustineretur iure ciuili iudicium, ue-

<sup>6 l. Prætor. §. rap. l. quod se natu/con. &</sup> rūm ut cum iudicium purum postulasset actor, is quicum agebatur, ex-

<sup>1. ff. ui bon. l. prætor. §. 1. ff. de iniur. Interdū. ff. de public iudic.</sup> ceptionem hanc addi à Prætore peteret, qua id consequebatur, ne quod in ciuili controversia fuisse pronunciatum, in criminali causa, quam

<sup>7 l. 3. §. si quis dolo. ff. detab. exhib. l. Inde Nera- tius. §. si do- lo. ff. adl. Aquil. l. ult. C. de ord. iud.</sup> postea moueri contigisset, præiudicium adferret. Cuius exceptionis nulla, quod sciam, in iure nostro mentio fit, quo hæc repugnantia confusè constituta uideri possunt, ut ciuilis criminali præiudicet:<sup>6</sup> atque etiam

<sup>7 l. 3. §. si quis dolo. ff. detab. exhib. l. Inde Nera- tius. §. si do- lo. ff. adl. Aquil. l. ult. C. de ord. iud.</sup> ne præiudicet.<sup>7</sup> Quæ ita componenda, ut intelligamus in iis præiudica-

<sup>8 d. l. Interdū. & reliqui consimilibus.</sup> re, in quibus non aliò criminale iudicium spectat, quām quod directa prius actio ciuilis fuisse.<sup>8</sup> Tunc enim adeò præiudicat ciuilis criminali, &

<sup>9 d. l. Interdū. & reliqui consimilibus.</sup> criminalis ciuili, ut post alterutrius exitum alterum denegetur:<sup>9</sup> secus K autem cum aliò dirigitur. Neque enim tum præiudicat alterum alteri:

<sup>9 d. l. quod senatus con. & l. seq. §. 1. & in l. uni. C. quan. ciui. act. crim. præiud.</sup> quo sensu intelligenda generalis Valentis constitutio.<sup>1</sup>

Legatario

A Legatario non tantum aduersus hæredem, sed & aduersus extraneum, rei legatæ persecutionem dari, explicata noua ratio ne I. Si quando ff. de leg. I. Cap. XIII.

**V**E L perspicuè dilucidéq; cōscripta Iureconsultorum responsa interpretum imprudentia inuoluta quan-  
doque fuisse, argumēto esse potest Aphricani respōsum<sup>1</sup> in ea specie consulti, in qua testator hæredis fi-

B dei commiserat, ut mihi fundum, aut centum daret: post cuius mortem, cūm idem fundus legatus ab hē-  
rede uenditus Titio extraneo, traditūsque fuisse, hæres autem soluendo  
esse desiisset, & aduersus Titium fundi nomine agerem, ut fundum mi-  
hi restituere cogeretur, respōdit, quia hæredi in dubio relicta esset elec-  
tio dandi utrum mallet, uel fundum, uel centum, dummodò alterutru  
solidum præstaret, Prætoris officio conuenire, ut eodem eligendi iure  
Titio concessō, si is decem mihi obtulerit, inhibere fundi persecutionē.  
Quo mihi apertius nihil conscribi potuisse uidetur, ut intelligeremus  
in eo legato alternatiuè concepto, fundi, aut decem, quia electio nō ef-

C set nominat im legatario relicta, ius eligendi in dubio hæredi delatum  
intelligi.<sup>2</sup> & exinde emptori idem iuris cōpetere, utpote singulari eius<sup>2 l. plenique.</sup>  
successori, ad quem & aduersus quem trāseat quæuis exceptio, quæ au-  
thori, & in authorem competere potuerit.<sup>3</sup> In diuersam tamen longè  
sententiam interpretes id abduxit, quod eo admissō de alternatiuo lega-  
to hīc agi, & quod nullam hoc iure legatario aduersus extraneum per-  
secutionem dari existimant, atque etiamsi daretur, non fuisse simplici-  
ter hīc petendum fundum, sed alternatiuè concipiendum libellum, &  
peti fundum aut decem,<sup>4</sup> sed & alia insuper ratione legatario persecu-

D tionem aduersus extraneum hīc minimè ad eum modum potuisse cō-  
petere ideo, quod in alternatiuis legatis ante electionem non trāseat rei  
dominium in legatarium.<sup>5</sup> Itaque in hac specie ab extraneo uendicari  
non potuisse, minūsq; personali actione agi, cum nullum inter hos ne-  
gotium gestum esset. Atqui nisi hic interpretetur rei uendicatione pe-  
titum fuisse fundū, quorsum dicemus ea Aphricani uerba spectare, qui-  
bus æstimationis meminit, quæ nec ultra nec infra centum fieri possit.  
In quo primum id non animaduertunt, alia ratione persecutionem le-

E gatario aduersus extraneum competere: nec enim frustra hic persecu-  
tionis uocabulo usum Africanum intelligimus, ut generali, nec tātūm  
actiones in rem, aut personam, sed & extraordinarias quascunque, quæ  
implorato iudicis officio fiunt, complectente.<sup>6</sup> Sic itaque in hac specie  
aduersus extraneum persecutionem fieri potuisse, uel propter pignoris  
causam proposita actione hypothecaria, uel implorato iudicis officio.  
Et quoniam cum sic alterutro modo illius fundi persecutio fit, eum au-

<sup>1</sup> in l. si quā-  
do. §. ult. ff.  
de leg. I.

<sup>2</sup> l. plenique.  
ff. de iu. dot. l.  
Si quis. C. de  
cōdict. indeb.  
l. quod autē.  
§. si maritus.  
ff. de don. in-  
ter ui. et  
uxor.

<sup>3</sup> l. Etia. ff. de  
iure iurā. l. In  
hoc iudiciū.  
§. ult. ff. Cō-  
mu. diuid. l.  
1dēq;. §. ult.  
ff. pro sociō.  
4 §. Huic au-  
tem. de act. in  
Inst. arg. l. ubi  
autē §. qui il  
lud. ff. de uer.  
oblig.

<sup>5</sup> l. Apud Au  
fidium. ff. de  
opt. leg. l. hu-  
iusmodi §. sti  
chum. ff. de  
leg. I.  
6 l. Pecunie.  
uerbu. §. ac-  
tionis. ff. de  
uerb. fig. l.  
actioni pso-  
nā. ff. de act.  
et oblig.

tem dare extraneus detrectat, aut etiam hæres, officio iudicis incumbit, F  
ut quasi in fundi, qui solus petitus est, æstimationem, hæredem extra-  
neumue condemnnet, centum dare iubeat, hic non pluris neque minoris  
ab eo fundum æstimari dixit, cùm tamen hæc uerè æstimatio non sit, sed  
neque etiam uerè est in centum condemnatio: esset enim absurdum, quip-

<sup>7 l. vt fūdus.  
ff. cōmu. diui.  
Lult. C. defi-  
deicō. liberta.</sup> pe libello minimè respondens, quo solus fundus sit petitus. <sup>7</sup> Non ergo  
in centum, ut rem diuersam condemnationem fieri expressit, aut subin-  
telligi uoluit, sed ueluti in æstimatione ex causa nempe eligendi facul-  
tatis reo competentis in locum ipsius rei succedentem, hypothecariam  
autē actionem etiā hoc iure à legatariis potuisse intendi hinc probatur, G

<sup>\* L. creditori-  
bus. ff. de se-  
parat.</sup> quòd cùm à Papiniano dictum esset, <sup>8</sup> Creditores hæreditarios petere  
posse separationem bonorum defuncti sibi in uniuersum obligatorum,  
subiecit, legatarios in ea tantùm parte, quæ ære alieno defuncti persolu-  
to supersit, separationem petere posse, quia in ea tātùm pignoris causam  
habeant, per consequens tanquam pignus eam partem à quocunq; de-  
tentore hypothecaria actione auocare possint. Nam quia quod ea parte  
amplius legatum est, legatariis non debetur, nec in eo quoque ius pi-

<sup>\* l. si uniu-  
se. C. delega.</sup> gnoris in bonis habent. <sup>9</sup> Nec obstat, quòd Iustiniani constitutione hy-  
pothecaria actio legatariis & fideicommissariis datur, quasi noua in id H

<sup>\* l. i. c. com-  
mu. de legat.</sup> sanctione lata, quæ prius minimè obtineret. <sup>1</sup> Nec enim tam id quod  
hypothecariam actionem dat, noua id se lege constituere indicat, quām  
in rem missionem, qua antiquitus scrupulosis nimium ambagibus ute-  
<sup>2 d. l. i. uerf.  
rectius.</sup> bantur, abolet, ut ex eadem constitutione aperte colligi potest <sup>2</sup> eo, quia  
consulatur abundè legatariis hypothecaria extra illum manumissionis  
modum. Itaque certius, quid illic à se cōstitui merito afferit, cùm trium  
actionum numero, apertius definito concludit uim, qua legata & fidei-  
comissa consequi possint, non tantùm legatarij & fideicommissarij,  
sed & hi, à quibus legatum uel fideicommissum relictum sit: quod po- I

<sup>\* in d. l. cre-  
ditoribus.</sup> stremum rectè introduisse dici potest, & quod apud Papinianum <sup>3</sup> in-  
terpretantur uulgò pignoris causam non indistinctè quibusunque le-  
gatariis, sed his tantùm, quibus nominatim testator præter rem legatam  
expressè ius hypothecæ in bonis suis legauerit, quorum idem quoq;  
meminit Iustinianus. <sup>4</sup> Id uerò levissimum, cum manifestissimè appa-  
reat generaliter illic de quibusunque legatariis indistinctè loqui Papi-  
nianum. Præterea, etiamsi demus hoc iure hypothecariam actionem in-  
stitui minimè potuisse, alius tamen ille persequendi modus missionis

<sup>\* l. silegato-  
rū. ff. ut in  
poss. leg. l. si  
ex causa. ff. si  
leg. seu fidei-  
com. nom.</sup> in possessionem aduersus extraneum proculdubio competebat. <sup>5</sup> Cùm K  
autem alterutro isto persequendi modo id fit, nihil necesse est alterna-  
tiuè libellum concipi: si quidem rem tantùm ipsam tunc persequimur.  
Iam autem uideamus quantum à scopo aberrent, qui hīc de alternatiuo  
legato non agi contendunt, sed fundum tantùm legatum proponi eo  
hæredi concessu, ut si mallet, fundo non præstito centum daret, aduer-  
sus

A sus expressa ipsius contextus uerba, quibus dicitur fundum, aut decem legasse testatorem, quibus iisdem omnino uerbis regulariter promissio-nes alternatiuè conceptas, itidemque legata intelligi multis comproba-tur. <sup>6</sup> Sed quid pluribus hīc opus est, cum & hac manifestò coniectitia alienissimāque à contextu sententia expedire se uel eo quoque concessō nequeant, quin in præruptiores salebras incident. Ex ea enim id inter-pretatione sequitur hoc casu, quo altera re in obligatione existente, al-terius soluendæ facultas competit, litis contestatione facultatem illam non perimi: cùm in cæteris litis contestatione præcludatur ea facultas, non tunc tantum, cum ex contrahentium dispositione, aliud in obliga-tione, aliud in solutione est. <sup>7</sup> Sed etsi testamēto ita dispositum sit: <sup>8</sup> ta-metsi non ignorem sic eos interpretari in specie harum legum, alterius rei pro altera soluendæ facultatem non simpliciter concessam, sed pœnè magis nomine id adiectum fuisse. Itaque cum in his, in quibus legis di-spositione alterius rei soluendæ facultas conceditur, ea & post condem-nationem quoque eo usque competit, donec super actione iudicati lis contestata, aut reipsa sentētia executioni mandata sit: <sup>9</sup> legis autem uim testatoris uoluntas referat. Idémque obtinere in testatoris cōsimili di-  
C positione consentiunt interpretes, ut ita explicationi istius legis ab iis omnibus probatæ nihil repugnet: quibus tricis longius quæsitis nihil necesse fuit apertam, ut docuimus, legis istius sententiam inuolui.

Non secus bona fidei contractus, aut ultimæ uoluntatis disposi-tiones impossibili promise, aut impossibilis præcepti ad-  
iectione uitiari, quām stricti iuris contractus.

### Caput XV.

D Onditionis impossibilis adiectione tam bona fidei, quām stricti iuris cōtractus uitiari nemo negat. <sup>1</sup> An autem eo quod aliud, quod impossibile complectā-tur, inutiles fiant, ambigitur, quod eam ob rem nul-los eos reddi, <sup>2</sup> idque & in ultimis quoque uolunta-tibus obtinere ex multis colligi uideatur. <sup>3</sup> Contrā autem non obstat id quominus subsistat contractus, <sup>4</sup> idque in ulti-marū quoq; uoluntatum dispositionibus obtineat, multis euinci pos-fit. <sup>5</sup> Quod rectè ita recepta ab omnibus opinione dissolui uulgò cre-ditur illud promise, impossibili actum uitiari in stricti iuris tātum contractibus obtinere, hoc uero nō uitiari, in bona fidei solum iudiciis locū habere. <sup>6</sup> Et quia ad bona fidei imprimis iudicia ultimæ uolunta-tes accedant, itidem in his fuisse constitutum, ne harum dispositiones impossibilis præcepti adiectione inutiles redderentur. Quæ commen-titia distinctio, ut nulla ex parte legis ratione comprobatur, neque no-

<sup>6</sup> arg. l. si quis duobus. l. plane. §. si cui. l. Huus-modi. §. Sti-chū. §. si Tatio. & l. Non quocunq;. §. ult. ff. de leg. l. si nō sortē. § si dece. ff. de cōdict. indeb. <sup>7</sup> l. sed etsi quis stipula-tus fuerit de-cē in melle. ff. desolut. <sup>8</sup> l. 1. ff. de pe-nu. leg. l. 1. §. Itēsita. ff. ad l. Falc. l. si pe-nu. ff. quād. dies leg. <sup>9</sup> l. itē ueniūt. §. idē rectē. ff. de pet. h. ered. <sup>1</sup> §. Dispo-nat. in Auth. de Nupt. l. 1. in pri. ff. ad l. Falcid.

<sup>1</sup> l. Impossi-bilis. ff. de uerb. obli. §. si un-posibilis de-inut. ff. Inst. <sup>2</sup> §. Loca. de uerb. oblig. in Inst. l. 3. §. si quis ita Ephe-si. ff. de eo qđ certo loco. l. ult. §. si ter-ff. de uer. obli. <sup>3</sup> §. ult. de le-ga. Inst. l. un. C. de his que po. <sup>4</sup> l. insulā. §. l. ff. Locati. <sup>5</sup> l. simili et tibi. §. l. ff. de lega. <sup>6</sup> arg. d. l. In-sulam. §. l.

bis tantum licet ibi distinctionem, ubi lex minimè distinxerit, interpo-

<sup>7 vulg l.de  
preto ff.de  
public.in rem</sup> nere:<sup>7</sup> ita & longissimè abest à ratione legis.<sup>8</sup> Præterea nodum obiectū ultimæ uoluntatis dispositionum minimè dissoluit. Sic itaque hæc ue-

act.<sup>8 in d.l. insu-  
lam. §. i.</sup> rius dissolui posse iudico: Impossibilium aliud omnino & uerè impos-

sibile dici, nempe cum naturæ impedimento id contingit, puta hominē

<sup>9 d.g. siim-  
possibilis. et  
d.l. impossibi-  
lis. & l.sisti-  
puler. in priu-  
l. interstipulat.</sup> mortuum tradi, cœlum digito tangi, hippocentaurum dari.<sup>9</sup> Quorum

etiam instar habeātur ea, quæ lex impossibilia haberi uoluit.<sup>1</sup> Alia sunt

<sup>§. sacram.</sup> impossibilia, non tam natura, quam efficiendi difficultate ob temporis

<sup>uers. i.e ea dū-  
taxat que na-  
tura. ff. de uer.</sup> angustias, aut personæ conditionem, quæ uerius difficilia quam impos-

<sup>2 d.g. sacrā.  
& d.l. sisti-  
puler.</sup> sibilita sunt. Nam, ut inquit Venuleius,<sup>2</sup> recedunt ab impedimento na-

<sup>G</sup> ueris, i.e ea dū- taxat que na-

possibilia hæc uidentur, aliqua tamen inde se expediendi ratio natura

<sup>oblig.</sup> existat, licet id homini adeò difficile factu sit, ut & impossibile quoque

<sup>3 d.g. sacra.  
& d.l. sisti-  
puler.</sup> merito uideatur.<sup>3</sup> Hæc itaque sola non perpetuò contractum uitiant,

<sup>2 l. Continuus.</sup> aut ultimæ uoluntatis dispositionem, sed tunc tantum, cum ea mente

<sup>§. illud ff. de  
verb oblig.</sup> id promissum & adiectum est, ut inutilis actus conciperetur, quod tum

<sup>3 d.l. ult.</sup> merito actum præsumatur, ubi contrahentes aut testatores id ita fieri

non posse scierunt. Nam qua alioquin eos ratione id adieccisse dicere-

<sup>H</sup> mus? Secus autem, si aliud existimauerint, nempe architectonicæ igna-

tus intra mensem insulam ædificari posse sibi persuasit, itaque intra

mensem ædificari insulam stipulatus est: quo casu ad id obligari pro-

<sup>4 vulg l. im-  
possibilis ff.  
de reg. uir. d.</sup> missorem, quatenus impossibile est, minimè dicemus: siquidem im-

possibilium nulla consistere potest obligatio.<sup>4</sup> Itaque huic viri boni

arbitrio tempus prorogabitur, quia id actum appareat, ut aliquo spatio

quoquomodo absoluatur, sine quo id fieri nō posset: quod à Labeone

expressum fuit in l. Insulam. .quia id actum, sub tit. Locati. Id autem in

his, quæ natura prorsus impossibilia sunt, obtinere nequeunt, ut quæ ne-

mo ciuscemodi esse ignorare credatur: quo fit, ut eorum tūc proculdu-

<sup>I</sup> biò cogitatio fuisse credatur inutilem actum concipiendi. Quòd si alia

ratione prætexere possent, id natura fieri potuisse, aliud constituendum

esset, qua sola ratione etiam conditionis impossibilis adiectione actum

uitiari cōstitutum fuerit à Martiano in l. Nō solum. uers. Quorum pro-

culdubio in ciuscemodi actu talis cogitatio est, sub tit. de actio. & oblig.

Qua ratione & in conditionibus quoque idem expendendum, an na-

tura impossibile quid complectatur, an uero difficultate tantum, & qua-

mente à contrahentibus sint adiectæ. Idemque in ultimis uoluntatibus

dicendum, ut si forte testator locorum interualli ignarus, Romæ quo lo-

<sup>K</sup> co commorabatur, testamento facto, damnauerit heredem triduo post-

quam mortuus esset, seruos, quos Gadibus haberet, mihi dare, cum ea id

mente disposuerit, ut omnimodo seruos mihi dari ueller, angustiæ tem-

poris nihil nocebunt, cum & is alia quoque ratione existimare potuerit

id fieri posse, nempe si ante eius mortem à Gadibus Romam fuissent ad-

ducti

A ducti, sic rectius conciliandus Pomponij Locus.<sup>5</sup> Aliud autem si ea mente id ab eo præceptum probaretur, quia id fieri non posse existimatet; tunc enim serui minimè deberentur, ut dictum est. In testamentis autē id specialiter constitutum, ne eorum dispositiones impossibilis conditionis adiectione uitientur, sed perinde id habeatur, ac si his nulla esset adiecta dispositio.<sup>6</sup> At interim nihilominus illas, si aliter quam per conditionis modum impossibile quid dari fieriue contineant, eo uitari uerum est.<sup>7</sup>

B Electri uocabulum non ad succini, sed metalli speciem referre Vlpianum in l.4.ff.de leg.i.ut aliis quoque locis, non nullaque ex eodem de rerum nominibus.

### Caput XVII.

C **N**his quæ ad cuiusque rei appellationem spectant Grammaticorum diuisionem Iurecōsulti, si minus uerbis, at effectu subsecuti uidentur. Nam cùm illi omne rei nomen aut proprium, aut appellatiuum cōstituant, ut proprium id sit, quod unum quiddam numero significet sub certa specie demonstratum, quod Logici indiuiduū uocant, nos etiam id speciē appellamus, quod certum & demonstratum corpus sit speciendum se, ut uetustiores uocabant, siue conspiciendum imprimis exhibens, cuiusmodi est M. Tullij Ciceronis. Sic enim hominum apud Romanos nomē proprium ex plurimis demum uocabulis cōstare cœpit, quod cùm nomen gentilitium siue familiæ quisque obtineret, cui alia quacunque causa superueniente, aliud nomen adiectum, idem quoque in familiam paulatim recipie-

D retur, & cum ipso nomine gentilitium efficeretur, quod inde cognomē dictum est, idque non unicum tantum adiungi inualuisset, sed & plerunque duplex, ut P. Cornelio Scipioni, quibus gentilia hęc essent Cornelij & Scipionis nomina, adiecta est & Aphricani appellatio secundi cognominis loco: hoc enim cognomen Cicero Sallustiusque uocant. <sup>1</sup> quod etiam speciale agnominis appellationem obtinuit, <sup>2</sup> tametsi ea minimè usos fuisse probatos scriptores, nouūmque uocabulum esse quidam contēdunt: <sup>3</sup> cum tamen eo usus sit Probus, antiquiorēsq; Grammatici, atque etiam Cicero, <sup>4</sup> & iuris quoque nostri authores, <sup>5</sup> quos illi locos, ut corruptos, reiiciunt. Cūm autem hoc agnomen ab euentu tantum aliquo imponi soleret, non autem quibuscumque ad eos certo recognoscendos uideretur, in usum aliud nominis genus inductum est, quod familiæ nunquam fieret, sed cuique ex arbitrio imponeretur, & quasi præcipuam demonstrandarum rerum singularum uim obtainiens aliis præponeretur, unde prænomē dictum est, quale est M. Caij Quin-

F

<sup>5</sup> in d.l. simi  
hi et tibi. §. 1

<sup>6</sup> l.2.ff.de cō  
dit. et demō.

<sup>7</sup> Ea quæ ad  
dandū ff.de  
reg. iur.  
7 arg. d.l.  
unica.

<sup>1</sup> Cicet de se-  
nec. et lib. 2.

<sup>2</sup> definib. &  
lib. 2. Epist.

<sup>3</sup> ad Attic.

<sup>4</sup> Salust. in  
tugurth.

<sup>5</sup> Aur. Augu.

<sup>6</sup> emend. lib. 3.

<sup>7</sup> cap. 8.

<sup>8</sup> lib. 2. de in-  
uent.

<sup>9</sup> l. Si in no-  
mine. C. de

<sup>10</sup> testam. §. si

<sup>11</sup> quis in nomi-  
ne. Infit. de

<sup>12</sup> legatis.

<sup>c. sermon. lib.</sup> <sup>2. Saty. s.</sup> ti: quo effectum, ut eo compellari gratius illis esset, ut ex illo Horatij<sup>6</sup> F loco patet,

Quinte puta, aut Publi(gaudent prænomine molles  
Auriculæ) tibi me uirtus tua fecit amicum.

& nos hodie à Diuorum nomenclaturis id mutuamur. Sed neque hoc quoque solum nomen dici potest proprium, cùm sit & aliis multis cōmune, uerùm quia me à cæteris gentilibus discernit. (Nam quid aliud à cæteris Tulliis Ciceronibus discernebat M. Tullium, quām Marci prænomen, & à cæteris Marcis gentilitia illa duo cognomenta?) Ideò cōiuncta hæc, adde si libet, & agnominata, proprium nomen conficiunt, ut ue-

<sup>7 Francisc. cō</sup> <sup>nan. cōment.</sup> <sup>iur. lib. 2.</sup> <sup>cap. 11.</sup> <sup>8 lib. 1. de In-</sup> G rē proprium nomen Catonis illius fuisse dixeris, M. Porciū Catonem Censorem.<sup>7</sup> Sic enim Cicero<sup>8</sup> nomen definit esse, quod unicuique per-

sonæ datur, quo suo quæque proprio & certo uocabulo appelletur. Ut autem personis, ita & rebus singulis propria hæc nomina attribui solēt, sed quæ ea à cæteris istiusmodi rebus, non natura, sed numero tantū differre indicent. Sic fundum meum Cornelianū id à ceteris seceruit, quod proprio Corneliani nomine à ceteris secernitur, eōq; nomine recognoscitur. Sic & canem Melampum à ceteris canibus id seiungit, quod Melampus, nomen imponentis domini arbitrio dictus est: adeò ut & cam-

H pani quoque æris tintinnabulis nostris non tantū nomina indi, uerùm & adhibitis quoque susceptoribus ea sacri fontis lauacro non fecus quām homines conspergi inualuerit. Itaque nihil refert qualia hæc sint, dummodo cuiusque rei demonstrandæ officium impleant, possint-qué arbitrio cuiusque imponi.<sup>9</sup> Appellatiuum autem nomen non unū quiddam, sed multa significat, in eo quod quæritur, quid unumquodque sit, sibi mutuo conuenientia, eodemque à ceteris rebus discrepancia. Est enim appellatiuum nomen, non cuiusque rei proprium, sed pluribus commune, uniuerso nempe alicui generi, ut uestis, calcei, hominis, equi, cuius non simplicem quandam designationem, sed ipsam magis rei substantiam & naturam notat. Vnde Cicero nomina tanquam

I <sup>in Cratyllo.</sup> rerum notas esse ait, & Plato<sup>1</sup> naturæ rerum discernendæ indicandæque instrumenta uocat. Hinc quoque Festus Pompeius nomen, quasi nouimen dictum interpretatur: ita opinor alludēs ad nominis uocem, sic dignoscendi quoque & uoci & officio conuenientem. quis enim dubitet deductam esse à uoce Græca ὄνομα;

K Hæc autem uocabula cuiuscunque rerum generis naturam indicantia, non natura ipsa sunt, ut idem ait Plato, sed uel usu primū, uel ho- minum instituto imposta, aut à legum latoribus comprobata, aut etiā instituta. Plurimum enim interest, eodem authore Platone, has rerū appellationes imprimis retineri, ne ulla in re ob uocabulorum incertitudinem & ambiguitatem peccetur. Eo fit, ut immutabilia hæc sint, nec cuiusquam arbitrio imponi aut mutari possint, ut ita non ex singulorū opinio-

A opinionibus, sed communi usu nomina exaudiantur iuxta Celsi sententiam.<sup>2</sup> Quę uis nominis istius communis, siue appellatiui, diuersa à nominis proprij ui ac officio, quod designandis tantum rebus singulis subservuit, uarios quoque istos effectus operatur, ut cum error in cuiusque rei nomine proprio legatum, aut hæreditatis institutionem non uitiet, dūmōdō de rei corpore constet.<sup>3</sup> Cum è diuerso error in communi, siue appellatiuo nomine legatum hæreditatisque institutionem uitiet, quantū-uis certum sit de quo corpore fuerit cogitatū:<sup>4</sup> propterea quòd ad designandam cuiusq; rei substantiam & naturam sic communi usu & cōprobatione sint imposita hæc nomina, ut ipsi penitus rei inesse credantur, adeò ut qui in his erret, in ipsa re uerius quàm nudo nomine errasse censeatur.<sup>5</sup> Hoc autem tum maximè ita obtinet, cùm indubium est, rem quam mente agitauit testator, eius generis nuncupati non esse: ut si quis, cum in animo habeat Seio poculum legare, equum leget: aut si quid absurdius, aut æquè absurdum excogitari potest iuxta Vlpianū.<sup>6</sup> Aliud, si dubitandi aliqua ratio adsit, ut quia non adeò qualitate differt, ita ut minus proprio tantum uocabulo usus dici possit testator, sed non prorsus diuerso. Tunc enim si hæc præterea accederent, testatorem rem de qua cogitauit, inter cæteras uerè illius generis res reponere, & ita uocare consueuisse, ualeret legatum.<sup>7</sup> Secus autem si hæc non accedant, puta in exemplo illo Vlpiani.<sup>8</sup> Si legatum sit aurum, cùm de Electro testator cogitaret, quod electrum proximum est auro. Est enim aurū, cui quinta argenti pars admixta est. Nam quod Alciat.<sup>9</sup> id refert ad aliam significationem, qua electrum succinum quoque significat, probabile non est: tum quòd in hac significatione nusquam comperiam id sumptum à Iurecons. è contrario uerò in illa significatione sèpius usurpatum: tum etiam, quòd nullum penè stultius exemplū ab Vlpiano positum aliqui dici posset.<sup>2</sup> Itaque id addere non debuisset, cum stultius quid proferre se illic testetur. In hac itaque specie non ualet legatū, licet electrum proximum sit auro. Aliud tamen, si forte ea, quę diximus, accederent, nempe consueuisse testatorem auri appellatione electrum quoque suum complecti.<sup>3</sup>

Rem hostium, etiam si nostra nunquam fuerit, purè rectè promitti & legari. Cap. XVII.

E **R**EM quæ quondam nostra fuerit, siue mobilem, siue immobilem, ab hostibus captam aut occupatam, & in conuentionem & diuisionem deduci, & testamento legari posse constat: <sup>4</sup> idque iuris postliminij ratione, quod cum efficiat, ut omnibus illis rebus à nobis, aut uirtute bellica recuperatis, aut ab hostibus

F ij

redemptis, pactione aliqua receptis, hæ apud nos semper extitisse intelligantur.<sup>1</sup> Ideoque interim dum spes est, futurum ut rem nostram ita recuperemus, ut à nobis semper possessa intelligatur: non secus in his ualēt istiusmodi actus, quām in cæteris apud nos existentibus, executione tamen in id tempus collata, quo à nobis recuperatæ fuerint.<sup>2</sup> An autem rei, quæ hostium est, & nostra nunquam fuit, ualeat promissio & legatū, in iure nostro ambigitur: cum non magis in stipulatum deduci posse fundum hostium, quām hominem liberum, aut mortuum respondebit Modestinus.<sup>3</sup> Contra uero etiam rem hostium legari posse, dummodo aliquo casu emi possit, ex Sabino respondit Vlpianus.<sup>4</sup> Atqui à contractibus ad ultimas uoluntates, & è conuerso ualere argumentum constat, ni diuersitatis aliqua subsit ratio.<sup>5</sup> Qui nodus ita communiter dissoluitur, ut itidem constituant in ultimis uoluntatibus, quod in contractibus, Rem hostium, quæ nunquam nostra fuerit, pure promitti aut legari non posse.<sup>6</sup> Itaque in prædicto Vlpiani responso<sup>7</sup> subaudit Angelus intelligi rem eam hostium, quæ aliquando nostra fuit, legari posse, non aliam. Sub ea autem conditione, si ad nos aliquo casu perueniant, eas hostium res, quæ nostræ nunquam fuerint, promitti & legari posse admittunt, in eoque illis assentior:<sup>8</sup> non secus quām res iam mea pure quidem mihi legari non potest,<sup>9</sup> cum tamen sub ea conditione, si mea esse desierit, eadem rectè legetur.<sup>10</sup> Illam uero dissolutionem Angeli notat Zasius,<sup>11</sup> & meritò, cum aduersus contextus uerba comminiscatur, illic intelligi eam tantum rem hostium posse legari, quæ quondam nostra fuerit: atque eadem uerborum conceptione illic rem hostium dixit Vlpianus, qua fundum hostium in stipulatum deduci nō posse dicitur à Modestino.<sup>12</sup> Istiuscemodi autē genitiui dominiū uerius significat.<sup>13</sup> Sic itaque ueriorem illic Vlpiani hunc esse sensum asserit Zasius, ut cum hæc illius uerba sint:<sup>14</sup> Etiam rem, quæ hostium est, legari posse. I Sabinus ait, si aliquo casu emi possit: postremum hunc uersiculum intellegamus non simpliciter ab Vlpiano adiectum fuisse, sed ita, quasi rem quamcunque hostium legantis testatoris hæc uerba sint, quæ indicent rem hostium ita legari posse adiecta ista conditione, si aliquo casu emi possit, quemadmodum sub conditione rem quamcunque hostium rectè promitti & legari communiter receptum esse dictum fuit. Acuta sane magis hæc Zasij interpretatio, quām uera & textui accommodata, ut etiam idem ipse paulò audacius id se asserere illic agnoscere uidetur, quia probabilius nihil à reliquis sit proditum. Quis enim non uideat Vlpianum cōditionis illic nullo modo meminisse, & eò uerba eius cōtextus contra eius mētem referri, cùm apertè illic significauerit eam rem hostium rectè legari, quæ aliquo casu emi possit? quo adducor, ut & uerissimum, & illinc clarissimum esse credam, non res quascunque hostiū, sed tamen aliquas in conuentionem deduci posse, etiamsi nostræ nunquam

<sup>1</sup> Lcū duo. et  
l. postlimini.  
cū l. seq. ff. de  
capt. et post-  
lim. l. In agris  
ff. de acqui.  
rer. dom. l. ab  
hostibus. 1. et  
2. et l. sicut.  
C de capt. et  
postlim.  
d. l. ult.

7 l. Liber ho-  
mo in stipula-  
tū. ff. de uerb.  
oblig.

<sup>8</sup> in l. Ab om-  
nibus. §. 1.  
uerb. Etia ff.  
deleg. 1.

<sup>9</sup> l. Cū quidā.  
infi. C. de uer-  
bo. sig. l. ult.  
C. delega.

<sup>10</sup> d. l. Liber  
hom.

<sup>11</sup> in d. uersific.  
Etiam.

<sup>12</sup> arg. l. Gene-  
raliter. §. ho-  
stū. ff. defi-  
dicō. libert.

<sup>13</sup> §. sed firē.  
deleg. in Inst.

<sup>14</sup> l. cetera. §. 1.

ff. de leg. 1.  
<sup>15</sup> in d. l. Id  
quod apud  
hostes.

<sup>16</sup> in d. l. Li-  
ber homo.

<sup>17</sup> arg. l. 2. uer.  
in locū alte-  
rius. ff. de re-  
lig. et sum-  
ptib. fun.

<sup>18</sup> in d. uers.  
Etiam.

*Rem ahe-  
non posse*

A quam fuerint, nempe eas, quæ istiusmodi sint, ut illis uendi, & ab eis emi possint, ut constat in uniuersum mobilium rerum cum his permissum esse commercium, uel inde maximè, quòd hinc merces nonnullæ specialiter excipientur, & illicitum earum cum hostibus commercium dicitur, nempe armorum, & eorum quæ ad arma paranda uictumque cōferunt.<sup>1</sup> Quo patet reliquarum cūm his commercia iure permittente posse celebrari: nam quod in quibusdam specialiter prohibetur, eo in cæteris concessum intelligitur.<sup>2</sup> Quod cum ita sit, quis negauerit eiusmodi res in conuentionem deduci & legari, ut & alias posse, cūm nostro commercio minimè sint exemptæ: quod significantius illic ab Vl piano exprimi nō potuit, ut innueret illas demum hostium res rectè legari, quæ cimi possint. Quò etiam spectat, quod à Modestino propositū fuit exemplum in re immobili, nempe fundo hostium, non autem alia, cūm hostium fundus, qui noster nunquam fuerit, nulla ratione à priuato recipi, & apud hostes possideri possit: cum bello captus publicetur, nō autem occupantis fiat.<sup>3</sup> Itaque libero homini, cuius nullum sit cōmerciū, rectè confertur.<sup>4</sup>

C Duabus rebus alternatiuè legatis in alterutra quaque re unum quid legatum esse, atque ita duo legata rectè dici, cūm interim unicum sit legatum, non duplex.

### Caput XVIII.

D  V M duabus rebus testamento alternatiuè alicui relictis, duo legata esse dicantur,<sup>1</sup> mirum uidetur aliis locis hoc unum legatum dici tantum, & pluriū rerū enumerationem disiunctiuo modo comprehēsam plura legata non facere.<sup>2</sup> In quo cum Accursij hue illūcque fluctuantis interpretationem probant interpres, in hoc legato, eo respectu, quo duæ res nominatæ sunt, duo legata rectè dici: illo uero, quo unica alterius tātum præstatio exigitur, unū esse legatum, quia in præstatione altera tantum sit. Hanc secutus est Zassius,<sup>3</sup> quæ ut reliquis ab eis traditis uerisimilior uideri possit, sanè Iuris consultorum menti & uerbis re ipsa minimè conuenit, cūm Papinianus enumerationem plurium rerum disiunctiuo modo cōprehensam, plura legata non facere dixerit. Atqui enumeratio illa, quid aliud quām nominatione est?<sup>4</sup> Præterea eadem hīc ratione duplē esse præstationem dicemus. Nam in alternatiuis, ut in obligatione est unaquæque res, ita & in solutione.<sup>5</sup> Sic itaque uerius & apertius interpretamur, Eadem ratione, qua in promissione duarum rerum alternatiuè concepta, duo promissa dici possunt, hoc est duæ res promisse, cūm unica interim promissio sit: ut & cum duo rei promittendi constituuntur, obligatur eorum

F iij

<sup>1</sup> l. Cotē fer-  
ro. in pri ff. de  
public. & ue  
tig. Lunic. de  
litor. & itin.  
cust. lib. 12.  
Cod. l. 1. et 2.  
C. que res  
export. non  
deb.

<sup>2</sup> l. Cū præ-  
tor. ff. de ieu-  
dic. l. Ex eo ff  
de testib.

<sup>3</sup> l. Si capti-  
us. §. expul-  
sus. ff. de cap-  
& postim.  
reu. l. Diuus.  
ff. de iur. fisci.  
l. in agris. ff.  
de acqui re.  
dom.

<sup>4</sup> in d.l. li-  
ber homo.

<sup>1</sup> l. Planè. §.  
pen. ff. de leg.  
l. Si quis fer-  
uū. §. l. ff. de  
leg. 1.

<sup>2</sup> l. Si illud  
aut illud ff. de  
leg. 2. l. Cū il-  
lad. ff. quan-  
dies leg. ced.

<sup>3</sup> l. Si ex toto.  
§. ult. ff. de  
leg. 1.

<sup>4</sup> d.l. Cū illud.  
<sup>5</sup> l. Si duo ff.  
de uer. oblig.  
l. Miles. §. 1.  
ff. de reiud. l.  
qui decem. §.  
stichum. aut  
Paphilū ff. de  
solution.

\* l.3 § ult. et quisque, cùm tamen unica sit obligatio & promissio. <sup>6</sup> Ita & cùm alter- F  
 l. Eandem. §. natiuè duæ res legatae sunt, duo legata dicuntur, hoc est, duæ res legatae,  
 ult. C. de duo. reis. l. interst. cùm tamen unicū interim legatum sit, non duplex. Atque ita legatum  
 pulante. §. si stipulante ff. & legata in neutri generis substantiuo pro re legata, siue rebus legatis  
 de uer. oblig. dici nihil prohibet, sicque pluries ea dictione usi fuere Iurisconsulti. <sup>7</sup>  
 7 inl. Grege. ff. Nec effectu caret, quod ita ab his dictum fuit duo legata esse in legato  
 de leg. 1. d. l. Si illud l. si alternatiuo, hoc est, duas res legatas, cùm ex eo id sequatur, alteram re-  
 mihi purè. ff. deleg. 2. pudiari, alteram peti posse: <sup>8</sup> cùm uno legato, siue unius rei concepto le-  
 gato, parte repudiata pars altera peti nequeat. <sup>9</sup> Hoc ergo efficit sola rerū  
 tio. ff. de leg. 2. legatarum distinctio, non legatorum multiplicatio: quam etiam rerum G  
 \* l. Nemine. distinctionem, cùm non semper disiunctiua adiecta efficiat, nam id in  
 cum l. seq. ff. pluribus summis alternatiuè legatis locum nō habet, quia hīc una sem-  
 de legat. 1. per summa legata intelligitur, nempe quæ minor est. <sup>1</sup> Hinc patet non  
 Etū. §. ult. ff. frustrà Iurisconsultos illos locos annotasse iuxta hāc interpretationem,  
 de leg. 2. d. §. stipulante. an unum quid legatum sit, an uero duo legata. Sic etiam in eiusmodi  
 arg. d. §. pen. & d. l. Lucio. legato alternatiuo, in alterutra causa unum esse legatum dixit Pompon-  
 nius, hoc est, in unaquaque alternatiuæ parte unicum quid tantum le-  
 gatum esse: <sup>2</sup> contra quam illic Zasius ex Accursio interpretetur, sic in-  
 telligendum legatum alternatiuè conceptum propter unicam præsta- H  
 tionem, unicum illud dici, non duplex, quod illius contextus sententiæ  
 nullo modo cōuenire potest: cum in illo uers. Quia unum in alterutra,  
 appareat rationem reddi, cur in legato octo lecticariorum, aut in sin-  
 gulos certæ pecuniæ, non possit legatarius partem seruorum, & partem  
 pecuniæ petere, quia cùm in utralibet parte alternatiuæ unum integrū,  
 siue unius rei legatum sit, illud diuisum præstari nequeat, ne contingat  
 contra testatoris uolūtatem legatarium dimidiatas res habere, quas in-  
 tegras præstari uoluisse alternatiuè concepto legato satis indicarit, ut  
 quia collectiuè comprehendisset plura seruorum corpora: similiter & I  
 in alternatiuā stipulatione peti, aut solui nō possunt partes rerum alter-  
 natiuè promissarum, tametsi res illæ diuiduae sint: non ideo simpliciter,  
 ne contingat in diuersis rebus solutionem fieri, quæ solutio incommo-  
 da sit, ut communiter antiquiores opinati sunt, sed ne stipulatio-  
 ne mihi promissum non consequar. Nam si in diuersis rebus  
 petitio, aut solutio fieri posset, eò res rediret, ut cùm alter-  
 utrum tantum integrum stipulatus sim, & mihi  
 promissum sit, id ita non consequeret, sed  
 dimidiatum, aliterue particulatum  
 diuisum. Sic intelligenda K  
 hoc pertinentia.  
 responsa. <sup>3</sup>

\* l. 2. §. 1. &  
 l. In executio-  
 ne. §. pro  
 parte. arg. il-  
 lius text. de  
 uerb. oblig.

A *non* **Quī cūm de restitutione agitur, ei, qui dolo desierit possidere, actionibus cedere cogamur.** Cap. XIX.

**D** quidem inter omnes constat, in cuiuscunque sententię executione, qua quis uel pro alio quid soluere damnatus sit, uel cum de rei restitutione, siue personali iudicio ageretur, aut rem restituere, uel rei æstimationem præstare regulariter rectè obiici, ceden-  
das esse ab actore actiones ipsi reo. <sup>1</sup> Quod indi-

B stinctè in iis omnibus uerum esse, in quibus nullus rei dolus arguitur, nemo inficiatur. At in iis in quibus dolus interuenit, multo obscurius est, quòd à Marcello dictum sit.<sup>2</sup> In depositi uel cōmodati iudicio, quā-  
quam dolo aduersarij res absit, condemnato succurri, ut ei actionibus suis dominus cedat. Cōtrà autem Paulus:<sup>3</sup> Is, inquit, qui dolo fecit, quo-  
minus possideret, hoc quoque nomine punitur, quòd actor cauere ei non debet, actiones quas eius rei nomine habeat, se ei præstitutum. In quo nodo dissoluendo, quām parum sibi Accursius cohēreat, quāmque in eo à scopo procul reliqui aberrarint, ex eius, quam ea in re præter eo-  
rum sententiā magis probamus, interpretationis collatione diiudicandū.

C malo relinquere, quām in eis accuratius referendis refellendisque prolixior esse. Sic itaque arbitror in illis omnibus, in quibus cum de restituenda re agatur, reus dolo suo rei restituendę facultatem amisit, distin-  
guendum, an id ante sententiam contigerit, an uero post sententiam, ut siquidem ante eam latam id factum sit, non in deposito tantum, aut cō-  
modato, sed & reali actione, cæterisque istiusmodi omnibus actor sibi competentes actiones iuxta Marcelli sententiam <sup>4</sup> cedere cogi possit: <sup>4 in d. L. in de-</sup>  
sin autem post sententiam dolus is sit commissus, actiones cedere mini-  
mè teneatur, iuxta Pauli responsum:<sup>5</sup> propterea quòd tunc contumacia

D ipsius rei, qui tunc ius dicenti in eo, quod extremum est Iurisdictionis executione nempe sententiæ, non obtemperet, hoc litis damno in pœnā plectatur, quod cum aliis plurimis responsis comprobatur: <sup>6</sup> tum & eo maximè, quòd prædictum Pauli responsum <sup>7</sup> superiori alij Vlpiani <sup>8</sup> ius dic. l. responso immediatè subiectum sit: in quo nominatim de executione sententiæ aduersus eum, qui post sententiam iudici non obtemperan-  
do dolo desierit possidere, locutus erat, cui ut idem in utroq; de eadem re cohæreret sermo, subiungitur ille Pauli locus: ex quo id quoq; sequi-  
tur, Id quod illic in utraque lege dicitur, non in reali tantū actione, sed

E & cæteris omnibus obtinere, in quibus restituere quis damnatus sit, quod nominatim ita ab Vlpiano illic sit expressum.<sup>9</sup> Comprobatur & eo id argumēto, quòd si tūc reo actionibus suis cedere cogeretur actor, non litis, & quanti ea res esset, damno in pœnam reus plesteretur, qui rē forte ipſam, aut, quod æquale prop̄ est, actionem ad rem persequēdam

<sup>1 iux. l. Rē in bonis. de ac- qui. rer. dom.</sup> haberet, <sup>1</sup> nec correspōderet hēc rei pœna illi quæ ex aduerso actori non obtemperanti infligitur. <sup>2</sup> Cur autem extremum iurisdictionis execu-  
<sup>l. qui actionē. ff. de reg. iur. l. bonorū. §. in bonis ff. de uerb. fig.</sup> tionem uocemus, tūncque uerè non obtemperari ius dicenti interpre-  
<sup>2 in l. Sed eis p. Prætore. §. sed & si eu. ff. quib. ex cauf.</sup> temur, pluribus à nobis infrà explicabitur. <sup>3</sup> Hanc tamē pœnam illis re-  
<sup>4 l. Si donatae. ff. de don. in- terri. & ux.</sup> missam intelligimus, in quos dominium simul cum possessione domi-  
<sup>5 l. i. uerf. Qui pro socij. ff. de his qui, not. inf. arg.</sup> num transferri uoluisse aliquò appetit. Nam eius uolūtatis ratione ob-  
<sup>6 l. i. in pri. & fi. §. i. & l. bona fides. l. qd. Nerua. in fi. ff. depo.</sup> lata rei æstimatione, rem ipsam restituere nequeunt cogi: adeò ut iis etiam euictionis nomine, in simplū dominus cauere teneatur. <sup>4</sup> Quod  
<sup>5 Infr. lib. i. cap. 21.</sup> nemo dixerit eadem ratione in depositario obtinere, qui tum præter do-  
<sup>6 l. Si donatae. ff. de don. in- terri. & ux.</sup> lum perfidiæ quoque arguatur, & infamis fiat, <sup>5</sup> minūsque in commo-  
<sup>7 l. i. uerf. Qui pro socij. ff. de his qui, not. inf. arg.</sup> datario, qui cùm re commodata abutitur, præter illud ipsum perfidiæ  
<sup>8 l. i. in pri. & fi. §. i. & l. bona fides. l. qd. Nerua. in fi. ff. depo.</sup> crimen cōtractum, furti quoque tenetur. <sup>6</sup> Nec eodem loco debere hos  
<sup>9 l. Si ut certo. §. 1dēm: ff. cōmodati.</sup> esse patet, quo cum possessorem, qui fidem nullatenus obstrinxit, cùm  
<sup>10 l. 3. §. in hac. ff. cōmod. d.l. qui restituere.</sup> quæ aduersus hos omnes competit actiones, cum minimè post sen-  
<sup>11 in l. Sæpe ff. de Re iudic.</sup> tentiam restitutio fit, itidem arbitriæ fiant: in iisque in litem aduersus  
<sup>12 l. 3. §. in hac. ff. cōmod. d.l. qui restituere.</sup> non restituentem iuretur. <sup>7</sup> Quo eorum apertè conuellitur sentētia, qui  
<sup>13 l. 3. §. in hac. ff. cōmod. d.l. qui restituere.</sup> aliud in iis actionibus, quæ ex contractu oriuntur, quām in realibus ob-  
<sup>14 l. 3. §. in hac. ff. cōmod. d.l. qui restituere.</sup> tinere statuunt.

**H** Quibus res inter alios iudicatae præiudicent.

## Caput XX.



Eneralem illam iuris regulā, qua dici solet, Res in-  
 ter alios iudicatas, aliis non præiudicare, distinctio-  
 ne ea adhibita temperandam & intelligendam in-  
 terpretatur Marcellus: <sup>1</sup> qua uult sentētiam, quæ in-  
 ter alios data sit, absentibus minimè uocatis, & quod  
 ageretur ignorantibus nunquam obesse: scientibus  
 uerò ita demum nocere, si ij sint, qui cum eis de ea re actio uel defensio  
 primum competeteret, sequentem agere passi fuerint. Quòd si ij sint, qui-  
 bus non primum actio defensiōue de ea re competeteret, sed secundo lo-  
 co, & cum, cui primum actio competeteret, uel defensio agere, uel defen-  
 dere passi fuerint, eis sententia quantumcunq; id sciuerint, & passi sint,  
 nihil obsit. Cuius rei admixtis exemplis, quæ singulatim infrà elucida-  
 bimus, hanc rationem sub obscruis reddit, quòd priore illo casu is, cui  
 primum actio defensiōue competit, cum sequentem agere sciuit, obsi-  
 stere potuerit, ne ea actione uel defensione, quæ primum eis compete-  
 K

<sup>2 l. Qui pati- tur. ff. mād. l. fundi. §. ult. ff. de acqui. pos. l. si erius cō- munis. ff. de don inter uir. & ux.</sup> bat, uteretur: quod cù minimè egit, hoc quoq; quod ab alio illo actū sit,  
 approbasse is intelligitur, ac inde eorum uoluntate de iure, quod habe-  
 bant, iudicatum interpretatur illic Marcell. Sic enim, qui cùm quid ne  
 fiat prohibere potest, id fieri patitur, ipse facere uidetur. <sup>2</sup> Aliud in illis,  
 quibus uel æqualis, uel sequens actionis defensionisue locus competit,  
 quia

A quia alium agere, aut defendere uolētem, quominus propria sibi actione uel defensione utatur, arbitrioque suo litem peragat, prohibere nequeant: nihilque est, quod iis imputari possit, quibus repugnantibus & inuitis idem hoc ipsum agi potuit.<sup>3</sup> Huius autem distinctionis difficultas ab exemplis singulis illic relatis, cuique distinctionis membro aptè accommodandis penderet, illisque imprimis, in quibus Marcellus primū actionis defensionis locum propter rem pignori creditorī datam debitori competere ait: sequentem autem ipsi creditorī, & ipsi marito cōtentione de proprietate rei in dotem datę suborta, primum actionis defensionis locum tribuit, sequentem socero uel uxori. Item emptori rei emptæ possessori, de cuius proprietate lis mouetur, & patrono in liberali causa primum locum dat, sequentem uendori & liberto. Quod autem ita in debitore & creditore ab eo constituitur, cùm omnium obscurissimum sit, ab eoque sequentium explicatio commodè duci possit, primū excutiamus. Ei autē obstarē uidetur id, quod creditor habet necesse probare rem ad debitorem pertinuisse eo tempore, quo pignori obligata est.<sup>4</sup> Quod si ita est, nō potest prohibere debitor, quominus creditor id agat: per consequens lata aduersus creditorem sententia debitori, qui id sci-  
C uerit, non nocebit: quod obiectum ut declinarent Ioan. & Alex. Immolenses, illius Marcelli uers. ita in uulgatioribus codicibus habentem,<sup>5</sup> Veluti si debitor experiri passus sit creditorem de proprietate pignoris: cui lectioni conuenit, & emendatio Norici codicis, tametsi paulò aliter ita habeat, Veluti si creditorē experiri debitor passus sit. Sic ex litera Pisana, quam uocāt, cum aliis eiusdem sententiæ multis rectius legēdum arbitrantur, Veluti si debitorem creditor experiri passus sit: ut cui insuper lectioni aptè conuenire existimat paulò post subsequentem uers.  
„ Is uero qui priorem dominum. Cuius non aliter superioribus cohærere D possit sententia. Ex quo concludunt sententiam contra debitorem super proprietate pignoris latam, creditori scienti præiudicare. At non è conuerso sententiam contra creditorem latam ipsi debitori quātumuis scienti nocere, quasi primus actionis defensionis locus creditoris sit, sequēs autem debitoris. Verūm in eo explicando & probādo, qui creditor primum ea in re locum obtineat, eoque obiecto dissoluendo, quod nulla ratione creditor debitorem, quominus de proprietate pignoris discepit, prohibere queat, prorsus deficiūt, nec inde ulla ratione extricare se possunt. Itaque maluit uulgatam lectionem secutus Zafius ita interpre-  
E tari, debitoris in iudicio proprietatis rei pignori datæ primum locum esse. Illud autem prius obiectum, quo diximus, cùm necesse habeat creditor probare rem, ad debitorem pertinere non posse, à debitore prohiberi ne id agat, sic dissoluit: non necessariò incumbere creditori, ut proprietatem ad debitorem spectasse probet, cùm sufficiat, ut rem in eius bonis eo tempore fuisse doceat,<sup>6</sup> sicque intelligendum esse Martiani re-

<sup>3</sup> arg. L. Caius  
ff. de pig. a. t.  
l. mater. C. de  
Reiuend.

<sup>4</sup> L. Ante omnia ff. de probationib.

<sup>5</sup> in d. l. Sæpe.  
in uers. ueluti  
si debitor.

<sup>6</sup> redactio moy tenet  
a. bisetio moy pugna  
ad Reg. P. dicit bono  
l. Si supera-  
tus in pri. et  
l. Et que nō-  
dū. ff. de pig.

sponsum.<sup>7</sup> Atqui in bonis esse dicuntur non tantum, quæ dominij no- F  
 emnia.  
<sup>8</sup> l. Bonorū. §. ftri sunt, sed & quæ bona fide à nobis possidentur.<sup>8</sup> Qua ratione aliud  
 in bonis ff. de quām necesse sit aggrediens, & de proprietate contendere nolens, credi-  
 uerb. signif. tor à debitore prohiberi possit. Ego autem sic debitori primas partes in  
 proprietatis controuersia defero, ut tamen existimem creditorē de pro-  
 prietate pignoris experiri necesse habere. Id enim nominatim traditur  
 prædicto Martiani responso, quod aliò detorqueri nequeat: quo dicitur  
 probari oportere rem ad debitorem pertinuisse, & exp̄sè alio Pauli re-  
 sponsō probatur.<sup>9</sup> Nec obstat quod dictum est, sufficere, si probet credi- G  
 tate. §. i. ff. de excep. rei tor rem in bonis fuisse.<sup>1</sup> Sic enim interpretor creditore agente aduersus  
 iud. tertium, qui pignoratae rei dominus non sit, sufficere, si probet rem in  
 d. l. Si supe- bonis debitoris fuisse, hoc est debitorem bona fide rem tempore cōtra-  
 ratus. & d. l. Et que non- Etus possedisse: tunc enim ad eundem modum, quasi Seruiana actione  
 dum. §. i. cum tuetur Prætor, ad quem & bonafidei possessorem Publiciana agē-  
 tem, ut nominatim dictum est à Paulo:<sup>2</sup> quo patet aliud obtinere, cùm H  
 de pignor. aduersus uerum dominum ius pignoris tueri uolens, quasi Seruiana a-  
 git, quemadmodum agente bonafidei possessore aduersus uerum do-  
 minum, illi uero domino nihil obest Publiciana:<sup>3</sup> similiter ubi in iudi-  
 cito creditor cōsistit aduersus uerum dominum, quis dixerit à uero do-  
 mino posse rem auocari, cùm is excipiendo se dominum probare pos-  
 fit. Atque tunc quis negauerit de proprietate quæri iuxta expressum in  
 eam rem Pauli responsum:<sup>4</sup> quæ præcipua est inter Saluiandum interdi-  
 sextante. &  
 d. l. ante om- ctum, & hypothecariam actionem differentia, qua illud possessionem  
 nia. tantum auocet: in hac uero de iure atque etiam proprietate ipsa quæri-  
 tur.<sup>5</sup> Hic autem colligit quis, id ipsum sententiæ nostræ imprimis repu-  
 de sal. interd. gnare: nam si ita necesse habet creditor, cùm aduersus eum qui rei do-  
 minus non est, experitur, probare rem in bonis debitoris fuisse: aduersus  
 eum uero, qui dominus est, id non sufficiat, & necesse habeat tunc doce- I  
 re debitorem dominum fuisse, alioqui succumbat, non potest hoc po-  
 steriore casu debitor eum de proprietate rei experiri uolētem prohibe-  
 re: siquidem id illi necessariò incumbit.<sup>6</sup> In quo id quod hīc dicitur, eos  
 d. l. Ante o- qui primum locum obtinent, alium, quominus, ut uoluerit, propria a-  
 mnia. ctione utatur, prohibere posse: sic ego interpretor, nō ut simpliciter pro-  
 hibere queant ne ullo modo agat, atque ita ut à lite procul eos abesse iu-  
 beant: sed ut intercedere possint, ne lis absque his procedat, & liti admi-  
 scere se, & unà cum illis adminicula iuris sui illis etiam inuitis propo-  
 nere: tametsi lis contra eos principaliter instituta non sit, arg. prædicti K  
 7 d. l. Sa p̄e. in Marcelli responsi.<sup>7</sup> uers. Neque potui intercedere. sic enim ex emenda-  
 fine. tione Norica rectius legi arbitror, quām interdicere. Quod & eo quoq;  
 comprobatur, quod nec maritus quoque simpliciter uxori prohibere  
 potest, ne datam rem in dotem qualis suam petat, aut defendat, sed neque  
 emptor prohibere, ne author suus de rei possessione disceptet, neq; etiā  
 patronus

A patronus libertum, quominus statum suum tucatur: licet alioqui iniuitum eum patronus defendere possit. quod nominatim Diocletiani cōstitutione<sup>8</sup> expressum sententiam istam maximè comprobat: cùm tam  
men marito, emptori, patrono primū actio defensiōue competit. Ve-<sup>8 in l. Princi-  
paliter. C. de liber. causa.</sup>

rūm quia & uxor, & auctoris, & liberti interest, institutū suscep̄tūm ue  
iudicium etiam prohibentibus illis procedet.<sup>9</sup> Quin & nonnullorum<sup>9 arg. l. si  
quis ab alio.  
in pri. ff de  
reiu.</sup>

ex istis, quibus sequentem tantūm locum tribuimus principaliter ma-  
gis interest, cùm tamen nō competit propterea iis primus actionis de-  
fensionisue locus: puta, uxoris interest imprimis rei dotalis ius tueri, ut

B cuius ei eiūsue successoribus soluto matrimonio restituendæ proprie-  
tas ad eam pertineat. Similiterq; authoris pluris interest, ut qui euictio-  
nem præstare teneatur: atque etiam liberti, cùm eius imprimis intersit,  
in seruitutem minimè coniici, ut ex primitur illa Dioclet. cōstitutione,<sup>10 d.l. Princi-  
paliter.</sup>

quā ego longè diuersa à Zasio ratione, in eo nō minus male, meo iudi-  
cio, quām obscurè locuto,<sup>2</sup> sic interpretor, ut alios constituam, diuer-<sup>11 Intellect.</sup>  
fósque eos, quorum principaliter interest, ab his, quibus primum actio sing. lib. 2.

defensiōue competit: quem locum obtinere arbitror non illos semper,  
quorum pluris ea in re interest exoptandum utriusque exitum litem for-

C tiri, aut à quibus alij causam habeant, uerū eos, quibus id iuris lege  
delatum est, uel quia aliqua ratione periculum litis exitus eos proprio  
re loco contingere uideatur, propter rei qua (tametsi ab alio, cuius plu-  
ris intersit causam habentes) fruebantur, ablationem, uel quia ob supe-  
rioritatis ius post beneficium collatum adhuc manens, id introductum  
sit: cuiusmodi patronus est. Illorum autē exemplū in marito, & empto-  
re constituitur. Nam cùm maritus usumfructum rei dotalis habeat, at-  
que etiam pendente matrimonio dominium,<sup>3</sup> itidēmque empor rei

D detencionem, & quicquid iuris uenditor habuit priore loco rei pericu-  
lum eos contingere appareat. Quod autem iis, quae de creditore & debi-  
tore diximus, obesse credūt literæ illius, quam Pisanam uocant, asserto-  
res, uersiculum Is uero qui priorem, in prædicto Marcelli responso. Sic  
enim cum illi uersiculum ad debitorem & creditorem referri uolunt.  
Id uero nobis facile dilui posse uidetur. Id enim ad exemplū proximus  
eorum, quibus res inter alios iudicata obest, referendum est, illud nem-  
pe, quod proximè proposuerat, in possessore, hoc est emptore, & uendi-  
tore, siue authore. Cui interpretationi contextus uerba omnino conue-  
niunt. Nam & uenditorem, priorem rei dominum esse cōstat, cuius no-

E minatim illic mentio fit, & quod illic dicitur, Qui priorem dominum  
defendere causam patitur, ideò propter scientiam summoueri, ideò pro-  
pter scientiam præscriptione rei, quamuis inter alios iudicatae, summo-  
uetur, quia ex uoluntate eius de iure, quod ex persona agentis habuit, iu-  
dicatum est: nec ad debitorem referri potest. non enim sententia aduer-  
sus creditorem lata de ullo iure, quod is debitor ex causa agētis habue-

rit, iudicatum dici potest, cum nullum à creditore ius habeat, sed magis F creditor ab eo: sed neque hīc rectē diceretur de eo iure iudicatum, quod creditor ex persona debitoris agentis habuit. Nam de proprietate lata sententia, cūm creditor non proprietatis ius à debitore haberet, sed tantūm hypothecæ: non potest dici de eius proprietatis iure, quod ex persona agentis habuerit, fuisse iudicatum. Non enim ex eius persona id iuris habebat, sed tantūm hypothecæ. Quòd si ad uenditorem emptorémque referemus, omnia conuenient: nam emptor, qui priorem dominum, hoc est uenditorem causam rei proprietatis defendere patitur, ideo exceptione rei iudicatæ summouetur, quia propter eius scientiam G eius uoluntate de iure, quod ex persona agentis ueditoris habuit, uideatur iudicatum. Quod autem diximus, sententiam aduersus debitorem super proprietate pignoris latam, creditori nihil nocere, etiamsi litem agitari sciuerit, ita intelligimus uerum, si id is simpliciter rescierit: se-  
cūs enim si ei insuper denunciatum sit iudicium de re, & ad eum quoque pertinente agi. tunc enim creditori eam præiudicare interpretarer,

<sup>4 arg. à contra l. Indicat. &c. §. ult. uer.</sup> <sup>H</sup> quod subindicasse uidetur Papinian. <sup>4</sup> Similiter & aduersus emptorem lata sententia non aliter ueditori authori nocet, quām si uocatus sit: nō enim ea in re primum is locum obtinet. <sup>5</sup> Aliud autem omnino in iis H constituit Marcellus, quibus æquale ius petitionis defensionisue com-

petit, quorum duo exempla proponit, prius in cohæredibus, posterius generale in iis omnibus, qui rem ab alio iam petitam postea eo iure ni-  
tententes, quod non à uicti persona pendeat, eandem ipsi petere uolunt, quia hi prohibere nequeant, aut intercedere quominus alter arbitrio suo ius suum persequatur, cūm neuter alteri subsit, aut ab altero causam habeat, aut aduersus alterum regressum uictus habiturus sit. Excipimus tamen ab illa Marcelli regula legatarios. Nam licet cūm de hæreditario iure & testamenti causa hæredi controuersia mouetur, iis habita hære- I dis ratione, primus actionis defensionisue locus cōpetere dici nequeat, lata tamen aduersus hæredem sententia, legatariis obest, siue sciuerint, siue ignorauerint. <sup>6</sup> Idque speciali ratione, nempe, quòd ius legati non aliter constet, quām si subsistat hæredis persona, quæ cūm deest, propter pinianus. §. ult. ff. de inof. sententiam ex consequentia nocet legatariis sententia: quod ipsum ar-  
gumento ab aditione hæreditatis ducto clarius fit: qua non secuta, lega-  
tarius.

<sup>6 l. si suspe- cta. & l. Pa- pinianus. §. ult. ff. de inof.</sup> <sup>I</sup> <sup>7 d. l. si suspe- ratus.</sup> Tametsi etiam eo casu, quo suspectam sibi lega-  
tarij proponunt esse hæredis cum aduersario in necem suam collusio-  
nem, speciali ex causa tunc iis quoque permittendum sit, causam apud K l. sententia ff. de appell. d. l. iudicem cum ipso hærede agere, & à sententia quoque lata prouocare.<sup>8</sup>

<sup>8 l. si prolu- fono. in pri. et l. sententia ff. de appell. d. l. sispecta.</sup> Aliud autem dicendum existimarem, cūm non de hæreditario iure, sed <sup>9 Tex. in no- uell. Iust. 112. & in Auth. C. delitig.</sup> de rei legatæ proprietate, aut iure aduersus hæredem agitur: tunc enim legatario non aliter sententia aduersus hæredem lata nocet, quām si litem nūc si hæres. agitari sciuerit: <sup>9</sup> quia ea in re primum tunc locum legatarius obtineat, cūm

A cùm sit illius rei dominus,<sup>1</sup> possitque intercedere, ne arbitrio suo litem hæres peragat: quod Iustiniani Nouella cōprobatur.<sup>2</sup> Quæ licet nominatim rei litigiosæ legati meminerit, tamē ex idētitate rationis ad aliud cuiuscunque speciei legatum referri posse uidetur.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> uulg. l. à Tītio. ff. de furt. l. sitibi homo s. 1. ff. de le- g. a. 1.  
<sup>2</sup> d. Nouella.

112.  
<sup>3</sup> arg. l. à Tītio. ff. de uerb. oblig.

Quî testatorem cum iurisiurandi religione hæredem, ut legatum p̄estet, rogare intelligendum sit:

Caput XXI.

B X T A T Papiniani respōsum in hæc uerba:<sup>1</sup> Filius matrem hæredem scripserat, & fideicomissa tabulis data, cum iurisiurandi religione p̄estari rogaue- rat, cùm testamentum nullo factum iure esset, nihi- lominus matrem legitimam hæredem cogendam fideicōmissum p̄estare respondi. Nam obnixæ uo- luntatis preces ad omnem successionis speciem porrectæ uidebantur.

C In quo quid sit, cum iurisiurandi religione fideicomissum p̄estari rogare, non rectè arbitror ab Accursio, alioue interpretum ullo explicata.

D Sic enim duobus modis id interpretatur Accursius, ut neuter illi contextui conueniat. Priore ait tunc id cōtingere, cùm ipse testator iu- rari: cuius rei exemplum profert ex Scæuolæ respōso, & Iustiniani No- uella.<sup>2</sup>

E Posteriore, cùm ab hærede iusiurandum p̄estatur, quasi apud Papinianum filius uoluerit matrem iurare se fideicomissum p̄esta- turam. Subsecuti interpretes hac in re nihil certi, quod constitueré, ha- bentes, utramque æquè interpretationem contextum illum admittere existimarunt: ac ita eandem uim iusiurandum istud utroque modo in- terpositum operari uolunt, quam clausulam illam, qua expresserit testa-

F tor ita se uelle, ut quocunque modo id fieri possit, dispositio ualeat. Hæc autem an contextus uerbis cōueniant, expēdamus: ac primū ei, quod uolunt testatorem iurasse iuxta speciem facti, alio loco à Scæuola pro- positam,<sup>3</sup> Papiniani uerba conuenire nō possunt. Nam apud Scæuolam testator in testamento non iurat, sed refert antea inter contrahendū se iurasse. At apud Papinianum dicitur filius rogasse matrem cum iurisiu- randi religione: minūsq; accommodari eadem ratione potest illud po- sterius, quo uolunt hæredem iureiurando à testatore exacto obstrictum.

G Nam nec uerba illa conueniunt, aliāq; iurisiurandi p̄estationem inter- uenisse significantia testamento inserenda fuissent: nec posteriora illi sentētiæ quadrarent, quibus nominatim exprimit, illo iureiurando ap- parere testatorem obnixè rogasse hæredem id ut p̄estaret. Quòd si quis cum nonnullis ita mauult eius rei exemplum proponere in testatore,<sup>4</sup> lib. 4. Di- qui ita testamento edixerit, iuro me ita uelle, ut Titio centum dentur:<sup>5</sup> spūct. cap. 12 in l. 2. C. cōmu. de leg.

G

Titio centum: quod iusfirandum illam uim maximam operetur iuxta F Iustiniani nouellam: <sup>6</sup> is nimirum procul à scopo aberret . nec enim tunc rogat, sed neque aptè iuxta rem de qua agitur, interpositum iusfirandum dici potest, id minimè admittente uulgari loquendi consuetudine. Itaque nec illi quoque Iustiniani constitutioni id satis conuenit. Itaque utrumq; locum malim ad obsecrationem referre,qua quis Deos & sacra obtestans,hæredem rogat ut quid det.Sic enim & obnixè hæredem rogat iuxta uerba Papiniani,& iurisfirandi religionem iniicit:obtestatur enim hæredem,ut id agat.Sic enim iis obsecrationibus,sive obtestationibus religione eum,qui rogabatur, obstringi existimasse uete. G res ex eo manifestū fit, quòd, si criminis reus populū per Deos rogasset, ut eo periculo liberaretur, cum id non erat populus facturus,iubebat magistratus eum refecrare: <sup>7</sup> hoc est religione iniecta populum soluere: in qua significatione eo uocabulo usus est Plautus. <sup>8</sup> apud quem Lyconides Eunomiam matrem obsecrans , ut Megadorum fratrem roget,ut sibi cedat nuptiis Phædræ Euclionis filiæ,inquit:

Refecrōque mater quod dudum obsecraueram.

Atque ita,cum prius matrem rogasset, ut alias sibi pararet nuptias,illam ei priorem obsecrationem remittere testatur.Eiuscmodi obsecrationis H ui à Chrysidge obstrictum se testatur apud Terétium Pamphilus,eius secum colloquentis uerba hæc referens:<sup>9</sup>

Quod ego per hanc te dextram oro,& genium tuum,

Per tuam fidem,pérque huius solitudinem

Te obtestor,ne abs te hanc segreges,neu deseras.

Iisdem ferè uerbis Dido Aeneam apud Virgilium obtestatur.<sup>1</sup> Cum autem non rogando quis ad istum modum religione Deorumque obtestatione deuincit,sed aliter ab alio quid Deo inuocato exigendo,adiurare,sive obiurare dicitur:tamen si non ignorem aliam quoque adiurandi significationem esse,qua uehementer iurare significat.Sic apud Terentium ait Phidippus:<sup>2</sup>

Sanctè adiurat

Non posse apud uos Pamphilo se absente perdurare.

Ita inquiēs Philomelam filiam,quantum poterat arcto iureiurando,cōfirmare non posse se,absente marito,apud sacerdotum commorari. Verū & in alia quoque illa significatione sumitur,qua inuocato numine aliquem ad quid agendum dicendūm uia religione iniecta adigere uolumus.Sicque Lactantius de crucis signo loquens,<sup>3</sup> Quanto terrori sit, K inquit,Demonibus hoc signum,sciet qui uiderit,quatenus adiurati per Christum de corporibus quæ obfederint, fugiant. Cuius adiurationis species ab Horatio proposita illo loco uidetur, quo puerum à Canidia uenefica raptum,ut ex eius fame necati medulla & iecore, amoris fieret poculum,sic inducit loquentem:<sup>4</sup>

Per

<sup>6</sup> d.Nouel.  
48.

<sup>7</sup> Sex Pomp.  
in fragment.

<sup>8</sup> Plaut.in  
Aulul. act.4.

<sup>9</sup> Terent.in  
Andr. act. 2.

<sup>1</sup> lib.4. Ac-  
neidos.

<sup>2</sup> Terent.in  
Hecyr.act.1.

<sup>3</sup> lib.4. Di-  
uin.Inst.ca.2

<sup>4</sup> lib. Epod.  
ode.5.

- A Per liberos te, si uocata partibus  
 Lucina ueris affuit:  
 Per hoc inane purpuræ decus precor,  
 Per improbatum hæc Iouem,  
 Quid ut nouerca me intueris, aut uti  
 Petita ferro bellua?
- Idipsum autem ἐξορκίζειν Græci uocant: atque ita quod apud Matthæum  
 refertur Christo Caipham dixisse: ἐξορκίζω σὲ κατὰ τὸ δέσμον τὸ λαῖδον, οὐαὶ ἡμῖν <sup>Matthæi cap.26.</sup>  
 ἀπόγεια σὺ οὐ γνωσθεὶς οὐδὲ τὸ δέσμον: ab omnibus Latinè ita redditur, Adiuro te per
- B Deum uiuētem, ut dicas nobis, an tu sis Christus filius Dei. quam etiam  
 Græcam uocem latinitate donare conati sunt multi, quasi id aptè signi-  
 ficet exorcisare, eiusmodi adiurationibus dæmones allicere, uel ad  
 quid agendum dicendūm uel cogere. Quod impostorum uulgare uer-  
 bum esse dixit Vlpian. <sup>in l. 1. ff. de nar. exi. cog.</sup> quasi incantationes, siue exorcisationes illas, non  
 aliud quām imposturas esse existimaret. Generale autem hoc Græcum  
 uocabulum, & de obsecratione quoque dicitur, quasi ea, quæ precatio  
 cum adiuratione uulgò dici solet, minimum à cæteris adiurbationibus  
 differat. Quò spectare mihi uidetur Iustiniani constitutio, <sup>7 in l. 2. C. cō-</sup>  

C uetus multis codicibus malim legere ἐξορκίζω σὲ, ut id significet istis fe-  
 rē uerbis testatorē obstringere hæredem, Adiuro te. Cuius tamē lectio-  
 nis non meminit Alciatus ita locum illum restituens<sup>8</sup>, ut illic legi uelit  
 Testatore quidem dicente ἐποχῃ, hoc est, inquit, cum sacramēti religio-  
 ne. Atqui non uideo, quī iuxta lectionem interpretationēmque illam  
 testatorem inducat loquentem. Nam illam dictionem Græcam ita illic  
 apponi, quasi ea hæredem testator alloquatur, indicat proximē subse-  
 quens illic uerbi. hic, Partibus autem huiusmodi uerbum huc atque il-  
 luc lacerantibus: quo patet, & illam Alciati interpretationem illi loco  
 D accommodari nō posse, & ei aptissimē, ni fallor, nostram conuenire, ut  
 & rescripto quoque Seueri & Antonini à Martiano alio loco relato.<sup>9</sup> <sup>in l. si quis inquilinos. §. ult. ff. de leg. 1.</sup>

Quomodo pignora in causam iudicati capta uictori addi-  
 ci debeant. Cap. XXII.

**V**lpianus illi capiti, in quo, quæ ad sententiæ execu-  
 tionem pertinent, pluribus persequitur, hoc quoque  
 sic adscripsit: Si pignora quæ capta sunt, emptorem  
 non inueniāt, rescriptum est ab Imperatore nostro,  
 & diuo patre eius, ut addicātur ipsi, cui quis condē-  
 natus est: addicantur autē utique ea quantitate quæ  
 debetur. Nam etsi creditor maluerit pignora in creditū possidere, hisq;  
 esse contentus, rescriptum est, nō posse eum, quod amplius sibi debetur,  
 petere: quia uelut pacto transegisse de cætero uideatur, qui contentus

G ij

fuerit pignora possidere, nec posse eum in quantitatem certam pignora tenere, & superfluum petere. In cuius §. secundæ partis explicatione pa- rum sibi constitisse uidentur interpretes. Quorum communem interpretationem, quia pluribus ab Alciato refutata est,<sup>2</sup> hoc loco recensere supersedebimus, illam ipsam, quæ Alciato & Zasio quoque magis probatur, paucis excutere contenti. Sic itaque Alciatus assumit speciem istam ab Vlpiano prius proponi, in qua cum mihi ad centum, quæ debebas, persoluenda condemnatus essem, nec reperiretur, qui pignora executionis iudicati nomine capta, & auctioni exposita, eo pretio, quod mihi deberetur, emere uellet, id decidat, tum ea mihi uictori, & sententiæ executio. Nem persequenti addicenda esse pro omni debito, siue pluris, siue minoris ea ualeant, propterea quod si ego omissa auctione, & sententiæ execu- tionis persecutione à te ex causa crediti eadem peterem, hoc est, ut propter creditum in me rei dominium transferas, tūque ea simpliciter mihi dares, idem iuris esset, neque postea quicquam petere possem. Cui interpretationi id primum repugnat, quod in hac specie patet, tūc rem à debitore creditori in solutum fuisse datam: itaque tunc indubium es- set, non aliud ulterius posse peti, cum eo conuenerit, ut crediti loco id cederet. Præterea hoc casu otiosè ab Vlpiano diceretur tunc **Velut pa-** **H** **to transfigisse de cetero:** nec illius particule, uelut, quæ fictionem deno- tat, adiectione ullo modo fuisset opus, siquidem hoc uerum inter eos pactum esset.<sup>3</sup> Quibus tamen obiectis ita se recte occurrere arbitratur is, dum ita ponit simpliciter data fuisse à debitore, non autem eo expres- so, ne postea quicquam ulterius petere possem: tūc enim hoc indubium esset, & quin hoc pactum sit, negari nullo modo posset, quasi nō expressè satis conuenerit, cum dixi debitori me contentum pignora loco eius, quod debetur, habere, ita ut horum dominium in me transferatur. Sic enim is uerba illa interpretatur in creditum possidere. Secundò illi sen- tentiæ maximè repugnare uidetur, quod iterato ibidem repetitur, con- tentum fuisse creditorem pignora possidere: quæ non id significant, co- tentum fuisse, ut solutionis loco dominium pignorum à debitore in se transferretur: cum etiam nullo loco debitoris meminerit, cum quo id actum inde colligi possit. Quibus fit, ut existimem non conuenire illi textui sententiam illam, sed aliam speciem ei esse accommodandam, in qua possessionis creditori cōcessæ ratione illud ipsum sequi dici possit, ut cum eo de cetero uideatur transactum. Itaq; in d. uers. Nam & si cre- ditor (sic enim cum ipso quoque Alciato contra uulgatorum codicum **K** fidem ex Norici codicis emendatione legere malo) arbitror ego casum à superiore diuersum proponi, nec dissimilem tamen, cuius decisionis, uelut dubio carentis, argumento superius dictum ita confirmet, quod cum dixisset eo casu, quo nullus emptor reperitur pignotum in causam iudicati captorum uictori ea addicenda esse, hoc est perinde ac si licita-

<sup>3</sup> si prediū. C. de cunct. et liberi. C. de sent. & in- terloc. omn. Ind.

tione

A tione superasset attribuēda, sed ita, ut & cum simpliciter ei addicta sunt, intelligantur totius iudicati solutionis loco ei addicta, non secus id fiat, quām in illa specie, in qua creditor, cui ex conuentione pignori res obligata est, cum minimè soluente debitore ac diutius cessante, manuult in creditum, hoc est loco crediti, & eius quod ei debetur, pignora possidere, quām tādiu solutionem morari, si impetrat à principe, ut sibi dominij iure rem illam possidere liceat: de cætero uideatur transegisse, quod in eius potestate fuerit, id minimè petere. <sup>4</sup> Similiter enim & illo superto casu, quia cum addicta est, potuit reclamare creditor, & petere, ut

B aliae in causam pignoris, quę uendi possent, caperentur, indequę sibi satisficeret, tametsi simpliciter addicta sint: in uniuersam tamen quantitatem addicta intelliguntur, nec aliter ei addici debere insuper docet Vlpianus, quò uictoribus uia præcludatur damno afficiédorum condemnatorum, summotis clam emptoribus, quo iis uiliore pretio in causam iudicati captæ res attribuantur. Quin et si calliditas ulla in eo actoris aguatur, non aliter ei rerum illarum dominium addici debet, quām principis authoritate. <sup>5</sup> Nam alioqui cum alij existunt emptores auctione certantes, uictorem instar cuiuscunque extranei ad licitationem admittit.

C ti constat. <sup>6</sup> Ex quo sequitur diuersum eo simul ab Alciato me sentire, quod cum is nullo apparēte pignorum emptore inuito creditor i ea pro toto debito addici posse afferat, ego creditorem tunc reclamare posse contendam, & petere, ut alia, ex quibus sibi satisficeri queat, in illam causam capiātur: quod nominatim ab Vlpiano eodem loco expressum est. <sup>7</sup> Cōprobatur & id Alexandri cōstitutione, qua alio emptore nō existēte, uel existēte quidē, sed non dignū pretium offerente, uictorem ad licitationem cuiuslibet alterius uice admitti dicitur. <sup>8</sup> Iuxta quem intellectū nostrum, in propria significatione usurpatum manebit, quod ab Vlpia-

D no dictū est, Si creditor maluerit pignora in creditum possidere. Nam illo casu, quo ius dominij à Principe impetratur, nō simpliciter petitur, ut loco solutionis res cedat, & dominium in se trāsferatur, sed ut pignus possidere liceat, quibus uerbis in hac ipsa specie utitur idē Vlpianus. <sup>9</sup> nec alio, quām possidēdi uerbo hac in re iuris authores uti solēt. <sup>10</sup> Tūnque nō potest dici pactum interuenisse, cūm nullum cum debitore negotium in eo gestum sit, & tamen pacti loco id est, <sup>11</sup> quod aptè illi contextui conuenit. <sup>12</sup> In creditum autem possidere, & habere illud significare loco crediti, eiūsque quod debetur id cedere, agnoscit idem

E Alciatus, & comprobatur argumento Modestini responsi, quo consimilibus uerbis refert debitorem pignus duobus creditoribus obstrictum illis duobus simul in assem uendidisse, hoc est in solidum utriusque creditum. <sup>13</sup>

Cum species quæ petebatur, naturali interitu perempta est, ut intelligamus, cuinam id periculi incumbat, quando adhibita sit illa distinctio, an eodem modo peritura penes actorem fuerit, an non.

Caput      XXIII.

**R**egula iuris est, speciei debitorē, cum eius mora culpāue alia præcessit, specie deteriore effecta, aut perempta, detrimenti interitusue nomine in aestimationē teneri, & obligationem ita perpetuari.<sup>1</sup> Verū in eo dubitari solet, an non usquequaque distinctionē illam regula hæc admittat: ut siquidem naturali suo interitu species perempta est, eodemque modo penes actorem peritura fuit, id periculi is præstet. Quod uariè ab interpretibus agitatum, non plane mihi ab ullis explicatum hactenus uisum est. Itaque cogitauī sapientius, cùm & clarius multo, & probabilius hic nodus ea distinctione disfolui possit, qua personales actiones à realibus secernamus, & in personis indistinctè regulæ locum esse existimemus, ut in iis post modum commissam, siue de delicto, & rei restitutione agatur, siue nec de delicto, nec rei restitutione quæstio sit, semper ad debitorem rei interitum. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>2</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>3</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>4</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>5</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>6</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur. Itaque eo quod non innitatur causa actionis rei, sed persone, re quomo-<sup>7</sup>do docunque perempta non ideò minus subsistit obligatio, qua ipsa persona obstricta manet, nec durius aut iniquiustum quicquam statui videbitur.

- A exhibendum actio, non ab eo tantum institui potest, qui reali, sed & ab eo qui personali actione acturus est,<sup>8</sup> in ea iuxta id quod, aut personalis, aut realis iuris gratia eam quis instituit, iuxta eius actionis, cui eo via paratur naturam, uariè alterutrum obseruari constitutum sit.<sup>9</sup> Sunt autem nonnulla, in quibus, cum reali iure personale quoque concurrit, ut in legato, propter quod ea ratione plures actiones introductæ sunt.<sup>1</sup> In quo licet reali actione actum sit, id tamen obtinet, quod in personalibus indistinctè admittimus.<sup>2</sup> Idem ergo cum à fure uel prædone res uenidatur, statuendum fuit: cum & in iis quoque præter reale ius persona quoque ipsa delicto semper obstricta sit, meritò usquequaque ad hos rei periculum pertinere intelligimus.<sup>3</sup> Sicque intelligendum Pauli responsum<sup>4</sup> eo loco quo prædonis meminit: hi enim in miora semper intelliguntur esse.<sup>5</sup> Excipimus tamen hinc specialiter actionem, quod meatus causa, in qua cum post secundam sententiam, qua in quadruplum condemnatio aduersus eum fit, qui primæ sententiæ siue interlocutioni non paruit,<sup>6</sup> res sine culpa possessoris intra tempora miserationis causa reis indulta<sup>7</sup> interit, distinctioni illi locus est, ut siquidem res, quæ periit penes actorem, etiam si nullus metus interuenisset, peritura fuit, integrum præstare non teneatur possessor, propterea quod præter rei restituitionem, tripli pœnæ subiiciatur:<sup>8</sup> secus autem, si res non æquè penes actorem peritura fuit: tunc enim ad possessorum rei periculum pertinet. neque tunc distinguimus, an post secundam eamque definitiuam sententiam id contigerit, an uero ante: siquidem hoc posteriore casu, quan- docunque res interierit, cum similiter penes actorem peritura non fuit, si nullus metus interuenisset, possessor tenetur, quod etiam in interdicto, Vnde uero, & interdicto, quod uero aut clam, obtinere nominatim dixit Vlpian.<sup>9</sup> quod ad istum posteriorem tantum casum referendum est,
- B quo res penes actorem peritura non fuit. Nam alioqui in illo priore casu nō possunt interdicta hæc ulla ratione cum actione, quod metus causa conferri: cum nec in his iubeat Iudex interlocutione, siue prima sententia rem restitui, quam subsequatur definitiæ sententiæ in quadruplum condemnatio, cui inest simplum, & propter tripli pœnam priore illo casu, quo intra tempora iudicationis periit, & penes actorem similiter peritura fuit, interitum non præstet possessor. Itaque quod illic dicitur, idem in illis interdictis, quod actione, quod metus causa obtinere ad id quod proxime dixerat, refertur. Sicque iuxta id quod nominatim
- C ritum præstare non teneatur possessor, propterea quod præter rei restituitionem, tripli pœnæ subiiciatur:<sup>8</sup> secus autem, si res non æquè penes actorem peritura fuit: tunc enim ad possessorum rei periculum pertinet. neque tunc distinguimus, an post secundam eamque definitiuam sententiam id contigerit, an uero ante: siquidem hoc posteriore casu, quan- docunque res interierit, cum similiter penes actorem peritura non fuit, si nullus metus interuenisset, possessor tenetur, quod etiam in interdicto, Vnde uero, & interdicto, quod uero aut clam, obtinere nominatim dixit Vlpian.<sup>9</sup> quod ad istum posteriorem tantum casum referendum est,
- D quo res penes actorem peritura non fuit. Nam alioqui in illo priore casu nō possunt interdicta hæc ulla ratione cum actione, quod metus causa
- E illuc dixerat, hoc procedere intelligendum est, non ut inde à contrario inferamus idem usquequaque in iis locum habere, cùm diuersitatis ratio, quæ apertissimè subest, id nullo modo admittat, idcircoque efficiat ne argumento à contrario locus esse possit.<sup>1</sup> Ex quo sequitur idem in his interdictis, quod cæteris personalib. iudiciis locum sibi uedicare, ac per consequens indistinctè rei periculum possessorum præstare.<sup>2</sup> Nec huic

sententiæ nostræ repugnare arbitror Caij responsum, cuius hæc uerba F  
<sup>3 in l. si plu-</sup> sunt:<sup>3</sup> Siue autem cum eo, apud quem deposita res est, actum fuerit, siue a  
<sup>res. §. ult. ff.</sup> cum hærede eius, & sua natura res ante rem iudicatam interciderit, ue-  
 lut si homo mortuus fuerit: Sabinus & Cassius absolui debere eum, cū quo actum est, dixerunt, quia æquum est naturalem interitum ad acto-  
 rem pertinere, utique cum interitura esset ea res, et si restituta esset acto-  
 ri. Sic enim hanc posteriorem Caij responsi partem, cum priore coniun-  
 gendam esse constat argumento particule, autem, isthic nominatim ad-  
 iectæ, & retinendam eam prioris partis speciem, in qua proposuerat de-  
 ponentis hæredum aliquos egisse, decideratque quomodo iis depositi G  
 facienda esset restitutio. Sic itaque assumo, & in hac quoque posteriore  
 parte consimiliter proponi deponentis hæredum aliquos aduersus de-  
 positarium egisse, uel eius hæredes, in qua specie non statim restituto,  
 ubi petitum est, deposito, omnino commissam fuisse moram minimè  
 dici posse interpretor, propterea quod dum ignorat depositarius, eiūs uel  
 hæredes, an illi deponentis hæredes agentes maiorem hæreditatis par-  
 tem constituant, dūmq; illi minimè cautionem offerunt, iuxta priorem  
<sup>4 iux. d. l. si</sup> illam & cohærentem eiusdem responsi partem, <sup>4</sup> iusta sit aliqua causa H  
<sup>plures. in pri.</sup> detrectandæ restitutionis, neque tamen, ut ea omnino à mora excusat.  
 Id enim non aliter consequi potest depositarius, cùm ab eo petitur, quā  
<sup>5 l. 1. §. si pe</sup> re oblata & deposita.<sup>5</sup> Itaque in eo dubio illi mediæ, & æquitati inni-  
<sup>cunia. cum §.</sup> tenti Sabini & Cassij sententiæ subscribit Caius, quæ speciali illa ratio-  
<sup>seq. ff. depos.</sup> ne iuris regulam quadantenus transgrediatur, hanc nempe, qua cum  
 minimè restituitur depositum, non tantum mora contrahatur, sed &  
 dolus commissus intelligatur, præterquam si iusta aliqua causa ab eo ex-  
<sup>6 d. l. 1. §. Est</sup> cuset.<sup>6</sup> Itaque propter moram commissam indistinctè ob interitum te-  
<sup>autem.</sup> neatur depositarius, idémque in deposito, quod cæteris personalibus a-  
<sup>7 d. l. si in A-</sup> ctionibus obtineat.<sup>7</sup> At hic iusta causa, licet non omnino, quadantenus I  
<sup>fia. §. ult.</sup> tamen à mora excusat, qua ratione naturalis interitus ad actorem eo ca-  
 su pertineat, quo eodem modo penes eum res peritura fuit: secus autē, si  
 penes eum perituram illam non fuisse is probet, ut quia eam restitutam  
 distracturus fuerit.

Quo sententia à re iudicata differat. Cap. XXIIII.

<sup>x lib. 2. de</sup>  
Inuent.



T iudicati generale est uocabulum, ita & sententiæ. Iudicatum autem sic generaliter finit Cicero.<sup>1</sup> Est, K inquit, id de quo iam antè sententia alicuius, uel ali-  
 quorum constituta sit. Atque ita quancunque cu-  
 iusuis constitutam opinionem iudicati appellatio-  
 ne complectitur, per consequens & uniuersum hoc  
 ius nostrum, quod nō aliunde, quam ab aliquorum assensione & iudi-  
 dicio

A cito initium duxit. Itaque idem alio loco iudicatum ad ea tantum, quæ ut iuris loco obtinerent recepta sunt, referens, ita definit: <sup>2</sup> Est, inquit, <sup>2 lib. 1. De Inuent.</sup> res assensione, aut authoritate, aut iudicio alicuius, aut aliquorum cōprobata. Id autem in tribus generibus spectari ait, religioso, communī & approbato. Religiosum ad id quod à iudicibus pronunciatum fuerit, refert, quod non aliter quam iurati, ac per consequens religione obstricti iudices pronunciarent: quam solam speciem aliis locis frequentius iudicatum appellat, eamque idem ita alio loco finit: <sup>3</sup> Iudicatum, inquit, <sup>3 lib. 2. Rhet.</sup> est id de quo sententia lata est, aut decretum interpositum. Tametsi & <sup>ad Heren.</sup>

B hæc quoque definitio, quoniam sententiæ simpliciter meminit, cuius generale quoque est uocabulum, generaliter quoque extendi possit, nisi quod eodem is loco, id se ad magistratum iudicūmque sententias referre nominatim exprimit. Sic autem & sententiæ quoque generale uocabulum constituimus, ut quæcumque cuiusuis in qualibet re opinio & assensio rectè dicatur sententia: quo sensu responsa prudentum sententias & opiniones esse dixit Iustinianus, <sup>4</sup> non quasi ab iis in magistratu constitutis, aut iudicibus datis latæ, sed ita quomodo cumque sentientibus editæ essent. Haud secus & his nostris meditationibus & comen-

C tationibus, quibus diuersa à cæterorum opinionibus sentimus, non aliū quam sententiæ nostrarum titulum præfiximus, nec eo animi proposito id, quo nos id egisse, futurum, ut calumnientur multi, à nonnullis amicorum admoniti sumus, quasi has ueluti γεωμετριæ, siue memorabiles & notatu dignas sententias esse è prætendere uelimus. Non enim ~~ex~~ <sup>4 in §. Refrō-  
sa. de iur. nat.  
gent. &c. in  
inst.</sup> adeò occæcati sumus, ut de his nostris plus quam par sit nobis pollicentes, non & illud quoque dispiciamus ex fumo, quoad per nos fieri potest, lucem, quam ex fulgore fumum postea date, longè præstare, ac ne in eo periclitemur, multo cōsultius à superbis istiusmodi elatis.

D que titulis abstinere. Sed ut ad rem tandem redeam, quemadmodum utrumque hoc & sententiæ & iudicati, siue etiam rei iudicatae uocabulum, generalem illam significationem admittit, ita & speciale quoque in utroque similiter ad finem, nec eandem tamen, qua hæc controuersiarum rerum decisionibus, quæ iudicio fiunt, sæpius accommodare solemus, sed ita, ut tunc sententiæ dictio ad definitiū tantum sententiam referatur, non autem interlocutionem iudicis, quæ propriè sententia non est, sed ea iudicis pronunciatio, qua iubet uetātue, aut aliter etiam decernit, quæ ad instituendum iudicij ordinem pertinent. <sup>1</sup> Tametsi sen-

E tentia quoque nonnunquam uocetur, sed interlocutoria, cōque ad definitiū illius distinctionem nominatim expresso, quæ simpliciter sententia dici solet, estque iudicis pronunciatio rem controuersam in iudicium deductam plenè definiens: quo patet non alio ab interlocutione differre sententiam, quam quod hæc plenè negotium definiat, illa uero minimè. Sola ergo sententia effectum hunc operatur, ut res inde iudica-

<sup>1</sup> arg. I. Quod in sit. ff. de re iudicata.

ta dici possit: Est enim res iudicata, id quod sententia lata definitum fuit. Sic propriè sententia id est, quo interueniente res è controuersa redditur definita, hoc est iudicata. Iudicatum autem, siue res iudicata, id quod prius controuersum erat, iam definitum & decisum: adeò ut sit sententia distinctio rei controuersæ à definita: & cum alterum sine altero stare nequeat, non tamen idem sit sententia rem definiens controuersiamque terminans cum ipsa re quam definit, ac per consequens nullo casu in rem iudicatam sententia transit. Non possunt enim hæc non esse diuersa & separata. Quo patet per uulgatam eam sententiam, & usu forensi pro tritam me minimè probare, nec ex iure recte ductam illam existimare, G

<sup>a l. 1. §. Bi-</sup>  
<sup>duum. ff. quā</sup>  
<sup>app. sit. l. eos.</sup>  
<sup>§. pen. C. tēp.</sup>  
<sup>et repar. app.</sup>  
<sup>7 Auth. ho-</sup>  
<sup>die. C. de tēp.</sup>  
<sup>app. & prim.</sup>  
<sup>nouel. 23.</sup>  
<sup>8 C. Quoad</sup>  
<sup>cōsultationē.</sup>  
<sup>ext. de sent. et</sup>  
<sup>9 l. Elegāter.</sup>  
<sup>§. si post rē in</sup>  
<sup>dicatā ff. de</sup>  
<sup>cōd. indeb. l.</sup>  
<sup>postrē iudica</sup>  
<sup>postrem. & l. &</sup>  
<sup>ff. de</sup>  
<sup>accipere, cùm à sententia tantum res ipsa prius controuersa iudicatæ</sup>  
<sup>uim assumat: ac tum etiam cum appellare, & per consequens transfigere H</sup>  
<sup>pellatum non est, cùm tamen appellare liceat, stat sententia, per conse</sup>  
<sup>trāsl. tale pa</sup>  
<sup>quens, & res quoque iudicata, quæ tum quoque ius constituit, & ueri</sup>  
<sup>tatis loco est.<sup>1</sup> Quod ita intelligendum, nisi alio extrinsecus quæsito hic</sup>  
<sup>debilitetur effectus, puta prouocatione, in integrum restitutione, quæ</sup>  
<sup>appellat.</sup>  
<sup>2 l. Ingenuū.</sup>  
<sup>ff. de stat. ho.</sup>  
<sup>l. cū putat. ff.</sup>  
<sup>fam. ercif. l. 1.</sup>  
<sup>C. de cōd. in</sup>  
<sup>deb. l. res iudi</sup>  
<sup>cata. ff. de re</sup>  
<sup>gu. iur.</sup>  
<sup>3 L. 1. in fi. ff.</sup>  
<sup>ad S. C. Turp.</sup>  
<sup>3 arg. l. Furti.</sup>  
<sup>inf. ff. de iis</sup>  
<sup>qui not. inf. a.</sup>  
<sup>d. l. tale pa</sup>  
<sup>Etum. §. 1.</sup>  
<sup>\* in d. §. si</sup>  
<sup>postrem.</sup>  
<sup>\* in L. si unus.</sup>  
<sup>ff. de pact.</sup>

An alter ex correis stipulandi obligationem nouare, & pacto remittere possit. Cap. XXV.



N V M ex correis stipulādi pactione obligationem K remittere non posse, ita edidit Paulus: <sup>1</sup> Si unus ex argentariis sociis cum debitore pactus sit, an etiam alteri noceat, exceptio, Neratius Atilianus, & Proculus aiunt, nec si in rem pactus sit alteri nocere: tantum enim constitutum est, ut solidum alter petere possit.

A possit. Idē Labeo ait, Nam nec nouare aliū posse, quāuis ei recte soluatur.

Sic enim & his qui in nostra potestate sunt, recte solui potest, quod crediderint, licet nouare non possint, quod est uerum: idemque in duobus reis stipulandi dicendum est. In quo cum id primum in duobus argentiis sociis constituat, alterius pactum, siue in personā, siue in rem quoque conceptum, alteri non nocere. Itaque illi postea peteti exceptionem eius pacti obiici non posse. Tacitè id quod obstare uideri potest, postea diluit. Id nempe, cur non æquè recte pactione obligationem remittere, quemadmodum & solutionem acceptando liberare possit, cùm solutio-

B ipso iure debitorem liberet.<sup>2</sup> Illa uero non petendi promissio exceptio-<sup>2 l.3.in fin. ff.</sup>  
nem tantum pariat.<sup>3</sup> Verum, inquit, non in hac tantum re, sed & in aliis  
obtinet, ut cum solutio recte uni ex reis stipulandi fieri possit, non tamē  
aliud, quod solutione minus sit, cum eo recte geri queat, puta nouatione  
prior obligatio in aliam trāsfundi. Hic autem repugnat Venuleij re-  
sponsū,<sup>4</sup> cuius terribile obiectum uocat Baldus, in quo id apertè con-  
stituitur, unum ex reis stipulandi petentem, totam rem in iudicium de-  
ducere, & solutione uni facta, uniusque & acceptilatione, & nouatione  
totam obligationem tolli: sic enim recte unum accepto ferre, & nouare

C obligationem posse. Quod ita ex communi interpretum sententia dis-  
soluitur, Paulum de illis stipulandi reis loqui, qui socij sint: Venuleium  
autem de his, inter quos nulla contracta sit societas. Verum isti dissolu-  
tioni primū manifeste obstat, id quod nominatim subiicitur à Paulo.<sup>5</sup> in d.l.si  
Idem in duobus reis stipulandi obtainere, quod in argentariis sociis di-  
xerat, quasi nec quoscunque alios stipulandi reos nouare posse consti-  
tuat Paulus. Verum uersic. illum postremū ad id tantum, quod in prin-  
cipio dictum fuerat, referri uolunt, non autem ad ea quae in medio ac  
proxime dicuntur: sic nempe, ut quemadmodum unus ex argentariis so-

D ciis pacto obligationem remittere nequeat: ita nec quiuis alias correus  
stipulandi, non tamen ut uoluerit simul Paulus in cæteris correis stipu-  
landi id obtainere, ut unus obligationem nouare non possit: tametsi id  
proxime dixisset, & clausula in fine posita, quamvis non tantum ad pro-  
xima referri possit, uerum & ad superiora quoque, multo magis tamen  
ad ipsa proximiora, quibus mediantibus superioribus coniungitur, quā  
remotiora referenda sit.<sup>6</sup> Præterea ex illa eorum dissolutione id absurdum  
sequitur, societatis ratione uni ex correis credendi minus licere, quam si  
nulla interueniret societas: quod iuri minimè cōsentaneum est.<sup>7</sup> Illud-<sup>6 arg. l.1.C.</sup>  
rescipit.

E que insuper urget, quod inde colligit Venuleius,<sup>8</sup> alterū ex correis cre-  
dendi nouare posse, quia & accepto ferre possit, & solutione acceptata  
liberare, & petendo totam rem in iudicium deducere, quibus rebus mul-  
to magis aduersario nocemus, quam nouatione: nam illis sic tota obli-  
gatio tollitur, ut nulla postea remaneat, hac uero concepta, ut tollatur  
prorsus obligatio prior, superest tamen alia in quā transfunditur.<sup>9</sup> Illa  
Nonat.

ergo cum etiam in correis stipulandi sociis obtinere nemo non admit- F  
tat, necessariò fateri cogimur, & hos similiter nouare posse. Qua ratio-  
ne omnino diuersus ab illis Salicetus, Venuleium <sup>1</sup> de iis duntaxat reis  
credēdi locutum interpretatur, qui socij sint: quo casu unum nouando,  
cæteris nocere posse interpretatur: secus autem esse, si socij non sint, nec  
<sup>2 in l. si unus.</sup> repugnare illud Pauli responsum. <sup>2</sup> Nam in eo argentarios socios quidē  
fuisse admittit, at non reos credendi: quæ eius dissolutio nemini proba-  
tur, quod aperte idem Pauli responsum repugnet, quo & reos credendi  
argentarios socios constituit, & quod in his idem in stipulandi reis ob-  
tinere ait. Præterea nulla uerisimili ratione adducta arctissimè illa sua G  
distinctione constringit Venuleij generaliter, & indistinctè loquentis  
<sup>3 contra L. D. p. ff. de public. in rem act.</sup> responsum. <sup>3</sup> Probabilior quandoque nobis uisa est Raphaelis Comen-  
sis hæc dissolutio: cui etiam accedit Iason, qua interpretatur Paulum in  
uersic. Nam nec nouare, argumēto aliunde assumpto, hoc tantūm pro-  
bare uoluisse, non esse incongruum, & à iuris regulis alienum, correo  
credendi consocio pacisci non licere, cui tamen rectè soluatur, cùm nec  
alij etiam nonnulli, quibus rectè soluatur, nouare non possint, multo  
minus paciscendo remittere: cuius rei exempla postea in seruo, & filio-  
fam. proponit, quibus addi potest, adiecta ad solutionem persona, cui H  
<sup>4 L. E. u. qui. §. 2. ff. de uerb. oblig.</sup> rectè quidem soluitur. <sup>4</sup> Is tamen nec nouare, nec pacisci potest. <sup>5</sup> Pro-  
inde ita referendum prædictum uers. nō ad correum credendi, sed alios,  
<sup>1. L. si quis de- legauerit ff. de nouat.</sup> quorum nōdum meminisset, dictiōnem, alium, illic adiectam iudica-  
re uolunt, cùm non dixerit alterum, quod est duorum distributiūm,  
ideoque, ut superiore loco de duobus argentariis sociis loquens, ea alte-  
rius dictiōne usus fuerat: ita & aptè eam quoque isto loco repetitus  
fuit, si de duobus tantūm uerba facturus erat. Qui intellectus his quidē  
ueri speciem præferentibus rationibus uerisimilis reddi potest, sicque  
iuxta eum declinari obiectum illud difficillimum Venuleij responsi, I  
non tamen, ut genuinus istius loci dici queat: tum quod particula nec,  
cum dictiōne alium, superiore orationem continuari, aut saltem de  
similibus omnino loqui significet: quod illic pluribus probat Iason.  
Quod si similes hi sunt, qui nouare nequeāt, per consequēs superiore  
quoque nouare minimè posse subinfert: tum etiam, quod id omne sub-  
uertitur postremo illo uersic. Idēmq; in duobus: quo cum idem in duo-  
bus reis stipulandi cōstituitur, non est, quod id præter rem ad legis prin-  
cipium tantūm referamus, quod expressis adeo uerbis proximè dictis  
annectit. Reliquas uerò tam ab Accursio, quam aliis inuectas ad hunc K  
locum sententias, multò etiam minus probabiles esse constat. Itaque in  
tanta uariarum opinionum incertitudine, cùm nulla nobis omne pun-  
ctum ferrē, planēque satisfacere uideretur, agnosco eam Fulgosij senten-  
tiā cæteris nos quondam prætulisse, non ut germanam & ueram, sed  
quasi tutiora effugia omni ex parte præbentem. Ab eo autem tempore  
in

- A in uetusum Pandectarum exemplar incidimus etiamnunc penes nos extans, in cuius tametsi fugientib. literis deprehendimus ita legi uersic.  
 „ illum, Nam nec donare: ac postea alio loco, in quo nouationis dictio in  
 „ cæteris Codicibus repetitur, sic legi, Licet donare nō possint: nō autem,  
 „ ut in aliis, Licet nouare non possint. quem contextum, si sequemur, erūt  
 proculdubio omnia plana, siquidem nihil omnino contextui obstabit,  
 ac eius uerbis cæteris multo aptius ea sententia conueniet, qua ad do-  
 nationem id omne, quod illic habetur, referamus. siquidem nihil acco-  
 modatius pacto de non petendo conferre queas: cuius prius memine-  
 rat, quodque responsi præcipuum caput, ad quod cætera dirigerentur,  
 constituerat, quam donationē cuius instar habet, quin nec aliud quam  
 donatio esse regulariter intelligitur: qua ratione non alij recte promittat  
 petitum non iri, quam qui donandi simul facultatē habeant. <sup>6</sup> Vtrum-  
 que autem hoc, & pactum, & donationem, correo stipulādi, tametsi so-  
 cius sit, obesse non posse cōstat, quia inter socios, siue partis, siue totorum  
 bonorum inita societate, id tantum actum lex interpretetur, ut societa-  
 tis nomine solidum debitum petere, sicque totam rem in iudicium de-  
 ducere, accepto ferre, solutionem acceptare, atque etiam cum merè alie-  
 C natio non fiat, quasi societatis negotium utiliter gerant, nouare, ac istis <sup>7 l. Nemo ex</sup>  
 similes actus exercere possint: alioqui ultra dimidiā suam partē sim-  
 pliciter donando alienare nequeant. <sup>7</sup> Quod etiam in reis stipulandi nō  
 sociis obtinet: <sup>8</sup> idque illo uerf. postremo expressit Paulus. <sup>9</sup>
- <sup>6</sup> l. Contraria  
ris. §. si filius.  
ff. de pact.
- <sup>7</sup> l. Nemo ex  
sociis. in pri. ff.  
pro soc. arg. l.  
Sabinus. ff.  
cōm. diuid.  
<sup>8</sup> l. 2. ff. de  
Duob. reis.  
<sup>9</sup> d. l. si unus.  
uerf. idemq.

An in certum incertumue diem debitum ante diem solutum  
 repeti possit. Cap. XXVI.

- D I EM solutionis non secus, quam summam ipsam,  
 partem esse stipulationis ait Ulpian. <sup>1</sup> Quo fit, ut qui <sup>2</sup> in l. 1. ff. de  
 ante diem obligationi adiectam petit, eo non secus, <sup>3</sup> Edend.  
 quam si amplius quantitate debita petiisset, plus pe-  
 tere intelligatur: <sup>2</sup> propterea quod in repræsentatio- <sup>2</sup> §. plus au-  
 ne solutionis, eiūsue dilatione incommodum com- <sup>tem. in Inst.</sup>  
 modumue propter mediū temporis interusurium subsit, cuius in mul- <sup>de Action.</sup>  
 tis iuris articulis ratio habeatur. Sic enim à creditore, cui debitor in fra-  
 dem aliorum creditorum suorū, quod in diem debebatur, præsens sol-  
 uerit, quod sensit in repræsentatione commodum actione Pauliana re-  
 E petitur, quia & in tempore quoque fraud illa ratione fieri intelligatur. <sup>3</sup> <sup>3</sup> I. ait Prætor.  
 Ita & maritus cum satisfactionem dotis nomine præstare nequit: itaque <sup>§. si cū in diē.</sup>  
 præsentem dotem soluere cogitur, mediū temporis commodum inde <sup>& Lomnes.</sup>  
 deducit: <sup>4</sup> & legatum eius, quod in diem debebatur, creditori purè factū <sup>§. si uir. ff.</sup>  
 ob solum istud repræsentationis commodum subsistit. <sup>5</sup> Atque adeò in <sup>que in frau.</sup>  
 compluribus istiusmodi iuris articulis ob utilitatem interusurij mediū <sup>cred.</sup>  
<sup>4</sup> l. Si cōstante.  
<sup>5</sup> quoties ff.  
 Solut. matr.  
<sup>5</sup> l. Debitor. ff.  
 deleg. 2. l. 1.  
<sup>5</sup> si quis. ff.  
 ad l. Falcid.

temporis eadem constituta comperies, quæ propter ampliorem obli- F  
 gatione contentam quantitatem. <sup>6</sup> Quorum omnium ratione mirum  
 magis uideri solet, quod à Paulo dictum est: <sup>7</sup> In diem debitorem, adeò  
 debitorem esse, ut ante diem solutum repetere non possit. Cur enim nō  
 ut in cæteris omnibus repræsentatae solutionis commodi ratio ducitur,  
 idque & peti, & repeti receptum, ut ex superioribus patere potest: & hoc  
 casu quoque, aut ipsa soluta summa repetatur, aut saltem id interusurij,  
 cuius ratione ex præmatura solutione, damno debitorem affici constat.

Qui nodus ab aliis ita dissoluitur, ut id tantūm indicare uoluisse Paulū G  
 interpretentur, ipsam quidem solutam summam repeti non posse: non  
 tamen ut inde sequatur, quin illius medij temporis commodum, quod  
 alioqui debitor percepturus fuit, repeti possit. Ab aliis uero illud Pauli  
 dictum arctius etiam constringitur, illic ita subaudiendum existimatibus, ut siquidem peregrinum tempus id sit, in quod solutio collata  
 fuerit, Pauli respōso locus sit, nec repræsentatum debitum repeti queat,  
 quod modici temporis dilationis & moræ ratio haberi non soleat, cu-  
 ius non magnum sit damnum. <sup>8</sup> Sin uero id tempus lōgius sit solutum,  
 id repetatur superiorum argumento, quibus non secus quam summam H  
 ipsum solutionis tempus obligationis partem constituere diximus. His  
 autem præter rem nimium constringi arbitror, non tantūm illud Pauli

<sup>9</sup> d.l. In diē. generaliter loquētis responsum, <sup>9</sup> uerū & alia eodē spectantia: <sup>1</sup> quale  
<sup>2</sup> l. Fideiūffor quamvis. ff. etiam illud est Vlpiani, <sup>2</sup> in quo ait, Id quod sub ea conditione debetur,  
 mand. d.l.eū cùm moriar, antequam mortuus sim, solutum repeti non posse. Atqui  
 qui.infi. <sup>2</sup> in l. Nāetfi. cōtingere aequè potest post solutionem factam, diutius me superstitem  
 ff. de cōd.ind. esse, quemadmodum & statim postea decedere. Sic itaque existimo ex I  
 communi antiquiorum sententia uerius id esse: soluto eo quod in diem  
 debebatur, nec sortis principalis, nec accessionum, nec interusurij medij  
 temporis nomine quicquam repeti posse, quocunq; errore id solutum  
 sit. Nec obstat quod diximus, diem partem obligationis constituere: id  
 enim similitudine quadam dictum admitto, cum de exactione & peti-  
 tione agitur, tempus adiectum obligationis partem esse: quia non secus  
 antē peti promissum nequeat, quam si nulla adhuc reipsa obligatio

<sup>3</sup> arg. l. Cede- Etioq; nata sit, cùm tamē tum utramq; ortā esse constet. <sup>3</sup> Verū ipsa  
 re diem. ff. de diei adiectio obligationis substantiam uerē non respicit, sed executio- K  
 uerb. signif. nem tantūm, cùm dilatio solummodo sit debitoris fauore adiecta, nec  
 ea ratione eam illi concessam Lex interpretatur, ut medij temporis in-  
 terusurio fruatur propter fructus accessiones & commoditates, quas ex

<sup>4</sup> l. Eū qui. §. re ipsa percipere possit, sed tantūm quo facilius solutionem parare, suó-  
 quoties. ff. de que tempore præstare queat. <sup>4</sup> Qua ratione inuicem duo hæc conferri  
 uerb. oblig. l. solent, tempus quod inest promissione, certo loco dandi, & id quod ex-  
 cū tēpus. ff. de reg. iur. pressè adiici obligationi diximus. <sup>5</sup> Illud autem ideo tantūm subesse Lex  
 §. d. Quo- interpretatur, ut interim eō perueniri possit. Sic & hoc quoq; nomina-  
 tim

- A tim adiici, quo promissa commodius debitor implere queat: ita tamen, ut nulla interim lucri, quod intermedio tempore captari potuerit, ratio habeatur: <sup>6</sup> præterquam in perpaucis, in quibus speciali ratione id constitutum, uel fraudis odij, <sup>7</sup> uel personæ, ipsiusue rei fauoris, <sup>8</sup> aut disponentis uoluntatis, <sup>9</sup> aut legis quid nominatim fieri exigētis, <sup>1</sup> ut dictum est. Sed ita, ut in illis id solummodò non spectetur, quod ex die iuxta partium conuentione & dispositionem, exactio effectum acceptura sit obligatio, sed aliud quid, in quo, & diei quoque adiectæ ratio in eunda sit. Non mirum itaque, si cum in eo non alia ratione diem à contrahentibus adiectam lex interpretetur, quam ut facilius interim commodiisque solutionem parare possent, id ante diem solutum repeti nequeat: tum enim eo admisso, nihil alterius penes alterum esse dici potest, cùm id omnino iam deberetur, nec in dilatione danda ulla esset habita ratio inter usurij medij temporis: itaque alterius iactura alter sine causa locupletior dici nequeat, nec per consequens, indebiti cōdictio ne id repeti possit. <sup>2</sup> Quod ego non tantum cùm certa die debetur, obtinere arbitror, sed & si incerta debeatur. Incertam autem diem interpretamur eam tantum esse, quam certum sit uenturam: sed quando id futurum sit incertum, puta cùm dispositio in id tempus confertur, quo moriar. <sup>3</sup> Nam illa altera, in qua incertum, an aliquando, & quo tempore simul uentura sit dies, incerta propriè non uocatur, sed temporis conditio, uel etiam simpliciter conditio, quia à cōditione nulla re differt. <sup>4</sup> Itaque in ea distributione, qua Vlpianus, aut diem certum, aut incertū, aut conditionem legato adscribi ait, <sup>5</sup> indubium est, diem incertam illā tantum eum uocare, quam aliquando extituram constet: sub conditio nis autem membro hanc comprehēdere, (quam uno aut altero, ut plurimum, loco incertam quoque uocauit, sed minus propriè, clariorisque tantum explicationis gratia id) <sup>6</sup> quæ an, & quando uentura sit, omnino incertum est: puta si conferatur dispositio in id tempus, quo Titius consul erit: nec enim id alio ab illa conditione differt, si Titius consul erit, quam quod in illa per tempus conditio, in hac uero per conditionem tempus demonstratur. <sup>7</sup> Itaque non mirum, si conditionales has dispositio nes esse constituamus, illas uero sub incerta altera illa die conceptas puras, ac maximè in cōtractibus. Nam alioqui in ultimis uoluntatibus si in tempus mortis hæredis, aut legatarij quid conferatur, quod ad istū modum incertum uocamus, conditionis quoque id loco erit. <sup>8</sup> Aliud autem, si in tempus alterius cuiusuis mortis collata sit dispositio: tum enim conditionalis non est, eoque casu puram eam uocat Vlpian. propterea quod non possit conditio, quæ illi temporis adiectioni subest, nō existere. <sup>9</sup> Qua ratione diximus, debitum sub ea die ante diem solutum nō secus repeti minimè posse, ac si sub certa die debitum esset: sicque interpretor hæc duo Pomponij <sup>1</sup> & Vlpiani <sup>2</sup> coniuncta responfa: Sub cō-

<sup>6</sup> arg. l. Cōn-nuus. §. cum ita. et § illud ff. de verb. oblig.

<sup>7</sup> d. §. sic cum in diem.

<sup>8</sup> d. §. Quo-ties.

<sup>9</sup> d. l. Eū qui. <sup>1</sup> d. l. Qui quadraginta. & l. circa.

<sup>2</sup> l. Hac cōdi-ctio. & l. si nō sortē. §. libertus. ff. de cond. indeb.

<sup>3</sup> arg. l. i. & l. Dies incer-tus. ff. de cōd. & demonst.

<sup>4</sup> l. si Titio cū is. iunc. l. si dies. ff. quan-di. leg.

<sup>5</sup> in d. l. i.

<sup>6</sup> in d. l. si dies.

<sup>7</sup> d. l. si Titio.

<sup>8</sup> d. l. Dies in- certus.

<sup>9</sup> L. Hæres meus. ff. de cōd. & dem.

<sup>1</sup> l. sub cōdi-tione. ff. de cond. indeb.

<sup>2</sup> in l. Nā et si. ff. de condit. indeb.

ditione debitum per errorem solutum, pendēte quidem conditione repetitur, conditione autem existente repeti non potest: quod etiam sub incerta debetur, die existente non repetitur. Nam etsi cum moriar, dare promiserō, & antē soluam, repeterē me non posse Celsus ait, quæ sententia uera est: ut speciem postremæ partis illius Pomponij responsi ex Vl-

piano postea ita proponi intelligam, quod cum prius illud generaliter præmisisset, id quod sub conditione debetur, solutum pendente adhuc cōditione, hoc est, dum incertum est, an euentura sit, repeti posse: cuius conditionis uim & naturam proximè subsequi uideatur dies incertus:

<sup>3</sup> l. Cedere  
diem ff. de  
uerb. sig.

quod ego ad eum refero, quem aliquando uenturum certum est: hoc tamen à cōditione differre subiiciat, quod sub ea die debitum ante diei

euentum solutum repeti nequeat, quia existēte iam die id solutum sit: nam etsi minimè is dies tūc adhuc uenerit, cedit tamen, <sup>3</sup> & existit, hoc est, in rerum natura certum est, & immutabile, diem illam uenturam: itaque tum subsistere intelligitur. Sic enim existere, ut eminere & apparet sāpius significat: ita etiam esse & subsistere, quod à Syponentino annotatum comperi. Sic Cicero <sup>4</sup> dentes, & pubertatem natura dixit existere, hoc est esse, cōsimilitérque idem speciem ex innumerabilibus in-

<sup>4</sup> lib. 2 de  
nat. Deorum.

<sup>5</sup> lib. 1. de  
nat. Deorum.

idiuiduis existere ait. <sup>5</sup> Atque adeò iuxta Alciati sententiā, <sup>6</sup> quod firmū H immutabilēque est, rectē existere dicimus: nam cum propriè à sistendo

<sup>6</sup> lib. 3. Pa-  
rerg cap. 9.

uerbum hoc ducatur, sistitur quod firmum certūmque omnino est. Sic Cicero de discordiis legis Agrariae ratione apud Lacedæmonios excitat, Lysandroq; Lacedemone ob id expulso, & Agi rege necato, loquens: Ex eo tempore, inquit, tantæ discordiæ secutæ sunt, ut & Tyranni existerent, & Optimates exterminarentur, & optimē constituta respub. dilaberetur. Vnde & hoc quoque consimiliter loco interpretamur, quia existat hic dies incertus, hoc est, per rerum naturam certum id sit, fir-

<sup>7</sup> d.l. Cedere  
diem.

mūmque & immutabile subsistat: ex quo etiam antequam uenerit, cef- I sisce dici soleat, <sup>7</sup> ante eius lapsum, debitam summam non posse repeti.

<sup>8</sup> d.l. Sub cō-  
dit. one.

Eodemque referre possumus, quod ibidem à Pomponio dicitur: <sup>8</sup> De-

<sup>9</sup> Elegant.

bitum sub conditione, pendente conditione solutum repeti: Conditione autem existente repeti non posse. Eo enim non illum solummodò

<sup>10</sup> l. Itaque ff.  
de reb. cred. I

casum includit, quo iam euenerit conditio, quóque extitisse ea dici so- si pupillus. <sup>9</sup>

I. ff. de noua.

let ab extandi magis uerbo, quām existendi, cùm utriq; commune hoc <sup>2</sup> d.l. Hæres præteritum sit, significationē tamen ab eo uariam retinens, quod à Lau-

rentio Vallensi annotatum est: <sup>9</sup> uerūm & illum simul, quo licet con-

<sup>11</sup> l. Cū ad pre-  
fens. cū. II seq.

ditio non uenerit, cum tamen ea non pēdeat, quia alia ratione sciri po- ff. de reb. cre. test id debitum iri, ut inquit Scæuola, <sup>1</sup> existere tum quoque intelligi- si cert. pet. l.

cōditioni p̄ræ

tur, quia ea nō existere non possit. <sup>2</sup> Non secus quām eadem ferè ratio- teritū. <sup>12</sup> l. si ne in præsens, aut præteritum collatæ conditions dispositionem non ita stipulatus fuerō hanc suspendere dicuntur, ac per cōsequens existere, tametsi an extēt, & quo- summā. ff. de modo extent, incertum adhuc nobis sit. <sup>3</sup> Itaque illo eodē loco, id quod uerb. oblig.

sub

- A Sub istiusmodi conditione omnino extitura debetur, solutum non repeti ex Vlpiano subiicitur, <sup>4</sup> ut eo coniunctim præcedentia illa Pon-  
ponij Vlpianique responsa explanentur, eoque casu ante diei lapsu-  
uel conditionis eventum existere nihilominus diem conditionemque  
intelligamus. Nam quod id ita uulgò interpretantur, ut Pomponium in  
postrema illa respōsi sui parte, de die omnino incerta loqui contendat,  
quam nulla re à conditione differre satis supérque probauimus, minus  
illi loco conuenit, in quo id ipsum, quod priore loco clarè definitum &  
comprehensum esset, absurdissimè postea rursus inculcasse hoc pacto is-  
B argueretur: ut etiam illud omittam, quo eorum sententia aptè refelli-  
tur, quod sic subsequens responsum illi coniunctum fuisse liquet, quasi  
eius sententia superioris uersiculo postremo omnino cohæreat, & exem-  
plum eius proponens id interpretetur. Neque quod illi diuersi authoris  
Vlpiani illud esse causantur, eorum sententiam magis confirmat. Ita enim  
cōcisam eius sententiam, ac ueluti à superiore aliquo dicto pendētem, <sup>1</sup>  
à Triboniano omnino præter rem, cùm nihil opus esset, ineptissimèque  
translatam fuisse assumunt: quod excidisse mihi uerisimile fieri non po-  
test. Tametsi non diffitear nonnullos minus aptè contextos locos  
C in hoc Pandectarum opere annotari posse: uerū cum qua-  
si superioribus cohærent, conscripta sint, haud adeo  
à superiorum serie & iunctura alienos, cùm ex  
aduerso infinitis locis eodem ferè initio su-  
perioribus aptissimè cohærentia diuer-  
forum authorum separata responsa,  
non tantum duo, sed & sa-  
pius complura com-  
perias.<sup>5</sup>

FINIS LIBRI PRIMI.

H iiij

<sup>1</sup> Nābecna  
tura. l. nā et si  
maritus. et L.  
nec nouū. ff.  
de cōd. indeb.  
l. nā quod ad  
ius. ff. ad S. C  
Treb. l. nā ad  
licitationē. ff.  
fam. erifsc. l.  
nā et nocere.  
ff. de pact. l.  
nā si actor. et  
l. nisi malit. cū  
ll. seq. ff. de  
rei uend.

## LIBRI SECUNDI

## PRO O E M I V M.

**V**I X est, ut quisquā tam benē subducta rerum omniū ratione paulò longinquieri itineri accingere se pos- sit, quin in ipso progressu inopinatō aliquid occur- sans, aut quod contingere posse antē praeuiderit, ex- pectatione maius se prodens, paulò magis quam fie- ri posse sperarit, eum commoueat. Adeo cùm aliquò peruenire gestientes nostra nobiscum consilia inimus, cupiditatis dul- cedine & scabie irretiti, secunda nobis omnia pollicemur, nec prērupta- rum inuiarūmque regionum difficultatē, aut infestarum pericula, quā- tumuis moniti, quotidianisq; multorum casibus edoēti, satis unquam pro re animo complectimur. Sic mihi hoc iter ingrediēti, ut ea quidem omnia, quæ remoram iniicere possint, animo obuersarentur, spe certè maiora nunc & difficiliora cursum conficere paranti sese offerūt. Quis enim propositi adeò tenax certusque esse queat, quem tot iuris obscu- riorum locorum emetiendorum difficultas, cùm in re præsente consilium capiendum est, aliquantum non conturberet? Quis tam confirmati animi, qui in re, quam ipse tractans perplexitate sua calumniæ maximè opportunam agnoscat, inuidorum nihil nō malitiosè suggillatium ui- rus non reformidet? nec tamen, ut paulum ob id subsistamus, ideo & fa- tiscimus, hoc uno recreati, quod à primordio nō aliud nobis suscep- tū opus professi sumus, quam in quaque à nobis agitata quæstione sente- tiæ nostræ proponendæ, & iis quibus impellamur rationibus ha- ctenus confirmandæ, ut si non omnes ueras syncerus quius- lector nobiscum existimaturus sit: quis enim id in o- mnibus exactè præstare queat? harum tamen o- mnium ope adiutum, præcipitia certius quam antea declinare, ac in genui- nae legum rationis inuesti- gandæ uiam explanatio- rem à nobis redditam in multis reduci se posse agnoscat.



IOANNIS ROBERTI AVRE-  
LII SENTENTIARVM IVRIS  
LIBER SECUNDVS.

Quo diuersi fuerint Procuratores à cognitoribus.

Caput

I.

**R**OCVRATORVM à cognitoribus distincio non satis perspecta, tum iuris nostri interpretibus, tum etiam iis qui in politiorum authorum lectione uersantur, in difficiles utrosq; salebras induxit: quam à communis orbita discedens, ita planam me facturum confido, ut non tantum mediocriter politiorum authorū, & iuris nostri cognitione imbutis intellectu facilem futuram, uerū &

D eruditis, nullo alienis inuentis detrahēdi studio flagrātibus, probatam iri confidam. Qua in re id imprimis expendi uelim, sic primū iure constitutum, ut quemadmodum per extraneam liberam personam neque pactione, neque alio quoquis modo nobis quicquam acquiri poterat.<sup>1</sup> Itaque unumquemque per se pacisci, contractūsque inire oportebat, sic & iudicia per se unumquemque primū exercere necesse fuisse: adeò ut nec ab arbitro, nec à iudice dicta sententia aliter ualeret, quā si partibus ipsis præsentibus, aut edictis legitimè impetratis, reuicta corrum contumacia, lata ea fuisse.<sup>2</sup> Atque ita id, ut alieno nomine agi nō

E posset, præterquam in his tribus, pro populo, pro libertate, pro tutela: Superuenit deinde lex Hostilia, qua cōcessum, ut furti eorum nomine agi liceret, qui apud hostes existerent, aut reip. causa abessent, aut in aliquius illorum tutela essent. Demum cùm incommodius id procedente tempore uisum fuisse, nec minus morbum, etatem exactam, & necessariam quamuis peregrinationem hominibus impedimento esse appareret, ne in iudicio sistere possent, institutus est procuratorum usus, per quos sic iudicialia, ut & extra iudicialia explicare liceret.<sup>3</sup> Itaque quemadmodum extra iudicium non aliter interueniente procuratore nobis acquiri primū receptum fuit, quā si mandatum in id habens pro-

§. pen. Per  
quas person.  
nob. acqui. in  
inst. l. i. C.

per quas p. 50.  
nob. acquiri-  
tur.

2 l. De uno-  
quoque ff. de  
reiud. l. Dice-  
re. §. coram ff  
derecep. arb.

3 §. i. Inst. de  
his per quos  
ag possum.

curator sibi ipsi stipulatus fuisset, & nomine suo contractum iniisset, atque ita directo id sibi acquisiuisset: adeo ut si non sibi, sed mandanti  
 + d.l.c. per fuisset stipulatus, aut pactus, nulla inde oriretur obligatio. <sup>4</sup> Sibi autem  
 quas perso. l. stipulando, & paciscendo, & possidendo, sic obligationem, possessionem  
 solutam. §. pl. beram. ff. de dominiūmque sibi quarebat, ut ea nō aliter in mandantem, quam in-  
 pign. act. l. si ego. ff. de neg. terueniente cessione directo transferri possent. <sup>6</sup> Ut autem procurator  
 gest. mandanti, nō autem sibi recte pacisceretur, in actore, uel pupilli, uel fu-  
 ' l. Falsus §. riosi, uel adulti, utilitatis causa iure speciali receptum fuit, neq; tamen  
 falsus. ff. de furt. l. tū qui. ut his casibus mandantibus directa actio quæreretur, sed utilis tantum.<sup>7</sup>  
 §. ult. ff. de const. pecu. Verū illinc excipimus eum casum, quo procurator, nō procuratoris, H  
 \* l. Possessio. sed magis, aut negotiorum gestoris, aut internuncij nomine contraxisse  
 §. ult. ff. de acqui. pos. l. proponitur: tunc enim alteri his nominibus paciscendo, non sibi, domi-  
 si procuratore no obligationem acquirit, nō quidem statim, sed ita demum, cum eius  
 §. ult. ff. mad. subsecuta fuerit ratihabitio, quos aliena negotia agentes uerius, aut si  
 l. i. §. faris da- tum. ff. quor. mandatum in eam rem præcessit, nuncios propriè magis uocamus, nu-  
 legat. dum tantum ea in re ministerium præbentes, quibus interuenientibus,  
 ' l. Eum qui. & nobis constitui, & in uniuersum pactione acquiri posse constat. <sup>8</sup> Tūc  
 §. ult. ff. de const. pecu. autem nō tam per liberam personam nobis acquiri, quam officium no-  
 \* l. sitator. in pris. ff. de pig. bis præstari eleganter explicat Vlpianus. <sup>9</sup> Vnde quod ab aliis generali- I  
 l. Eum qui. §. ter constitutum legimus, per liberam personam nobis obligationem  
 ult. & l. qui autē. §. ult. cū non acquiri, idem ita temperat, per liberam personam nobis non sem-  
 l. seq. ff. de cō- per obligationem acquiri. <sup>1</sup> Nimirum, ut indicet per liberam personam  
 stit. pec. l. ult. obligationem, per cōsequens & rei quoque dominium nobis quando-  
 C. si quis alt. que acquiri, tum nempe, cùm nudum tantum ministerium quis præ-  
 uel sibi. bet internuncij, dum nomine nostro paciscitur, non alia ferè uice, quam  
 ' l. si quis fo- Epistolæ fungentis: indēq; haud adeo absurdē hunc, Epistolam loquen-  
 lutioni. ff. de tem, & è conuerso Epistolam, nuncium mutum nonnulli uocarunt. Si-  
 usur. militer & in iudicio procurator, non mandantis, sed suo ipsius nomine K  
 \* d. §. Per li- beram. litem instituere, aut excipere poterat, adeo ut Sempronij in lite procura-  
 tor Titius agens, licet initium actionis ex domini persona assumeret, ut à quo mandati causam haberet, is tamen aduersarium sibi Titio cō-  
 demnari petendo, & in libello ita concludendo, condemnationem in se  
 ten. & inter- uertebat: ac uicē uersa, Titio procuratore defendantे, aduersarius non  
 loc. omn. iud. mandantem, sed Titium sibi condemnari petebat: atque ita Titium nō  
 l. 4 §. sex. cō uētione. ff. de Sempronium condemnari oportebat, alioqui nulla sententia fuisse.<sup>2</sup>  
 re iud. l. furt. §. si quis. ff. Sicque recte interpretatur Theophilus. <sup>3</sup> Hinc lite contestata, cùm iam  
 de iis qui not. reuocari mandatum re minimè integrā nequiret, litis dominus sic effi-  
 infam. ciebatur Procurator, ut domino quoque mortuo inchoata lis ad finem  
 ' l. in fin. tit. de his per quos ab eo perduci posset. <sup>4</sup> Vnde à Cicerone procurator alieno præpositus  
 agere posse. negotio, penè dominus, & alieni iuris uicarius esse dictus est. <sup>5</sup> Verū  
 \* l. Nulla. C. de procura. enim uero aliter, quam procuratorem se constituendo, poterat quis al-  
 ' In orat. pro Cecina. ter in iudicio operam dare, & ei ministerium suum ea in re non secus

accom-

A accōmodare, quām in extrajudicialibus, alio , q̄ procuratorio, nomine fieri potuisse diximus, nō suo, sed alterius id rogantis siue mandatis nomine litem exequendo: quos , ut generali pragmaticorum nomine cōplexus est Cicero,<sup>6</sup> atque etiam noster Vlpianus,<sup>7</sup> quos negotiales uocare latina dictione maluerit Quintilianus:<sup>8</sup> ita generalius illud incertiusque uocabulum plura simul significasse uidetur, ut & Budæus interpretatus est,<sup>9</sup> eos nempe omnes, qui litigatores interdum iuris sui ignaros, eorum, quæ in iudicio agenda essent, submonerēt, operāmque in li- te persequendā quoquomodo præstarent. Peculiaris autem mihi illo-

B rum appellatio ea uidetur esse, qua cognitores dicti sunt : nām licet ea tantūm inter procuratores iudiciales , & cognitores, à Budæo<sup>1</sup> exinde & Alciato<sup>2</sup> tradita fuerit distinctio, qua procuratores dictos uolūt, qui absentium causam ex mandato susciperent : cognitores autem eos , qui sine mandato præsentium causam tuerentur. idque Festi Pompeij, Asconiūque authoritate comprobari existiment, quod Festus hunc cognitorem esse dicat, qui alterius litem suscipit corā ab eo cùm datus est: Procuratorem autem eum, qui absentis nomine author fit. Sic autē Ascon.<sup>3</sup> Qui defendit alterum in iudicio, inquit, aut patronus dicitur, si orator

C est: aut aduocatus, si aut ius suggerit, aut præsentiam suam commodat amico: aut procurator, si negotiū suscipit: aut cognitor, si præsentis causam nouit, & sic tuetur ut suam. Sic tamen iudico, non acu rem eos attigisse. Quāuis enim & hoc quoque diuersos primūm cognitores à procuratoribus fuisse agnoscamus, quòd procuratores absentium omnino nomine litem exequerentur, tametsi absentes uocati in iudicio nunquā adfuissent: cognitores autem nō aliter fierent, quām si dominus in iudicio præsens constituisset illum, qui postea absentis quoq; causam exequeretur. Altera tamen suberat præcipua magis, qua cum procuratores

D & litem contestarentur , & eam quoque peragerent, id suo ipsi nomine agerent: qua ratione eos penè dominos , & alieni iuris uicarios Cicernem uocasse diximus.<sup>4</sup> Eodēmque spectat quod à Festo dictum est, eos authores factos, & ab Asconio eos negotium suscepisse, non autem simpliciter nouisse, aut persecutos fuisse, aut fouisse: cū cognitores non suo, sed mandantis nomine litem exequerentur. Ac, ut fuerit illud primūm inter eos discriben, quo à præsente magis cognitor, quām procurator cōstituebatur, tandem eius rei nulla haberi cœpit ratio, ut leuioris, cùm authore Modestino literæ scriptæ, ab eoque adprobatae, quibus significet

E illum à se procuratorem constitutum, idem operētur ac si præsens procuratorem constituisset: <sup>5</sup> ut & Paulus<sup>6</sup> procurationem mandari posse ait, & à præsente, & absente, & apud acta, uel alio loco: quasi quo id loco fiat, nihil intersit, & tamen idem cognitorum à procuratoribus distinctionem seruat. Nō ergo istam, sed illam alteram præcipuam existimamus differentiam fuisse, idque ex illo Ciceronis loco patet: <sup>7</sup> quo refert

<sup>6</sup> lib. i. de

Orat.

<sup>7</sup> in l. Moris.

ff. de pœnis.

<sup>8</sup> Inst. Ord.

tor. lib. 3. c. 9.

<sup>9</sup> m.d.l. Mo-

ris.

<sup>1</sup> in d.l. Mo-

ris.

<sup>2</sup> lib. 2. Pa-

rerg. cap. 5.

<sup>3</sup> in Diuin. in

Verrem.

<sup>4</sup> in orat. Pro

Cecina.

<sup>5</sup> l. si procu-

ratorem ff. de

procurat.

<sup>6</sup> Sent. lib. 1.

tit. de curat.

&amp; cognitor.

<sup>7</sup> in orat. pro

Q. Roscio Co-

modo.

obiectum Roscio fuisse à Fannio, quòd in ea lite, quam aduersus Q. Flauium ob imperfectum Panurgum mouisset, is Fānum cognitorem dedisset, qui uadimonia inde obiisset, ac demum post litem cum Fannio cognitore contestatam, sine eo de damno & iniuria cum Flauio decidisset. Ac paulò pōst subiicit, neminē alteri petere posse, nisi qui cognitor sit factus, cūm tamen alioqui constet, tam ipsam partem, quām eius procuratorem rectè per se litigare, ut suprà dictum est. Conuenit & ille locus, in quo de Sthenio idem loquitur:<sup>8</sup> cui Siculo Verres C. Claudiū ciuem Romanum, eique infensissimum cognitorem inuito adscriptis-  
set. Cōtrà cūm P. Quintij, qui tum abesset, litem à Sex. Alpheno procuratore susceptam ait, non absentis, sed proprio magis nomine, hæc eum executum apertè indicat, ac primum omnium libellos deiecisse eundē Alphenum refert:<sup>9</sup> Illos opinor, quibus id ei fuisse mandatum, eūmque procuratorem constitutum apparebat. Sic autem & hæc subdit, In ius uocas, sequitur Alphenus: uadari uis, promittit: iudicium postulas, non recusat. At hæc, ut etiam ea, quibus obstitit idem Alphenus, ne abducetur Quintij seruulus, proprio eum nomine egisse, idque subintelligēdum esse satis indicat, cūm nulla illuc prorsus cognitoris mentio fiat.

Quod inter eos discrimen ab Arcadio in ea constitutione constat ob-

<sup>10</sup> l.6. sub tit. seruatum fuisse, in qua ait:<sup>1</sup> Nemo militantum fiat susceptor defensōr-  
<sup>& cognit. &</sup> ue causarum, nec ad cognitionem alieni iurgij suffragator accedat. At-  
<sup>11</sup> Theod. Cod. que ita procuratorem susceptorem litis uocat, cognitorem uero suffra-  
gatorem tantūm, & altera constitutione illic subsequente, cognitorem

<sup>12</sup> l.7. d. tit. de cognitor. & procur. in Theod. Cod. tanquam litis ministrum ordinatum ait Valentin.<sup>2</sup> ac paulò pōst, ubi cognitorem præsentis procuratorem esse interpretatus esset, rursus litis uocat ministrum. Cōuenit his & locus ille Iulij Pauli,<sup>3</sup> in quo post tra-  
<sup>3</sup> Recep. sent. lib. 1. tit. de cu-  
rat. & cog. ditam procuratorum à cognitoribus distinctionem, mādari posse pro-  
curationem præsentibus & nudis uerbis, & per literas, & per nuncium,  
& apud acta præsides, & magistratus dixit, quasi non eo esset cognitoris  
à procuratore referenda distinctio. Comprobatur id & Vlpiani respon-  
so,<sup>4</sup> expressius constitutione Valentin.<sup>5</sup> quo loco distinguit nominati-  
tim cognitorem à præsentis procuratore. Sed tandem uno nomine hi  
omnes uocari cōperunt, & procuratores dicti sunt, non secus, quām in  
extrajudicialibus eos, qui non suo nomine cōtrahunt, sed ministerium  
tantūm præbent, procuratores demum uocatos suprà docuimus. Nostrī  
autem temporis procuratores iudiciales uerius cum Budæo cognitores  
esse dixerimus, quām procuratores retenta uocum proprietate & distin-  
ctione: quam etiamnum Iurisconsultorum Theodosi que temporibus

<sup>6</sup> Recep. sent. lib. 1. tit. de curat. & cog. <sup>7</sup> Tit. de cog. <sup>8</sup> Theod. Cod. obseruatam quadātenus fuisse testantur supradictis locis Iulius Paulus,<sup>6</sup>  
Valentin. & Arcadius.<sup>7</sup> At Iustiniani seculo exoleuerat iam, & procu-  
ratoris, siue generalior defensoris uox utrumque sibi uendicarat, ut pa-  
& procur. in Theod. Cod. tet eo, quod non tantūm de Iurisconsultorum responsis, sed & Impera-  
torum

A torum rescriptis cognitorum mentio sublata est: quod planum fiet cōferentibus perplura imperatorum rescripta in Theodosiano Codice extantia,<sup>8</sup> cum iisdem detractione hac facta in Iustinianæum translati.<sup>9</sup> Quod autem diximus cognitorem, suffragatorem & ueluti litis ministrum fuisse, scitè illic Horatius expressit,<sup>1</sup> ubi Tyresiam loquētem inducit, & Ulyssem admonentem, quibus artibus & modis amissas diuitias reparare possit, perstringens seculi illius sycophantas, quales hæc nostra ætas fert quamplurimos, locupletum fortunas his dolis captantes, ut sine natis agentem diuitem aliquem lite implicatum nauci, quantū-

B uis improbum, iniustamque causam fouentem, patrocinium illi suum operamque ultrò offerant & obtrudāt, quo ab his eo beneficio irretitis, testamentaria aut inter uiuos donatione quid corradant, ac his ferè uerbis demulceant:

Ius anceps noui, causas defendere possum.

Eripit quiuis oculos citius mihi, quām te

Contemptum cassa nuce pauperet: hæc mea cura est,

Ne quid tu perdas, neu sis iocus ire domum, atque

Pelliculam curare iube. sis cognitor ipse.

Persta atque obdura, &c.

Quando aduersus procuratorem, quod liti se obtulerit, iudicati executio fiat.

Cap. II.

D  X superiore illa procuratorum à nobis tradita distinctione pendet obscuriorum iuris nostri locorū plurimorum explicatio. Atque illius imprimis, in quo ex Plautio ait Paulus: <sup>1</sup> Procuratorem cōdemnatum non aliter debere conueniri, quām si in rem suam datus esset, aut liti se obtulisset, cùm sciret cautum non esse, aut defensoris loco, cùm satisfatione liti se obtulisset. Tum autem liti se offerre procuratorem, cum scit cautum non esse, explicant cōmuniter iuris interpretes, quorum sententiæ accedit Zafius <sup>2</sup> & Baro, cùm is scit nullum se mandatum habere: & tamen cùm id sciat mandato sibi cautum nō esse, litem ultrò suscipit: ac ne repugnet quod ob*iici* potest, eo superfluum reddi posteriorem illius Pauli responsi uersic. in quo defensoris quoque mandatum nō habentis nominatim meminit, priorem uersic. in eo procuratore loqui commenti sunt, qui cùm mandatum non haberet, mandatum tamen sibi fuisse assereret, cùm hic defensor nec haberet, nec se habere contenderet. Quod mihi probari non potest: nec enim procurator est is qui asserit sibi mandatum, cùm non sit, nec aliis is quām falsus procurator dici cōsuevit: cùm quo acta

<sup>8</sup> d.tit. de co-  
gnit. & pro-  
cur.

<sup>9</sup> l. Negandū  
de accusat. in  
Theodosi l. ne  
ganda. C. de  
his qui accus.  
non possunt.

<sup>1</sup> Sermon. lib.  
<sup>2</sup> Sathy. 5.

<sup>1</sup> in l. plau-  
tius ff. de  
procur.

<sup>2</sup> in l. 4. in  
prin. ff. de  
reiud.

<sup>3</sup> in d. plau-  
tius.

in iūdicio nulla sunt , nec iudicium constituere possunt. Vnde & id F quoque uerum esse aduersus interpretum scripta existimo , sententiam iudicio ab eo suscep̄to latam , nec quidem contra illum ipsum falso⁹ procuratorem, si nō satisdederit, executioni mandari posse. ⁹ Ex quibus

<sup>⁹ tex. in l.li-  
cer. C. de pro-  
curat. expre-  
sor int. 3. de  
procur. &  
cogn. in Theo-  
dos. Cod. ex-  
qua superior  
illa translatā  
fuit.</sup>

<sup>⁹ in d.l. 4. in  
pri. ff. de re-  
iud.</sup>

Vlpiani responsum ,⁹ in quo cūm locutus esset de procuratore , qui liti se obtulit, subiicit procuratorem in rem suam datum, non posse dici liti se obtulisse ea ratione, qua non in alienam , sed in propriam ipsius rem & utilitatem datus sit: non ergo quia mandatum non haberet, ambigit illic, an liti se offerre dicendus esset : assumit enim illic in rem suam da- G tum, hoc est, ei mandatum fuisse. Ergo & in simplici procuratore idem illic assumpsisse est quod intelligamus , ut utriusque loci collatio pari ratione & lance procedat. Id ipsum & eo quoque comprobatur, quod de tutore & curatore illic adiicitur , in quibus si id solū, quod quis alienæ defensioni sine mandato se offerat, ut liti se offerre quis dici posset, efficeret: quorsum in dubiū reuocasset , an liti se offerre hi dici possint: cum nullo casu, an cum mādato, an uero absque eo experiantur, discernamus. siquidem susceptum officium ac necessitas inde illis incumbēs mandati in omnibus loco est . Et tamen nonnunquam uideri possunt H quadantenus liti se offerre, nempe cum aliter, quām lex exigat, & quām illis cōsuluerit, iudiciū suscipiant , puta si cum pupillo infantiā egresso, lite pulsato, sufficiat eos authores fieri, ut is iudiciū suscipiat :⁹ illi proprio nomine ac tutorio quidem iudicium suscep̄tent: tūc enim aliqua ratione uideri possunt liti se obtulisse , si desit causa, ob quam id magis

<sup>⁹ l.i. § suffi-  
ficit. ff. de ad-  
ministr. tut.</sup>

<sup>⁹ arg. l. 2. uer.  
& maximē  
ff. de admin.  
tut.</sup>

quām pupillo authores fieri expedierit. ⁹ Nec dissimiliter in procuratore interpretandum existimo , ut cūm seruato iuris ordine , ac quemadmodum legibus, & ei, & parti quoque aduersæ contra mandantem prospectum est , sibi is consuluerit , in eum iudicati executio minimè fiat: secus autem sit, cūm id minimè fuerit secutus. Sibi autem ita consulere potest id curando, ut mandans iudicatum solui, uel repromittat, uel satisfiet: ut dum ita ipsius procuratoris fideiussorem se cōstituit , aliósque insuper in eam rem obstringit, tam ipsi parti, quām procuratori quoq;

<sup>⁹ §. pen. uer.  
per quā ipse  
sui. de satif-  
dat. in Inst. l.  
si ad defendē  
dum ff. ind.  
solui.</sup>

<sup>⁹ sic intellig.  
d.l. si ad de-  
fendendum.</sup>

<sup>⁹ l.i. C. de  
sent. & inter-  
locut.</sup>

<sup>⁹ Prob. arg.  
d.l. I.</sup>

eo cautum sit. ⁹ Alioqui cum satisfactionem interponi neglexerit, nō aliter pars aduersa eum admittere cogitur, quām si ipse proprio nomine iudicatum solui satisdederit:⁹ qua à neutro exacta, cūm procurator proprio nomine litem peregerit, & ipse condemnatus est, ⁹ quis dubitet in eum iudicati executionem fieri posse, non autem in dominum, qui nec iudicio sit obstrictus , quod eius nomine non sit agitatum , nec repromissione, aut satisfactione obligatus. Quæ omnia patet nos ad eum procuratorem referre, qui suo nomine litem agitarit, ut regulariter intelligendum esse suprà docuimus: ⁹ qui aliter sibi consulere ualens, cūm id minimè egit , hoc est, cūm sciret sibi cautum non esse , litem non ideo minus

- A minus peregit, quid aliud egisse, quām liti se obtulisse, litēmque appetuisse dicendus est. Quō referēda Pauli responsi hēc uerba,<sup>4</sup> cūm sciret <sup>3 in d.l. plas</sup> cautum non esse: quāe getmāna loci illius seipsam prodit explicatio; qua & illud quoque obiectū uitamus, in quo placando anxiē adeō torquentur interpres, quomodo fiat, ut qui procurator extra iudicium euīctionem repromisit, aliūdue quid gessit, proprio nomine de euīctione, illōque contractu teneatur; non autem mandans, qui licet procuratori ex mandato obligetur, non tamen alteri fidem suam obstrinxit, & tamen æquiore legis interpretatione propter mandatum in eum quoque
- B utilis actio datur, competente interim aduersus procuratorem directa,<sup>4</sup> + I. Procura-  
tor qui pro euīctione ff. dē procur. l.  
cūm aliud in procuratore iudicio condemnato obtineat. Sic enim & iudicio teneri eum consimiliter dicimus tunc, cūm alia cautio non interuenit, quāe litis euentus periculum in mandantem transferat, ut & in extrajudicialibus: secus si interuenerit, ut suprà dictum est, quemadmo-  
dum & in extrajudicialibus, si aut ipse dominus nominatim se pro euīctione obligauerit, aut id expressè mandantis nomine procurator ege-  
rit, non proprio.<sup>5</sup> Tunc autem, ut dictum est, nō uerè procurator is di-  
ci potest iuxta traditam à nobis distinctionem, sed magis nuncius, &
- C nudum tantūm alteri ministerium præbens, quos in iudicalibus pro-  
priè cognitores dictos docuimus, eo à procuratoribus differentes, quòd non suo, sed mandantis nomine litem persequantur: quo fit, ut hi nullo casu liti se obtulisse dici possint, nec per consequens in eos iudicati execu-  
tio fiat. Atque ita licet procuratorum & cognitorum confusa distin-  
ctio sit, quāe tamen de his, qui liti se offerunt, in iure tractantur, ad illos procuratores, qui proprio nomine litem aut instituant, aut suscipiant, referenda esse constat.
- D Ad crimen persequendum, aut defendendum, qualis pro-  
curator interuénire possit. Cap. III.
- E A D E M distinctione nobis illustrari uidetur locus  
ille obscurissimus Papiniani,<sup>1</sup> in quo ait: Ad crimen publici iudicij persequēdum frustrā procurator in-  
teruenit, multoque magis ad defendendum, sed ex-  
cusationes absentium ex Senatusconsulto iudicibus allegantur, & si iustum rationem habent, sententia differtur. Quod autem ita in publicis iudiciis ab eo scriptum est, & in priuatis quoque delictis obtinere meritò existimatur.<sup>2</sup> Sed ita tamen co-  
muniter id iuris interpres restringūt, ut in iis, in quibus poena relega-  
tione leuior imponitur, procuratorem constitui posse cōtendant.<sup>3</sup> Ve-  
rūm iis omnibus è diametro repugnat, quod ab Alexandro cōstitutum

<sup>4 in l. 3. C. de</sup> est,<sup>4</sup> Reos capitalium criminum absentes etiam per procuratorem de- F  
<sup>accus. & in</sup> fendi, leges publicorum iudiciorum permittere. Et illud quoque, quod “  
<sup>script.</sup>  
<sup>5 in l. seruum</sup> ita ab Vlpiano respōsum extat: ‘Publicē utile est absentes à quibuscun- “  
<sup>quoque ff. de</sup> que defendi, nam & in capitalibus iudiciis defensio datur. Quæ nos ita “  
<sup>procur.</sup> clarissimè optimèque componi posse sentimus, ut intelligamus de cri-  
mine iudicium nullo casu per eum procuratorem agitari posse, qui suo  
ip̄sius nomine litem instituat, aut suscipiat, cuiusmodi procuratores so-  
los speciali nomine primum fuisse dictos docuimus, tametsi illius cri-

<sup>6 arg. d. l. 1.</sup> minis pecuniaria tantum pœna sit.<sup>6</sup> Cuius rei hæc esse ratio uidetur, G  
<sup>uerf. nihil pro</sup> quod in his iudiciis de delicto & facto ipsius rei agatur, aut calumnia  
<sup>hibet nomine</sup> accusantis agentis sue. Itaque ea imprimis personam eius, qui deliquerit,  
<sup>cius. & in d.</sup> spectent, nec per consequens facile adeò in alium transferri possint, de-  
<sup>Lult. uerf. sen-</sup> tēt: a iudice cō-  
<sup>tra eū. et in l.</sup> beātque pœna suos authores sequi, in eosque condemnatio uerti, non  
<sup>concessum. de</sup> alios:<sup>7</sup> quod minimè fieret, si illiusmodi procuratores in his admittere-  
<sup>accu. in Theo-</sup> tur. Aliud autem in his procuratoribus, quos nō suo, sed mandantis no-  
<sup>dosiāno Cod.</sup> mine iudicium persequentes speciali insuper uocabulo cognitores uo-  
<sup>7 in l. sanci-</sup> catos diximus, quos constat in criminalibus etiam capitalibus sic inter-  
<sup>mus. C. de pœ-</sup> uenire posse, ut iudicium procedat, & ad sententiani condemnatoriam  
<sup>nis.</sup> uel absolutoriam perueniri possit: quo sensu intelligenda uidetur illa H

<sup>8 in d. l. 3.</sup> Alexandri constitutio,<sup>8</sup> illudq; Vlpiani responsum.<sup>9</sup> comprobatur id  
<sup>9 in d. l. seruu</sup> Valentini Valentinisque constitutionibus,<sup>10</sup> illoque etiam Ciceronis  
<sup>quoque.</sup> loco, ī quo Sthenio Thermitano ciui capitalis criminis à M. Pacilio ac-  
<sup>1 in l. Negā-</sup> cusato, C. Claudium ciuem Romanum cognitorem à Verre falsò adscri-  
<sup>da. & in d. l. cō-</sup> ptum queritur.<sup>2</sup> Et illo quoque, quo Q. Roscius in illo iudicio cogni-  
<sup>cessum. de ac-</sup> torem à Fannio constitutum refert, in quo ob imperfectum Panurgum  
<sup>cus. in Theo-</sup> aduersus Flauium reum criminis agebatur.<sup>3</sup> Quod tamen ita accipi uo-  
<sup>dosiāno Cod.</sup> lumus, non, ut quomodo cunq; in eiusmodi iudiciis omnibus licue-  
<sup>2 4. act. in</sup> rit per cognitorem litem instituere, aut suscipere, sed ita demum, cum  
<sup>Verrēm.</sup> aliquo tempore præsentes iudicio adfuissent: sic enim in capitalibus im-  
<sup>3 in orat. pro</sup> primis, & grauioribus necessarium arbitramur, & accusatoris, & rei præ-  
<sup>Q. Rof. Co-</sup> sentiam præcedere. Idque in iis maximè, in quibus non leuior relega-  
<sup>mado.</sup>

<sup>+ arg. l. Quād-</sup> tione pœna imponitur,<sup>4</sup> quod in iniuriarum actione speciali fauore il- I  
<sup>uiss indubita-</sup> lustribus personis remissum in cæteris obtainere satis indicat.<sup>5</sup> Id ipsum  
<sup>ti. C. ad l. 1. ul.</sup> que nominatim prædicto loco<sup>6</sup> expressit Cicero: cùm ait, priusquam  
<sup>l. 1. uers. sed</sup> C. Claudius Sthenio adscriberetur cognitor, sustulisse Verrem ex tabu-  
<sup>ipsum adesse.</sup> lis id quod erat, nempe absentē, & qui nullo tempore iudicio adfuisset,  
<sup>ff. an per al.</sup> accusatum Sthenium, & fecisse eum coram delatum, idque in tabulis K  
<sup>caus. appell.</sup> ita scripsisse, ut tamen appareret id esse in litura, hoc est aliud quid dele-  
<sup>5 in d. l. ult. C.</sup> tum fuisse, in cuius locum id suppositum fuisse, quasi non aliter Sthe-  
<sup>de iniur. arg.</sup> nius cognitorem habere potuisset, quam si coram fuisse delatus, & cri-  
<sup>l. Ex eo. ff. de</sup> minis reus postulatus. Sed tamen absensis innocentiam in criminali iu-  
<sup>testib.</sup> dicio excusat posse arbitrari etiam eius, qui nullo tempore adfuerit, tam

- A ex parte rei, quām accusatoris, si fortē calumnia arguatur iuxta Papin.<sup>7 d. §. Adcri-</sup>  
 Quod ego nō solū ad absentia causas refero, quas solas per procuratorem<sup>men.</sup>  
 proponi posse uulgò arbitrantur, uerū & ad causas innocentiae. Sic e-  
 nim ubicunque absens quis damnari potest, quemuis uerba pro eo fa-  
 ciente, & innocentiam excusantem audiri equum esse dixit Vlpianus,<sup>8 in d.l. ser-</sup>  
 non quidem ut iudicium procedat, & inde ad condemnationem uel  
 absolutionem perueniatur, uerū per pensis innocentiae causis propo-  
 sitis, si iustae uide buntur, sententia differatur, quod etiam in publicis iu-  
 diciis obtineat.<sup>9</sup> Sed ita, ut cūm eo casu id fit, quo nullo tempore reus<sup>d. §. Adcri</sup>
- B adfuit, qui eas excusationes proponit, nec procurator, nec cognitor dici  
 possit: quod si adfuerit, & cum qui in ea re ministerium sibi præberet,<sup>mē. et l. inter</sup>  
 constituerit, uerissimè is cognitor dici possit: quibus haud adeò dissimi-  
 le est, quod moribus nostris inualuit, accusatum per procuratorem nī-  
 hil omnino in iudicio agere posse, nec quidem fori præscriptionem ob-  
 iicere. Id enim ita demum uerum est, cūm nullo tempore iudicio reus  
 adfuit: cæterum si uel carcere contineatur, aut etiam postquam iudicio  
 adfuit, abesse eum contigerit, dummodò contumax non sit, nec iudicio  
 se subduxerit, omnia quæ ad litis institutionem & ordinem pertinent,
- C per procuratorem, siue uerius cognitorem, gerere potest, eius rei nō au-  
 tem suo nomine id agentem, præter ea tamen, in quibus præsentiam ac-  
 cusati, aut interrogandi, aut cum testibus committendi Regiæ constitu-  
 tiones nominatim exigunt:

Quando id, quod mihi ab alio debitum procurator meus rece-  
 pit, in causam debiti ex mutuo nuda pactione con-  
 uerti possit. Cap. IIII.

- D  EBIT I ex alia quām mutui causa præcedentis in  
 causam mutui træfusionem, non aliter quām priore  
 obligatione nouata fieri posse rescrisit Dioclet.<sup>1 ac</sup> <sup>in l. siex</sup>  
 per consequens interueniente stipulatione, sine qua  
 nouatio fieri nequeat:<sup>2</sup> nec mirum, nō idem nudam  
 pactiōnem operari, efficacissimumque stipulationis  
 uinculum exigi, cūm tamen in aliis nuda pactione conuersio in aliam  
 debiti causam fiat, ea legis fictione & interpretatione accommodata,  
 qua breui manu, ut inquit Vlpianus, intelligamus à creditore acceptū,  
 E & rursus datum, quod neque hic acceperit, neque ille de derit:<sup>3</sup> multo  
 difficilius enim in hanc speciem illa legis fictio cadit, quia id quod milii  
 debes, tantū meum non sit, ut iuxta mutui regulas de meo tuum fa-  
 ctum lex interpretetur,<sup>4</sup> sola peremptionis ui: uerū præterea hic prio-  
 ris quoq; obligationis peremptione opus est, quæ solo nouationis actu  
 in hoc iure introducto fieri potest. In quo tamen repugnantia extant,

nec recte satis meo iudicio explicata Iurisconsultorum responsa , ac im- F  
<sup>5 in l. singu-</sup> primis Pauli <sup>5</sup> & Aphricani. <sup>6</sup> Ait enim Paulus , si , cùm tu mihi ex cau-  
laria ff. de reb. cred.  
<sup>6 in l. Quine</sup> neas , ea conuentione , sine nuda pactione conuerti præcedentem illam  
gotia ff. mā- ex mandato in mutui causam : contrà uerò Aphric. pecuniam illam mu-  
tuam non fieri respondit : quod communi calculo reiectis reliquis Acc-  
cursij dissolutionibus ita conciliant interpretes , quorum sententiae ac-  
cedit Alciatus , ut cōfingant Paulum ad eam id speciem retulisse , in qua  
pecunia penes debitorem esset solutioni parata : contrà uerò Aphric. in  
ea quæ solutioni parata non esset . Verùm ut illis demus plurimum mo- G  
<sup>7 l. si sponsa-</sup> menti in aliis multis id habere , pecuniam solutioni paratam esse : <sup>7 in</sup>  
libus ff. de iu-  
re dotum.  
<sup>8 in d.l. sin-</sup> hac quidem quæstione extra rem est , cùm Aphricani uerbis aperte repu-  
gnet : assumit enim procuratorem epistola sua testatum pecuniam , quā  
creditam sibi relinqui uolebat apud se esse , cùm nihil istiusmodi à Pau-  
lo exprimatur , in cuius tamen responsi specie pecuniam solutioni para-  
tam fuisse comminiscūtur . Fulgosius autem dissensisse à Paulo <sup>8</sup> Vlpia-  
gularia.  
<sup>9 in l. Rogati.</sup> nōque <sup>9</sup> Aphricanum , cùm nodi istius dissolutionem assequi nō pos-  
ff. dreb. cred.  
<sup>1 in d.l. Qui</sup> set , existimauit , aliudque in eadem specie illis , aliud huic uisum fuisse .  
negotia.  
<sup>2 Miſcell. lib.</sup> Ioan. Corrasius <sup>2</sup> autem in Aphricani specie opposita , tria hæc imprimis H  
<sup>6. cap. 16.</sup> expendenda existimauit apud Paulum minimè extantia , quæ conuer-  
sionem in mutui causam remorari potuerint : & quòd conuentio , si quæ  
<sup>3 l. Falsus. §.</sup> illic absentium certè fuerit , quorum alia quām præsentium causa sit , <sup>3</sup>  
<sup>Sed et si is. ff.</sup> quòdque solus procurator epistola in id consenserit . Vtrumque autem  
<sup>4 l. Labeo. ff.</sup> hoc parum urget , cùm epistola quoque pactum iniri possit , <sup>4</sup> atque etiā I  
<sup>de pactis.</sup> cōcepto mutuo ab alio ex re absentis , & in eius persona , quamuis ab ini-  
tio is minimè consenserit , sufficiat tamen , si postea hoc non reprobet , ut  
<sup>5 l. si absen-</sup> quandocunque postea consentiens mutuum contrahat . <sup>5</sup> Leuius urget  
tis. c. sic cert. illud tertium quod obiicit , usuras simul promissas proponi ab Aphric.  
pet. atqui eas nuda pactione propter mutuam pecuniam minimè deberi :  
<sup>6 l. 4. C. de-</sup> quasi uerò hæc usurarum accessoria obligatio alteram principalem for- K  
pos. arg. l. cū  
principalis ff.  
dere reg. iur.  
<sup>7 in tract. de</sup> fortis cohibere possit , uel attrahere , ne sui contemplatione in aliam causam  
Vsuris. conuertatur . <sup>6</sup> Diuersa fuit Caroli Molinæi sententia , qua pluribus ex-  
plicata , <sup>7</sup> concludit quod dicitur à Paulo , per quandam fictionem di-  
ctum accipi oportere , quasi illic subsistat mutuum ex legis benigna in-  
terpretatione tantum , non autem summo iure iuxta ueri mutui regu-  
las . Cōtrà uerò , quod negat Aphric. id uerti in mutuum , id referendum  
esse ad uerum illud & proprium mutuum , ut ita cùm ad diuersam mu-  
tui speciem cuiusque illorum sententiam referemus , utriusque inter se  
optimè conueniat . Verùm eo admissso sequeretur , sibi ipsi non cōstitisse ,  
quin repugnasse Aphricanum , qui his argumentis utatur , sententiām-  
que suam cōfirmet : in quibus impropriè tantum cōtrahitur mutuum ,  
non autem propriè , nempè isto , cum iussi ut à debitore meo pecuniam  
acciperes :

- A acciperes: quod idem ipse Aphricanus in mutuum conuerti benignè receptum fuisse illic testatur, & tamen ad eundem modum mutuum ex mandati causa conciliari non posse cōcludit. Alia ratione distingue remaluit Franciscus Connarus,<sup>8 lib.7.cō-  
ment.iur.ca.1</sup> an res in causam mutui cōuertenda, conuersionis illius tempore penes debitorem extet, an non extet, ut si quidem extet, ut extitisse effingit in specie, in qua respondit Paulus, in mutuum nuda uoluntate partium præcedentem debiti causam rectè conuerti existimemus: at si non extet, ut quia consumpta sit, conuersio nuda pactione fieri non possit iux. Aphric. Verùm isti sententiæ manifestè eiusdem uerba Aphricani repugnant. Assumit enim pecuniam apud procuratorem, cùm epistolam scriberet, fuisse, eodemque argumento hæc, quo communis illa interpretum sententia refellitur. Itaque mihi horum conciliatio aliundè petenda uidetur, ab ea nempe ratione, qua sola adductum se expressit Aphricanus, ut in alia specie, quod mihi alia ex causa debes, nuda pactione in mutui causam conuerti posse responderit, tum nempe, cùm id non tantùm mihi debitum, sed & meū simul est.<sup>9 in d.l. Qui  
negotia uers.  
quia tūc nū-  
mi qui mei  
erant &c.</sup> In alia uero non posse, quia mihi debitum tantùm id esset, non etiā meum. Cui rei accommodata procuratorum extrajudicialium à nobis superius tradita distinctione, qua fiat, ut quod mihi debitum procurator meus recipit, antequam mihi tradiderit, nonnunquam meum fiat, nonnunquam ipsius tantùm procuratoris, clarissimam, cāmque uerissimam, ni plurimum fallor, utriusque illius responsi, aliarūmque legum multarum specie ipsa obscurissimarum sententiam assequemur. Diuersa ergo hæc duo cum Aphric. constituimus, quod ad conuersionem in causam mutui attinet, sic mihi rem ex præcedente causa deberi, ut interim mea non sit, nec meam esse lex interpretetur, uel sic deberi, ut interim uerè quoque mea sit, aut pro eo id habeat lex, ac si mea esset, utputa si conuenerit, ut nummos meos apud te depositos, ex causa mutui retineas, tunc inquit Aphric. facile in causam mutui conuersio fit, quia sic nummi illi mihi à te debebantur, ut tamen mei quoque interim uerè essent: itaq; etiam nuda pactione mutui effici possunt. Idem, et si prius uerè mei non erant nummi, dūmodo legis interpretatio suppleat meos fuisse, ueluti cùm iussi debitori meo id quod mihi debebat, tibi numerare, ut mutuum fieret: tunc enim benigna iuris interpretatione uideris id quod meum effectum esset, accepisse, quasi mihi à debitore reddita pecunia, eodem postea momento, & breui, ut inquiunt, manu, à me tibi numerata fuerit: itaque sola quoque tunc nuda pactione contrahatur mutuum.<sup>2 d.uers. Quia  
tūc nummi.</sup> Aliud, si nec rei ueritas, nec legis interpretatio suffragentur, ut intelligamus nummos creditoris fuisse, puta cùm mihi pecuniam ex pensione ædium mearum tibi locatarum debes, hic tu meum nihil pos sides, quod absq; alio facto tuum iuxta mutui naturam fieri possit: itaque id nuda pactione in mutui causam transfundi non potest, inquit

<sup>3 d.l.Six</sup>  
pretio.

Dioclet.<sup>3</sup> tunc enim nouatione opus est, ac per cōsequens stipulatione. F  
 Quorsum hæc dicet quis, cùm ut ea uera esse fateamur, non idèo tamen magis conueniat Aphricano cum Paulo? siquidem uterque in eadem illa specie loquitur, in qua agitur de pecunia, quam ex mādati causa procurator debebat. Verum enim uero nullum inter eos dissidium reliquunt erit, si docuero iuxta ea, quæ suprà de procuratoribus distinximus, id quod mihi debetur, receptum à procuratore, dupliciter mihi ab eodem ex causa mandati deberi posse, uel ita ut id quod mihi ex causa mandati debet, meum interim non sit, sed ab eo mihi debitum tantùm, uel ut idem & meum sit, ab eoque simul interim ex causa mandati mihi debitum. Quòd si ita est, prius illud, quod ex causa mādati mihi debetur tantùm, nuda pactione in causam mutui transferri non potest iuxta Aphricani sententiam: posterius autem, quod non tantùm ex causa mandati mihi debitum, uerùm meum quoq; est, in mutuum nuda etiam pactione ex Pauli responso iuxta mutui regulas rectè conuertitur. Hoc autem posterius, quod dubium magis uideri possit, in procuratoris personam cadere, uel eo constat: quòd si depositam à me frumenti quantitatem procurator meus à depositario exegerit, rei meæ dominiū eo mihi ademptum dici nequeat. Itaque cùm ea penes procuratorem meum est, & mea, & mihi quoque ex mandati causa debita dici potest, quemadmodum & cum penes depositarium erat, & mea, simùlque ex causa depositi mihi debita dici poterat. <sup>4</sup> Ac ne intra angustos adeò unius huius exempli cancellos contineri sententiam nostram quis existimet, idem in cuiuscunque alterius debiti exactione à procuratore facta obtinere posse contendimus, sed tunc tantùm, cum traditionis rei debitæ, siue numerationis actus in procuratoris personam collatus est: executionis autem uerba ad mādatorem relata, siue, ut planius dicam, cùm nudum tantùm in hoc ministerium procurator domino præbet recipiendi debiti, ut solutum id ad dominum referat: tunc enim quod recipit procurator, non sibi acquirit, quia id actum non sit, soluentisque ea mens nō fuerit, ut id procuratoris efficeret, sed domini tantùm, cui possessionis causam simplicem etiam per procuratoris liberam personam acquiri posse constat, & ex consequentia illius possessionis quæsitæ etiā dominium, si iusta dominij quærendi causa in mandatoris persona præcessit. <sup>5</sup> Quod uerum, dummodo suo ipsius nomine tunc non receperit procurator, nec simul, ut ei quæreretur solutum sit, sed mandatori tantum. <sup>6</sup> Nam alioqui procuratori, ut eius prius fieret solutum, eius fit, nec ff. de don. l. 1. antè domino acquiritur, quām ei à procuratore traditum fuerit. <sup>7</sup> Quos §. p. procurato. C. de ac- duos casus nominatim cōfert Vlpianus. <sup>8</sup> Rectè itaque interpretari possumus sic à Paulo responsum fuisse: Id quod meum ex causa mādati mihi à procuratore debetur, in mutui causam nuda conuentione conueriti posse. Contrà uero in ea specie, in qua exæcta per procuratorem à debitori

<sup>4 iux. l. Quod</sup>  
procurator. et  
l. qui procura-  
tor. ff. de pro-  
curat. & l.  
Idemq; §. si  
procurator. ff  
mandati.

<sup>5 in l. Siego.</sup>  
ff. de neg. ges.  
et in §. pen.  
per quas pfo.  
nob. acqui.  
Inst. arg. l. 1.  
C. per quas  
pfo. nob. ac-  
qui.  
<sup>6 iux. l. Qui</sup>  
mihi donau.  
ff. de don. l. 1.  
§. p. procura-  
tor. C. de ac-  
qui. pos.  
<sup>7 l. pen. C. si</sup>  
quis alt. uel si.  
<sup>8 in l. Falsus.</sup>  
§. 1. ff. de fur.

A toribus meis pecunia mea non est, sed mihi tantum debita, causam illa mandati absque stipulatione in mutui causam transfundi non posse, ab Aphricano fuisse responsum.

Quo casu pecunia ex re, quam uendendam alteri dedi, redacta, nuda pactio fieri mutua possit.

Caput V.



A D E M ratione Vlpianū<sup>1</sup> cum eodem Aphricano conciliamus,<sup>2</sup> in alia specie ab utroque consimiliter proposita, haud adeò tamen à superiore diuersa: unde & hoc quoque ipso sententiam illam nostram fulciri existimamus, quod hæc, quibus illic utitur,

<sup>1</sup> in l. Rogat. ff. de rebus credit.

<sup>2</sup> in d.l. Qui negotia uers. his argumen-

Aphric. argumenta ex eodem fonte deducta sint, eo-

démque spectet. Inquit Vlpianus, Rogasti me, ut tibi pecuniam credere: ego cum non haberem, lanceam tibi dedi, uel massam auri, ut eam uenderes, & nummis utereris: si uendideris, puto pecuniam mutuam fa-

C etam. Contrà Aphric. Eum, inquit, qui cum mutuam pecuniā dare uel-

B let, argentum uendendum dedisset, nihilo magis pecuniam creditam

rectè petiturum, & tamen pecuniam ex argento redactam periculo eius

fore, qui accepisset argentum. Sic autē dictio hæc nihilo magis in emēdationibus codicibus extat, & reliquis quos uiderim omnibus, tametsi Accurs. in quibusdam testetur legi nihilominus. Verùm superiorem lectionem ueriorem esse, & omnino id ita intelligendum non fuisse illic mutuam pecuniam effectam, idque uoluisse Aphricanum, comprobat

D apertè postremus ille uers. Et tamen: & quod subiicit idem obtinere in eo procuratore, qui pecuniam à debitoribus meis exegerit, quam illi in

mutuum uerti nuda pactio uolebam. In quo nominatim paulo antè pecuniam mutuam non fieri dixerat. Id autem ita ex communi sententia dissoluitur, Aphric. in ea specie consultum respondere, in qua argenti massam uendendam ea lege dederat quis, ut pecunia inde refecta ad se referretur, nec prius mutua fieret, quam à se renumerata fuisse: Id au-

tem non conuenisse in specie Vlpiano proposita, quam ut manifestam diuinationem meritò reiicit Alciatus, hac ratione, haud multum tamen à superiore diuersa, id rectius conciliari credens, Vlpianum in ea specie respondisse, in qua lanx uendenda fuisse data, eo acto & expresso, ut ué-

E ditor pretio ueretur. Itaque nō mirum, si pretio accepto statim mutuum contrahi ab eo dicatur. Aliud autem, si de pretij usu nihil dictum sit: tūc enim in dubio id actum intelligi, ut prius pecunia ad dominum referretur, uenditori postea renumeraturum: imò uero nulla pars Aphricani responsi ad eam rationem referri potest, quasi uelit propterea mutuam ibi pecuniam non fieri, quia de pecuniæ usu nihil dictum esset. Verùm

ibi patet illi tantum rationi inniti Aphric. quod nummi eius, qui lacem F uendendam dederat, effecti non erant, sed ei deberentur tantum. Qua ratione expensa, sic uerius haec componi posse iudico, ut intelligamus similes aliqua ex parte duntaxat istas species non easdem esse, & aliquid diuersitatis subesse: nihil itaque miri, si diuersum in his ius sit constitutum.<sup>3</sup> Sic enim optimè responsum ab Vlpiano in ea specie, in qua is, cui arg. L. ult. ff. de proxene tis. de verb. obli. argentum massam uendendam dedi, eam nomine meo uiderit, non autem suo. Nam hoc casu nummos nomine quoque meo accipiens, eos illico meos facit, tanquam nudum ea in re proxenetae officium mihi accommodet.<sup>4</sup> Quo fit, ut pecunia illa mea effecta ex superiore illo pacto G nudo, quo simul atque uendenda daretur, conuenerat, ut mutua fieret, facillimè legis interpretatione eodem temporis momento, quo recepta est, in mutui causam conuerti potuerit.<sup>5</sup> Aliud autem in ea specie dicendum fuit, in qua is cui massam uendendam dedisset, eam suo ipsius nomine, non autem meo uiderit: tunc enim procul dubio nummos nomine suo recipiens, suos quoque efficeret, non autem meos: ut tunc mirum uideri non debeat, si cum mei non sint, nuda pactione in mutui causam conuerti non possint. Atque hic non ex mutuo, sed mandato tantum remaneat obligatus iuxta Aphric. respōsum. Quin & idem sensit, & subindicauit alio loco in eadem specie idem Vlpian. contingere posse, ut eo casu, quo uendita ab eo massa fuerit, cui id esset concessum, non tamen pecunia, quam acceperit ex pactione que præcesserit, mutua fiat, itaque utilius sit præscriptis uerbis agere.<sup>6</sup>

Ratihabitione confirmatis his, quæ nomine nostro à falso procuratore gesta fuerint, quænam actio illi, & aduersus eum competat.

Cap. VI.

<sup>1</sup> l. licet uerū ff. de ind. l. ult. c. ad s. c. Mac. l. si fundus. §. 1. ff. de pig. cap. rati habitione. de reg. iur. in 6. <sup>2</sup> l. sēp qui nō prohibet. ff. de reg. iur. <sup>3</sup> l. si pupilli. §. idē ait. ff. de neg. gest. l. ex mandato. <sup>4</sup> l. si pecunia. ff. de neg. gest.



ON leue dissidium id nobis uisum est semper, in ea specie, in qua gestum nomine nostro ab eo, qui mandatum non habeat, ratihabitione subsecuta ita confirmari dicitur, ut quia ratihabito retrotrahatur ad illud tempus, quo is negotium nostrum gerere coepit, in eo ratihabito mandato omnino comparetur, eundemque cum mandato effectum operetur.<sup>1</sup> Itaque non minus, quam si ab initio mandatum interuenisset, propter ratihabitionem mandati actio detur, tam illi falso procuratori, si quid in negotia impenderit, quam domino ratum habenti, ut administrationis negotiorum ratio reddatur.<sup>2</sup> Cōtrà autem in eadem specie negotiorum gestorū actionem dari dici.<sup>3</sup> Longè autem diuersa est actio mandati, quæ ex contrainf. ff. mand. etu consensu celebrato proficiscitur, à negotiorum gestorum actione, quæ ex quasi contractu descendat, unde discrimina complura alia oriuntur.<sup>4</sup>

par sit.

- A par sit. Hoc pluribus modis dissoluere conatus est Accursius in d. §. Idē  
 ait. Verūm adeò nihil ne probabile quidem hac in re ab eo eiūsque se-  
 quacibus proditum fuit, ut consultius sibi cauisse uideantur, qui cùm  
 nodi eius dissoluendi nullam rationem excogitare possent, silentio id  
 obtexerint. <sup>4</sup> Ego autē sic rectè componi posse arbitror, ut id discrimi-  
 nis constituam inter eos, qui sine mādato alicuius negotium gesserint:  
 ut si quidem is qui gesserit, falsus procurator fuerit, hoc est, quasi à domi-  
 no rogatus, & mandatum habens, negotiis se alienis immiscuerit, <sup>5</sup> rati-  
 habitione subsecuta mandati oriatur hinc inde actio, secus si affectione  
 B sola ductus, & officio ad absentis negotia acceſſerit, ne quid illi periret,  
 non autem quasi ab eo rogatus mandatūm ue habens: tunc enim etiā si  
 ratihabitio subsecuta sit, non alia q̄ negotiorū gestorum actio dabitur. <sup>6</sup> arg. l. 3. §.  
 Priore enim casu constat, utriusq; consensum sic cōiungi, quasi ex man-  
 dato uterque obligari uoluerit, cùm mandatum p̄cessisset. Nam falsus  
 procurator, cùm sibi id negotij mandatum fuisse profitetur, iam ab ini-  
 tio consentire intelligitur, ut perinde ac si mandatum fuisse, teneatur, si  
 ue dominus rem ratam habiturum cauerit, siue non cauerit, quia nulla  
 ei exceptio procuratoria sit obiecta. <sup>7</sup> Inde subsecuta ratihabitio, cum re-  
 C trotrahatur ad id tempus, quo cōceptum est ab eo nomine procuratoris  
 geri, iam adiicitur alterius consensus, sicque non tantūm interpretatio-  
 ne legis, sed & uerè initur mandati contractus utriusque consensu: itaq;  
 non mirum, si tum mandati oriatur actio. <sup>8</sup> Aliud, si officiū absenti p̄-  
 stare uolens eius negotium gessero: nam quamuis ratihabitio subsequar-  
 tur, non interuenit tamen eius, qui gessit, cōsensus, quo is quasi sibi mā-  
 datum fuisse, obligari uoluerit, nec eius animi se esse professus est, ut  
 quasi procurator gereret. Itaque cùm ex negotio tantūm gesto non u-  
 triusque consensu obligetur, per consequens ex quasi contractu non alia  
 D tunc quām negotiorum gestorum oritur actio. <sup>9</sup> Nec obstat Vlpiani  
 responsum, <sup>1</sup> in cuius specie, quasi mandatum fuisse, aliena nego-  
 tia gessi, & tamen negotiorum tantūm gestorum non man-  
 dati actio datur, sed hoc ideo, quod errore crederem mi-  
 hi mandatum esse, cùm is error consensui contra-  
 riū sit, indicētque satis me eius animi fuisse,  
 ut ex mandato obligari uellem. Itaque  
 non mirum, si eius quod man-  
 datum mihi credidisse, <sup>2</sup>  
 nulla habeatur ratio  
 quoad copulan-  
 dum mandati  
 contractū. <sup>2</sup>

An cum id, quod conuicio quis obiecit, uerum esse pro-  
batur, iniuriæ nomine condemnatio fiat.

F

## Caput VII.



\* in l. Item  
apud Labeo-  
nem § ex his. ff  
de iniuriis.

\* in orat. Pro  
Cælio.

\* d.l. Item  
apud Labeo-  
nem. §. Con-  
uicium.

\* lib. 4. de  
verb. signif.

\* lib. 10. Ep. I  
stol. famil.

\* in orat. Pro  
A. Cluent.

\* in orat. Pro  
Arch. poeta.

\* Epist. ad Q.  
fratrem lib. 2.

\* in Proæmio  
instit. Orat.

\* in Fragm.  
lib. 3.

ON VICIUM à Maledicto ita discernit Vlpianus,<sup>1</sup> ut quasi maledictū generis dictio sit, id omne quod quomodo cunctū alterius infamandi causa non benedicitur, complectēs: conuicium, maledicti speciem constitutat, id solum significantem, quod infamandi alterius causa, cum uociferatione dictum sit:

G

cui rei conuenit illud Ciceronis. <sup>2</sup> Maledictio, inquit, nihil habet propositi præter contumeliam, quę si petulantius iactatur, conuicium, si facetus, urbanitas nominatur. Cui distinctioni quadrat eius dictio etymologia à Labeone tradita, <sup>3</sup> qua conuicium, uel à concitatione, uel à

“

conuentu, hoc est, à collatione uocum, quasi conuocium dictum ait: quam Labeonis etymologiam à Laurēto Vallensi reiectam, quasi & si- ne uociferatione conuicium fiat, & à uitio magis deductum sit, optimè quidem ab eius morsibus asserit Alciatus. <sup>4</sup> Sed ita, ut huic id, quod ma-

H

ximè urget, Labeonisque sententiam imprimis comprobat, rectè addere possis, pluribus locis Ciceronem ea dictione usum, ut uociferationem duntaxat uehementiorēmque uocis contentionem significaret, non infamandi alterius causa editam, quasi ea propria simplexque huius uocis significatio sit, qua uociferationem iuxta etymologiam illam significet, quæ exinde eo deductā sit, ut de eo, quod contumeliae causa in alterum non sine uocis concitatione prolatum est, sèpius dicatur. Sic enim Cice-

“

ro: <sup>5</sup> Redditis frequenti senatu literis Planci, cum senatus flagitare instaret Cornutum, ut de illis literis referret, ille autem Planci partibus aduersus se considerare uelle diceret, cùm ei magnum, inquit, conuicium fieret à cuncto senatu, quinq; Trib. pleb. retulerūt. Idémque alio loco <sup>6</sup> re-

“

fert, cum ab Oppianico pecunia corruptus Stalenus, qui unus ex iudicibus in ea lite erat, quæ inter Cluentium & Oppianicum uertebatur, eo tempore abesset, quo C. Iunius iudex quæstionis in cōsilium ire uellet, ut iudices pronunciarent, facile id patiebatur, inquit Cluentius, atque etiā Cānutius eius aduocatus. At nō Oppianici patronus L. Quintius: qui cum esset eo tempore tribunus plebis, conuicium C. Iunio iudi- di quæstionis maximum fecit, ut ne sine Staleno in consilium iretur.

“

Idémque propterea se Archiæ poetæ consuetudine delectari ait, <sup>7</sup> Quia inquit, suppeditat nobis, ubi & animus ex hoc fore si strepitū reficiatur,

“

& aures conuicio defessæ conquiescant. Vnde ab eodem, <sup>8</sup> & Quintilia-

“

no, <sup>9</sup> aliisque efflagitare conuicio dictum existimandum, hoc est, uehementiore contentione, at non maledicto: eandémque significationem atque etymologiam illam comprobat Sext. Pompeius, cùm uel à uicis,

qui

A qui primùm habitati sīnt, uel immutata litera, quasi cōuocium dictum testetur. Hæc autē p̄fanda duximus, & quòd minus animaduersa La-beonis nostri sententiam confirmant, & ad propositæ quæstionis analysim imprimis pertineant. Disquiramus itaque iam, an qui cōuicio aliquem insectatus sit, cum id, quo conuiciatus est, uerum esse probare paratus sit, iniuriarum actione teneatur, in quo ob iniuriam admissam cōueniri posse probatur argumento Dioclet. rescripti.<sup>2</sup> Contrà autem respondit Paulus:<sup>3</sup> Eum qui nocentem infamauit, non esse bonum & a-  
quum ob eam rem condemnari. Peccata enim nocentium nota esse &

B oportere, & expedire. Qua in re uaria interpretes senserunt: sic enim distingueendum existimabat Dynus, an id, quod obiectum uerum est, & à culpa mea profectum, eiuscmodi sit, ut ea ratione accusari, & iudicio pulsari possim: tuncque iniuriæ nomine pœnam infligi non posse ait: quòd si nec à mea culpa id causam habeat, nec reus inde postulari possum, puta quia me spurium uocarit quis, aut claudum, ea ratione tunc iniuriarum teneatur, nisi fortè probet non iniuriæ inferendę gratia id se dixisse. Aliter uero Petrus Bellaperticensis ita distinguere maluit, cuius sententiam frequentiores interpretes sequuntur: aut obiectum conui-

C cium detegi reip. interesse: quo casu, siue cum à culpa mea id profectum sit, accusari queam, ut quia homicida uocatus sim: siue nequeā, ut quia leprosum me quis uocarit, iniuriarum is non teneatur.<sup>4</sup> Secus autem, si reip. non intersit id detegi: nam licet uerum sit, iniuriarū agere possum.<sup>5</sup> Ex quo id quoque sequi existimauit Dynus,<sup>6</sup> priore illo casu ab eo, qui iniuriarum agit, exprimendum nominatim esse: in posteriore uero nihil interesse id exprimi, quādo, et si uerum sit, iniuriarum tamen condēnari possit. Mihi autem neutra distinctio nodum planè dissoluere uide-

D tur, illudque Pauli responsum, quod utriusque columnen constituunt,<sup>7</sup> tunc tantum iniuriarum actionem cessare ait, cùm quid reipub. uindi-  
candæ causa sit, quod alium infamet: eadēmque prorsus est Pauli in illo altero responso sententia.<sup>8</sup> Ergo si aliam ob causam id fiat, puta ob pro-  
brum & contumeliam, quantumcunque intersit reipub. id detegi: non  
ideo tamen iniuriarum iudicio & pœnae subtrahetur: quemadmodum  
& qui libellum alterius infamandi causa proposuerit, quamuis libello

E contenta uera sint, pœnae tamen subiacere debet.<sup>9</sup> Aliud autem, si non eo tantum proposito libellum composuerit, & ediderit, ut alterum infa-  
maret, uerum salutis publicæ curam gerens libello proposito nomen

E quoque suum professus sit, & accusatione id ipsum persecui uelit, iniuriarum actione nō tenetur: sic intelli. Valent. constitutio.<sup>10</sup> & tamen sunt & hī quoque famosi libelli, sed quia alia ratione propositi, quām ut quis infametur: quod eo maximè appetet, quòd postea libello comprehensa uera probentur, iniuriarum is reus non est. Consimiliter & in hac no-  
stra quæstione generaliter constituimus, non omne maledictum con-

<sup>2</sup> in l. si non  
conuicij. C. de  
Iniuriis.

<sup>3</sup> L. Eu qui ff.  
de Iniur.

<sup>4</sup> L. Quod rei  
publicæ. &  
d.l. Eum qui.  
ff. de Iniur. l.  
Si ita vulne-  
ratus. ff. ad l.  
Aquil.

<sup>5</sup> arg. l. 2. §. 1  
quand. &  
quib. quarta.  
pars deb. lib.

<sup>6</sup> IO. Cod.  
<sup>6</sup> in d.l. si nō  
conuicij.

<sup>7</sup> in d.l. Quod  
reipublica.

<sup>8</sup> in d.l. Eu  
qui.

<sup>9</sup> l. 1. de Fa-  
mos. libell. in  
Theod. Cod.

<sup>10</sup> in l. unic. C.,  
de Fam. libel.

uiciūm esse, sed id tantūm, quod cum uociferatiōne iniuriā inferendā F  
2 d.uers. Cō-  
nūciū. et uers.  
Ex his.  
 animo profertur.<sup>2</sup> Et tamen maledictorum illorum ratione, quē in cō-  
 uicij appellationem non cadunt, cūm nihilominus ea infamēt, eōque  
 animo proferantur, iniuriarum agi, non tanquā ex conuicio: non enim

3 d.uers. Ex  
his.

id omne quod infamat, eōque animo, ut id sequatur fiat, cōuiciūm est:<sup>3</sup>

4 d.l. Item  
apud. §. ge-  
neraliter.

sed ex generali illa Prætoris edicti clausula, qua uerat quicquam ad ali-  
 cuius infamiam fieri, ob idque quod quis fecerit, uel dixerit, ut alium

infamēt, iniuriarum actionem dat.<sup>4</sup> Quod tūc obtainere interpretamur, cūm maledicta illa obiecta uera non sunt, secus, si uera sint. Nam eo casu  
 criminis & obiecti ueritas dictum à calūnia, & ea suspicione, qua quis

5 in d.l. Sinō  
conuiciū.

iniuriā inferendē animo id dixisse arguatur, excusat. Aliud in conuicio:

nam licet id quod in rixa inconsulto calore, cūm uocis contentionē ob-  
 iicitur, uerum sit, non ideo minus tamen iniuriarum actionē agi pote-  
 rit, quia conuiciando, siue conuicij consilio id aëtum sit: secus autem, si

non conuicio, & uocis cōtentione id obiectum fuisset: qui apertissimus

est, & germanus sensus prædictæ Diocletiani constitutionis.<sup>5</sup> Quo sen-  
 su à Iustiniano generaliter dictum est, conuicia hominib. ingesta, inulta

6 Constitut.  
nouella. 77

non manere, quē ελασφημίας uocat: οὐτὸν ἀρθρόπον, inquit,<sup>6</sup> μηδειαὶ ελασφη-  
 μίαι ἀναδίκηις πεταλιμπάνονται. Ut plurimum referre, an clamore, eāque

7 plutarck.  
in Solone.

uocis contentionē, quā à pluribus exaudiatur, quōque loco quid infa-  
 mādi alterius gratia dictum sit, illa à Solone lata lex testatur.<sup>7</sup> quā eum,  
 qui in sacro loco, uel in iudieio, uel apud magistratus, aut in certaminū  
 spectaculis maledictis esset inuictus priuatim contumelia illo affecto,  
 tres drachmas ærariōque simul duas dependere uoluit, nulla adhibita  
 distinctione, an uera ea, an uero falsa essent, quia id pœnæ commeruisse  
 satis uideretur, qui quomodo cunque in maledicta uocis cōtentione il-  
 lis in locis testata prorupisset.

Explicatus ueroiore sensu uer. ultimus I. Cum filiofam.

ff. deleg. i. Cap. V III.



APINIANVS in ea specie, in qua filius fam. uel seruus alienus haeredes instituti sunt, aut illis legatū  
 relictum est, & ab eorum patre dominōue fideicom-  
 missū testator reliquit, iuxta personas diuersas, qui-  
 bus id sit relictum à diuersis quoque personis fidei-  
 commissum uires accipere eleganter docuit, eām-  
 que distinctionem effectu non carete.<sup>1</sup> Nam, inquit, cum filiofam. ha-  
 rede instituto ab eius patre fideicommissum relinquitur, id aut extra-  
 neo, aut ipsi filio præstare rogatur: cūm extraneo, fideicommissum ipsum  
 ex persona filij uires accipit, hoc est, sic id ipsum à patre relictum intelli-  
 gitur, quasi hac parte propter emolumētum hæreditarium illi quæsitū

K  
 filij

\* in l. cū  
filiōfam. ff. de-  
leg. i.

- A filij personā sustineat, & in his, quæ ratione hæreditatis fieri oportet, hæredis loco omnia gerat, qua sola ratione ab eo, cui nihil testamēto directo testator reliquerit, fideicōmissum testator relinquere potuit.<sup>2</sup> Cū autē filio restituere fideicōmissum rogatus est, ex persona patris fideicōmissum uires accipit, hoc est eius tantum, qui ratione patriæ potestatis, relieti filij emolumētū sibi acquirit. Nā tūc filij & hæredis personā sustinere dici nō potest: sic enim eūdem filiū à seipso fideicōmissum accipere, & diuersarum personarū diuerso & repugnante officio simul cum fungi interpretaremur, restituentis & eius cui restituitur, quod nusquam in iure admittitur.<sup>3</sup> Ex ea autem distinctione conuenientes effectus sequi, duobus propositis idem explicat, priore istiusmodi ex Iuliano, cūm in illa specie fideicommissum à patre extraneo restituendum est, ab eo deduci & retineri posse quartam hæreditatis partem ex Trebelliano Senatuscōsulto ait. Sin uero filio, id à patre minimè deduci possit, propterea quod illo casu pater eo respectu, quo in fideicommissō extraneo restituendo filij & hæredis personam refert, quasi hæres quartam illam bonorum partem retinere possit, quæ hæredi restituenti nominatim Senatuscōsulto delata est.<sup>4</sup> At cum fideicommissum ipsi filio restituēdum est, ea parte, qua eius, ut patris tantum persona simpliciter attenditur, ex eaque uires fideicommissum accipit, nihil illi Senatuscōsulto deferratur, itaque utriusque casus diuersa decisio illi rationi in utroque innititur, quia ex persona filij fideicommissum uires accipiat, aut ex persona patris. Sic & posteriorem quoque effectum nō absimilem illic subiicit, quod si in eadem specie non purè, sed post mortem suam pater rogatus sit restituere filio, si que uiuo patre decebat, omnino id retenitus sit pater, propterea quod fideicommissum ex eiusdem patris persona tunc uires capiat. Quid autem in ea specie obtineat, in qua pater non purè, sed post mortem suam extraneo hæreditatem restituere rogatus sit, minimè adiecit, quia argumento illinc clarissimè ducto satis constare uideatur eo casu, in quo diuersa ratio sit, diuersum quoque ius constitui oportere.<sup>5</sup> nempè eo casu, quo superstite patre extraneus decedit, patrem id omnino non retinere, sed extranei hæredibus esse restituendum. Atqui fieri potest, ut cum post mortem suam pater restituere sit rogatus, sicq; sub ea conditione, si prior decesserit, ut hēc uerba non aliud quam conditionis loco adiecta intelliguntur.<sup>6</sup> Decedente tamen eo ante conditionis eventum fideicommissario, is fideicommissum ad hæredes suos transmittat, aduersus iuris regulam.<sup>7</sup> Hic hærent interpres in huius obiecti explicatione. Ac demum Pauli Castrensis uerisimiliorem hanc interpretationem probant Aret. & Iason, in eadem specie, in qua pater rogatus sit, post mortem suam fideicommissum extraneo restituere contingere posse, ut superstite adhuc patre, & extraneo filius emancipatio-

<sup>2</sup> l. i. §. scie-  
dū. ff. de leg. 3  
l. si seruū. ff. si  
quis omis.  
caus. test.

<sup>3</sup> l. pen. ff. de  
recep. arb. l. il  
le à quo. §.  
pen. ff. de s.  
c. trebell. l.  
Iulianus ait,  
si alter ff. de  
iudiciis.

<sup>4</sup> §. sed quia  
hæredes cū. §  
seq. de fideicō.  
hæred. in ins.

<sup>5</sup> l. à Titio. ff.  
de uerb. obli.

<sup>6</sup> iux. l. Hæres  
meus ff. de  
cōd. & dem.  
l. si cū hæres.  
ff. quand. dies  
leg. ced.  
<sup>7</sup> l. ult. §. sin  
autem. c. de  
caduc. toll.

ne à patria potestate exeat: itaque cùm postea superstite adhuc patre de-  
cedit extraneus, pater omnino fideicommissum retinere non potest, sed  
filio cogitur restituere iam capaci emoluméti sibiipſi ex hæreditate ac-  
quirendi: quém intellectum reprobat Alciatus.<sup>8</sup> quòd id inducat, cuius  
<sup>8 paradox.</sup>  
<sup>lib. 5. cap. 14.</sup> nullo modo lex meminerit, nempe tum id obtinere, cùm filium eman-  
cipari contigit. Præterea emancipatio nisi de ea apertissimè constet, nū-  
quam inducenda sit. Sic itaque dissoluere mauult, ut idem utroque ca-  
ſu regulariter uerum admittat, ut siue filiosam. siue extraneo post patris  
mortem restituendum sit fideicommissum, alterutro prædecessente pa-  
ter fideicommissum retineat. Sed cùm omnimodo filio prædecessente id  
obtineat, id est quocunque caſu retineat, siue hæc uerba conditionis lo-  
co adiecta sint, siue dilationis tantum: Aliud extraneo decedente, quia  
tunc eo solo caſu id retineat pater, quo conditionis adiiciendæ cauſa his  
uerbis testator uſus est. Cæterum si differre tantum in id tempus fidei-  
commissum uoluisse restatorem probetur, non autem conditione sus-  
pendere, tunc non omnimodo id retineat pater, sed extranei hæredibus  
post patris mortem restituendum sit. Atque ita expendit imprimis eam  
dictionem, Omnimodo, ut certè expendenda est, cùm minimè otio-  
ſe adiecta sit. Sed illa potissimum spectanda fuit ratio, qua adductus fi-  
deicomisſo filio relicto deciderat, filio prædefuncto patrem omnimodo  
fideicommissum sibi reteturum: Quia, inquit, fideicommissum ex per-  
ſona patris sui uires ceperit. Cuius tantum ab initio propositæ explican-  
dæ gratia duplē effectum subiecerat: itaque in opposito, nempe fi-  
deicomisſo extraneo relicto, ea accommodanda fuit facti species, in  
qua non simpliciter diuersum obtineret, sed ea ratione diuersum deci-  
deretur, quæ illi superiori eſſet opposita, nempe cum in illa dicatur pa-  
trem omnimodo id retenturum, quoniam ex eius persona fideicomisſum  
uires ceperit, in hac patrē non omnino retenturum dicamus, quia  
in filij persona fideicommissum uires acceperit, non autem in persona  
patris. At iuxta Alciati interpretationem, extraneo prædefuncto, cui re-  
lictum sit fideicommissum post patris mortem, cum id differendi tan-  
tum fideicommissi gratia adiectum fuisset, nō propterea id omnimodo  
nō retinet pater, quia ex persona filij fideicommissum uires ceperit, sed  
quia differendi tantum legati causa id adiectum eſſet. Itaque tametsi ue-  
rum sit, præter rem tamen id eo loco Alciatus. Sic itaque uerius & accō-  
modatius id obtinere arbitror, cùm relicto fideicomisſo extraneo à pa-  
tre post mortem suam præſtando, prior decedit filius, postea uero extra-  
neus superstite adhuc patre: quamuis enim tunc ante conditionis euē-  
tum decesserit extraneus, ideoq; ad eius hæredes minimè legatum trans-  
mitti uideatur, quia tamen mortuo iam filio id contigit, quo tempore  
deſſet ex cuius persona uires acciperet fideicommissum, ſiquidem in  
<sup>9 l. Ab eo. c.</sup>  
<sup>defideicom.</sup> persona patris minimè ſubſiſtere poterat: <sup>9</sup> perinde quo ad transmissio-  
nem

A nem id habetur, ac si tempus illud conditionaliter adiectum post mortem patris evenisset, quasi patris persona nullatenus tunc consideranda sit; cui nudum magis ministerium quam fideicommissi emolumenitum relinquere uoluisse testatorem appareat: quem intellectu hic ex Azonis sententia ab Accur. relatū non uidentur perceperisse interpres. Aliud autem, si ante filium decederet extraneus: tunc enim pater id retineret, idque ratione patriæ potestatis: atque hic quoque uim suam obtinere uolumus dictiōnē omnimodo, ut aliquo casu id pater non retineat, aliquo uero retinere possit. Quod si filium ante extranei mortem emancipatum fuisse cum Paulo Castrensi assumeremus, id filio proculdubio restituendum esset, cuius tum sola persona consideraretur, illique soli inniteretur fideicommissum.<sup>2</sup>

An reus, à quo plus quam debeat, petitur, id quod debet, offerre teneatur.

Cap. IX.

**C** E V M, à quo plus quam debeat, petitur, eam partem quam uere debet, necesse nō habere offerre, antequā eam nominatim petat actōr, uulgò ab interpretibus existimatū est, nec prius eum in mora eius partis nomine constitui in hoc, ut eius moræ ratione ad eū rei periculum pertineat, litisque sumptus persoluere cogatur, <sup>1</sup> tum quia Papiniani responso id probetur, <sup>2</sup> tum etiam, quod inutilis alioqui eius partis oblatio futura sit, cùm is actōrem nequeat cogere, ut partem tantum accipiat, nisi ita conuenerit. <sup>3</sup> Verū in specie prædicti Papiniani respōsi, speciali iure id obtinet, in qua solidum fideicommissum petebatur ab hærede Falcidiam obiiciente, propterea que illic specialiter ita constitutum, quod nondum inita legis Falcidiæ ratione neuter certò scire queat, quænam portio rei legatæ uerè debeatur. Itaque in toto iusta litigandi causa hæredem excuset, cui si offerre à lege iuberetur ante subductam rationem, certò constare nequeat, quid uerè debitum offerendum sit. <sup>4</sup> Aliud autem in cæteris obtinere iudico, quorum diuersa in eo sit ratio. Itaque regulariter actore plus quam ei uerè debeat petente, eam partem quæ uerè debetur, reum offerre debere. Et quia qui totum petit, partem quoq; petere intelligitur: <sup>5</sup> & quod in ea parte, quam confiteatur reus se debere, actōrem is cogere possit, ut stet, solutionem accipiat: <sup>6</sup> idque apertissimè Vlpiani responso comprobatur, <sup>7</sup> in ea specie, in qua boue surrepto, cū prius bouis dominus cōdixit corium, & corij pretium consecutus, postea bouē condicere uult, non aliter exceptione repellī potest, quam si detracto corij pretio, bouis pretium offeratur. At hic repugnare fortè uidebitur, quod iure hoc no-

K ij

stro, qui plus quam debatur petit, is ius suum amittat, & a limine iudicij eo ipso repellatur. Itaque illud superius nullo casu obtinere possit: id enim uerum cum dolo & calliditate plus petitur, secus autem, cum circa dolum per errorem id fit.<sup>8</sup> Atque cum ea sententia nostra forensi usu haud dubie comprobetur, minus nobis in eius assertione laborandum fuit, nisi quod a legi ratione eum hac parte minimè recedere aduersus receptam sententiam probare haud adeò otiosum fore putauit.

<sup>8</sup> l. unic. C. de plus petit. §. si quis agens.

de act. in Inst.

receptam sententiam probare haud adeò otiosum fore putauit.

\* l. si ita lega-

tū. §. illi si no-

let. ff. de leg. 1

l. si ita expref-

sum. ff. de cōd

et dem.

\* l. illa institu-

tio ff. de hæ-

red. instit. l.

fideicōmissa-

ria ff. de fi-

deicō. libert.

\* l. vtrū. §. cū

quidam ff. de

reb. dub. l. sub

hac. ff. de act.

et oblig. l. si

pulario. ff. de

uerb. oblig.

+ arg. l. Qui

mutuam. ff.

mād. l. nō re-

ētē. ff. de fide-

iuss. l. si in die

§. 1. ff. de cōd.

et dem.

\* l. senatus. §

legatū. et l. si

sic. ff. de leg. 1

l. fideicōmissa-

§. sic fideicō-

missum. ff. de

leg. 3. d. §. cū

quidam.

\* d. §. cū qui

da uers. plu-

rimum.

\* d. l. si sic. d.

§. sic fideicō-

missū. et d. l.

fideicōmissa-

ria.

\* d. l. si sic. in

pri. §. sic fi-

deicōmissū. et

d. l. fideicō-

missaria. l. 1.

ff. de leg. 2.

\* d. §. cū qui

dam ex fami-

lia ff. de leg. 2

An legatum, cui ea conditio adiecta fuerit, quae ab heredis potestate pendeat, ualidum sit. Cap. X.

G

**E**GATVM in alicuius uoluntatem conferri tripliciter potest, aut legatarij, aut heredis, aut extra-nei. In legatarij autem arbitrium nominatim collatum, ueluti, Titio certum si uoleat, do lego, ualidum & conditionale esse constat.<sup>1</sup> Nec repugnat quod dici solet, Testamentorum iura per se firma esse oportere, non ex alieno arbitrio pedere.<sup>2</sup> Nam cum ad ualiditatem istiusmodi actuum, siue uiuentium, siue defunctorum, in quibus unum du-taxat obligari ex natura actus sufficit, id tantum spectemus, an is quem obligari oportet, necessitate aliqua obstrictus sit,<sup>3</sup> alter, cui eo actu quid queritur, inuitus ad id accipiendum cogi nequit: itaque etiam si minime ea coditio exprimeretur, ipsi nihilominus actui inesset, sequitur eius expressione minimè uitari.<sup>4</sup> Ex quo sequitur aliud in legato obtainere, quod in heredis mera uoluntate sic positum sit, si uoluerit heres, id enim inutile est: cum eo spectare intelligatur testatoris legantis uoluntas, ut ad id quod legat dandum, heredem obliget, nec aliter consistat legatum, quam si futurum sit, ut is necessitate obstringatur,<sup>5</sup> alioqui nullatenus per se firma esse dispositio queat, ac per consequens nec obligatio oriri, nec legatum consistere possit, ut supradictum est.<sup>6</sup> Quod ita demum uerum, cum in mera heredis uoluntate nominatim id positum est: sequens enim si non sit, quamuis uoluntati sue iam declarata, testator modum aut conditionem ab heredis arbitrio pendenter adiecerit, ut si sit his ceterisque consimilibus uerbis usus, si arbitratus fuerit heres, si existimauerit, si comprobauerit, si illi uidebitur, si iustum putauerit: tunc enim ei quasi uiro bono arbitrium detulisse interpretamur.<sup>8</sup> Idem locum habet, cum aliter quoque substantia legati testatoris uoluntati innititur, hoc est, aliqua ex parte necessitate ad dandum obstringitur heres, licet dispositionis executio eius uoluntati relinquatur, puta si pluribus nominatis arbitrium det heredi dandi cui uoluerit, tunc enim utile est legatum.<sup>9</sup> An autem idem similiter obtaineat ea conditio adiecta legato, quae ab heredis potestate pendeat, puta in hac specie, Titio fundum do lego,

H

I

K

- A do lego, si hæres Capitolium ascenderit, ambiguum magis est. In quo existimarent multi, in quibus est Franciscus Cōnanus,<sup>1</sup> id inutile esse, quia paria hæc sint, ita concipi legatum, si Capitolium ascenderit, & si noluerit.<sup>2</sup> Ego autem licet in extranei personam collata utraque conditione aliquo casu hæc paria agnoscam,<sup>3</sup> ut mox subiiciam, non tamen id similiter in hærede locum habere existimo, in cuius arbitrium oblique, & per modum conditionis ex eius implementi consequentia legatum conferri posse sentio: itaque ualere hoc legatum, Titio fundum lego, si hæres Capitolium consenserit: tunc enim quoniam conditione illa ad factum relata, ueluti legem præscripsit legato, non potest dici in hæredis meram uoluntatem dispositionis subsistentiam omnino contulisse, ac per consequens nihil omnino testatorem disposuisse, cum mens eius id legantis separatim à conditione expressa sit, cui conditionem postea adiecerit, quasi illud legare uoluerit, uerū & hoc simul contingere optauerit: tunc itaq; ualet legatum etiam in hæredis uoluntate per modum conditionis positum, id ego confirmo Vlpiani responso,<sup>4</sup> in quo dicitur ualere legatum ita conceptum, Titio fundum lego, nisi hæres meus uoluerit. Atqui in arbitrium hæredis tunc collatum, uelit ne an nolit, per consequens, debeat ne legatum, an non debeat, quis nō uidet? Propterea autem nihilominus ualere illic subiicit Vlpianus, quia conditionale sit, & primam uoluntatem exigat, hoc est, si contigerit semel uoluissse, idque declarasse hæredem, amplius sententiam mutare nō possit, quia id in perpetuum tractum eius uoluntatis collatum hæc uerba minimè significant, & legato certa lex dicta sit, à qua resilire hæredi non liceat.<sup>5</sup> Quorum argumento idem in hac conditione dicimus, si in Capitolium ascenderit: nam ubi in Capitolium ascendisse contigerit, iam facti illius, in cuius euentum collatum fuerat legatum, reuocandi potest statem non habet, atque ita testatoris uoluntas sūb ea conditione hæredem obstringit, non autem in futuri temporis perpetuum tractum id porrigitur, ut quandocunq; dare noluerit, cogi nequeat. Aliud autem in conditione si uoluerit, nam ea futuri temporis tractum perpetuum includit, & mutanda uoluntatis potestatem delatam significat,<sup>6</sup> eo fit,<sup>7</sup> ut nullo modo hæredem obstringat, itaque non ualeat. Verū his è dia- metro repugnare uidetur aliud responsum,<sup>8</sup> in quo idem Vlpianus, Fi- deicommissaria, inquit, libertas ita dari potest, hæres si uolueris, fidei tuę committo ut Stichum manumittas, quamuis nihil aliud in testamen- to potest ualere ex nutu hæredis. Planè & ita, si Stichus uoluerit, poterit ei libertas adscribi: in cuius loci explicatione Francisci Cōnani eruditissimi uiri sententiam probare non possum, existimatis principium illud cum interrogatione esse legendum usque ad uerificare. Planè, quasi querat Vlpianus, an fideicommissaria libertas ita dari possit, Hæres si uolueris fidei tuę committo, ut Stichum manumittas, quamuis nihil aliud in

testamento ex nutu hæredis ualere possit. Verùm præter id quod manifestè uerba repugnant, sequens ille uersic. Planè, non interrogasse prius, quin magis liquidò quid adfirmasse indicat. In hanc autem eum sententiā id impulisse uidetur, quòd minimè assequeretur, quî fieri posset, ut libertas ita fideicommisso data, si uoluerit hæres, subsistat: quod etiam Accursium, reliquosq; eum secutos, in aliū errorem haud adeò dissimilem pertraxit. Nam ita intelligunt, non interrogare quidem in prin. Vlpianum, sed ueluti adfirmare id quod postea euertat & aliter decidat: quod probabile fortè uideri potuisset, si alterius Iurisconsulti sententiæ meminisset, quam illic reprehendi causari possemus, aut etiam nisi principium cum sequenti uersic. Planè, apertè coniungeret, quasi in utroque consimiliter obtineat. Quam sequentis uersic. decisionem proculdu-  
bio constat esse uerissimam, nempè ualere hoc fideicommissum, Hæres  
fidei tuæ committo, ut Stichum si uoluerit manumittas. Sic enim in le-  
gatarij arbitrium optimè cōferri legatum abundè suprà probatum fuit.  
Itaque malo interpretari ita dari posse fideicommissariam libertatem,  
hæres si uolueris, fidei tuæ committo, ut Stichum manumittas, licet in  
testamento aliud nihil ex arbitrio hæredis pendere queat: sed ita eam li-  
bertatis dationem consistere, ut nulla interim necessitas hæredi incum-  
bat eius dandæ, sed si ex pietatis officio sponte defuncti uoluntati, suam  
adiungēs manumiserit, fideicommissariam Stichus libertatem accepisse  
intelligatur. Sic in consimili specie consistere libertatis fideicommissum

<sup>8</sup> in l. Thais. respondit Sc̄euola: <sup>8</sup> quod cum in aliis absurdum uideri possit, eum actū,  
<sup>uerf. Lucius.</sup> ex quo nasci soleat obligatio, per consequens aliquis obstringi debeat,  
<sup>& prob. arg.</sup> nemine aliqua necessitate obstricto subsistere.<sup>9</sup> In hoc quidem certè ex-  
<sup>l. In testame-</sup> to. ff. de fidet- pendendum, ipsum fideicommissi actum hoc ab aliis esse diuersum, quòd  
<sup>com. libert.</sup> quondam ab hæredis sola uoluntate fideicomissa penderent, qui in-  
<sup>quidā. l. Hæc</sup> uitus ad hæc præstanta cogi non posset.<sup>1</sup> Itaque cum id à testatore ex-  
<sup>uēditio. ff. de</sup> pressum est, quo indicat uelle se iuris necessitatē hæredi remitti, & eius  
<sup>cōtrah. empt.</sup> arbitrio id relinquī, si rei, de qua agitur, fauor id simul exigat, cuiusmo-  
<sup>l. in uēdētis.</sup> di est dationis libertatis rebus omnibus fauorabilioris, origini suæ red-  
<sup>C. de cōtrah.</sup> di uim fideicommissi existimandum est, tum maximè, cùm capaci id  
<sup>empt.</sup> relictum fuerit,<sup>2</sup> quod comprobatur prædicto responso<sup>3</sup> in uers. Cæte-  
<sup>2</sup> §. 1. de ri- di ui m fideicommissi existimandum est, tum maximè, cùm capaci id  
<sup>deicōmisi. hæ-</sup> delatum est, non dubium esse quin ualeat, & obstringatur hæres, quasi  
<sup>red. in Insti-</sup> L uers. L u c i u s .  
<sup>3</sup> ind. l. Fidei- dubium prius id esset, an in altera illa specie ualeret, cum nihilominus  
<sup>commissaria.</sup> ualere decidisset, non tamen obstringi dixisset. Quod autem in eadem  
specie mediatè postea subiicit, Quod si scriptum sit, si hæres uoluerit nō  
ualebit, ita intelligendum, ut cum illic à libertatis fideicommisso tran-  
situm fecisset ad alterius rei legatum, quę statim postea subiicit, ad id de  
quo immediatè locutus esset, referēda sint non ad libertatis dationē, sed  
alterius rei legatum, quasi eum coniungat sermonem, in quo dixerat,

sic

A sic mihi quid legari posse, si Seius in Capitolium ascenderit, quibus omnia, quæ illic habentur, plana & clara reddi arbitror.

An legatum in extranei uoluntatem conferri possit, & qui intelligendum, quod ab Vlpiano dictum est, legatum in aliena uoluntate poni posse, non autem hæredis.

Caput XI.

- B **M** uerò excutiamus legato in extranei uolūtatem collato, quid obtineat, & an quod ab Vlpiano scriptum extat,<sup>1</sup> legatum in aliena uoluntate poni posse, non autem hæredis, ad legatarium tantum referendum sit, in cuius merum arbitrium cōferri posse sūprā docuimus: quæ Accursij sentētia illic fuit, eāmque frequentiores interpretes probant, accedente his Anto. Augustino:<sup>2</sup> <sup>Emendat.</sup>  
<sup>in l. Senatus. §. legatū. ff. de leg. I.</sup>  
an uerò in extraneo quocunq; alio id intelligi oportere existimandum sit: in quam sententiam procluior sum, quam Vlpiani uerba maximè comprobāt. Sic enim interpretor alienam uoluntatem ab eo dici extranei, qui aliis est ab iis, quorum negotium geritur, hærede nempè ac legatario. Ac primùm in eam conditionem conferri posse constat, quæ in extranei potestate sit, puta Titio fundum lego, si Mæuius in Capitolium ascenderit.<sup>3</sup> An autē idem obtineat in hac conditione, si Seius uoluerit, obscurius est: nam altera ex parte stat hæc ratio, eandem istius conditionis esse uim, quam & illius, si in Capitolium ascéderit, & consimiliter utramq; in extranei personam posse conferri. Sic enim Vlpianus:<sup>4</sup> <sup>fideicommissaria.</sup>  
In arbitrium alterius conferri legatum ueluti cōditio potest: quid enim interest, si Titius in Capitolium ascenderit, mihi legetur, an si uoluerit.  
D Atque ita priorem partem affirmatiuè in Pandectis Hetruscis, ut & in uulgatoriibus codicibus legi asserit Antonius Augustinus, id impro-<sup>5</sup> <sup>Emendat.</sup>  
bans, quòd Haloander negationem addidit. Sic itaque priorem uersific.<sup>lib. I. cap. 13.</sup>  
dempta negatione, & posteriorem interrogatiuè lego, ut intelligam id illic uoluisse Vlpianum, nihil interesse inter hanc conditionem, si Seius in Capitolium ascéderit, & illam, si Seius uoluerit, quod attinet ad conferēdam dispositionem in Seij uoluntatem. Eodem spectat, quod ita ab Vlpiano dictum est:<sup>6</sup> Sed et si ita adscriptum sit, si Seius uoluerit Stichū liberum esse, uolo: mihi uidetur posse dici ualere libertatem, quia conditio potius est, quemadmodum si mihi legatum esset, si Titius Capitolium ascenderit: quod si ita scriptum sit, si hæres uoluerit, non ualebit, sed ita si totum in uoluntate fecit hæredis, si ei libuerit. Quo clarius exprimi non potuit ualere libertatis legatum hoc modo conceptū, si Seius uoluerit Stichum liberum esse uolo, non secus, quām cum quid mihi legatum est sub ea conditione, si Seius in Capitolium ascenderit, quasi

legatum in aliena, hoc est, etiam extranei, qui neque hæres, neque legatarius sit, uoluntate poni possit iuxta Vlpianum.<sup>7</sup> Sed altera ex parte regatur.<sup>8</sup> in d.l. Non pugnat Modestini responsum,<sup>9</sup> in quo expressa nonnunquam nocere docens, interesse ait inter illam conditionem adiectam legato, si Seius in Capitolium ascenderit, & istam, si Seius uoluerit: quod illa, licet in uoluntatem Seij perinde id conferat, quia tamen tacite magis id fiat, non uitiet: hæc uero quæ expressim id agat, inutile id reddat, confirmatur id argumento ab hæredum institutionibus ducto, in quibus idem obtinet.<sup>9</sup> L. si quis sembroniū. et t. illa institutio. ff. de hæred. in s̄t. Quæ omnia sic componenda arbitror, ut intelligamus tunc cùm omnino in extranei uoluntatem dispositio à testatore collata est, legatum prorsus inutile reddi, quia per se testamentorum iura firma esse oporteat, ut suprà dictum est. Tunc autem indubie id egisse testatorem apparere, cum prius extranei uoluntatis, quam suę ita meminit, si Titius uoluerit Mæuio decem do lego, si Titius uoluerit Mæuius hæres esto:

<sup>1</sup>d.l. Nonnunquā. d.l. illa institutio. ff. de uer. d.l. si quis se. t. illa institutio. ff. de hæred. in s̄t. tunc enim inutile utrumq; est.<sup>1</sup> Secus autem, si præcedat testatoris uoluntatis declaratio, cui Titij uoluntatem accedere uoluerit, & eam ueluti conditionem legato relicto, & per se firmo iniecerit: nam tunc uotum. luntati testantis id inniti dicemus, sed quam idem conuelli uoluerit, si ita Titio uidetur: itaq; legatum hoc ualidum sit, Seio decem dari uolo H

<sup>2</sup> arg. d.s. 1. e. si Titius uoluerit:<sup>2</sup> permultum autē referre, à qua parte, & à quibus uer-<sup>3</sup> gati. er d.l. 1. 3. l. Ita stepula tis actus initium concipiatur, & in quam desinat, ex aliis multis in iure cōstat.<sup>3</sup> Idem & si Titij priore loco meminerit, si modo alia ratione in oblig. l.cū fine præfinitione. dicauit adiecisse tantum uoluntatem Titij suę certò declaratę, puta in & l. si penū. hoc exemplo, si Titius uoluerit Seio decem dari uolo: sic enim non tan- ff. quando di. leg. ced. in predicto Vlpiani responso,<sup>4</sup> manifestum discrimin constituitur inter legatum in hæredis, & legatum in extranei uoluntate positum: propter autem in hærede nō idem obtainere iudico, quod is hac in redebitoris partes obtineat, & obstringi imprimis debeat, ut diximus, quo diuersus est ab extraneo: nulla autem sit obligatio eius, quod nisi quis uelit dare, cogi non possit.<sup>5</sup>

## Quomodo in promissoris arbitrium conuentio conferri possit.

### Caput XII.



A D E M superior ratio efficit, ut idem penè in contractibus, quod in ultimis uoluntatibus dictum est, obtineat, in quo tamen distinguendæ sunt illæ conventiones, quæ cum ipsis contrahentes inter se uicissim natura sua obligé, propriè contractus, & σωματικα dicuntur, cuiusmodi emptio, locatio, sode uerb. sign. cietas, commodatum, cæteraque eiusmodi, à reliquis, in quibus altera duntaxat

- A duntaxat pars obstringitur, cuiusmodi est donatio, stipulatio, mutuum, aliisque consimiles nonnunquam contractus quoq; dictæ,<sup>2</sup> sed minus propriè id, ut in illis dicamus non posse substantiam contractus ita cōferri in ullius contrahentium uoluntatem, ut nec ulla prorsus tunc eum obstringat necessitate, nec futurum sit, ut ea aliquando obstringatur.<sup>3</sup> Secus autem, si aliquo uel euētu, uel temporis lapsu id contingere possit, puta hac conditione adiecta, sit tibi fundus centum emptus, si in Capitolum ascēderis: idem & in ea, si intra trimestre emptum tibi uolueris, uel tibi fundus is placuerit, non quia temporis istius lapsus obliga-
- B tionis inducendæ modus sit, nec enim potest esse,<sup>4</sup> sed quia eius adiectionio efficit, ut ex approbationis declaratione certo tempore conclusa, sequatur necessitas aliqua inter utrumq; obseruandæ conuentionis: quod uoluisse uidetur Iustinianus sub tit.de empt. & uend.<sup>5</sup> In cæteris autem conuentionibus, in quibus alterum tantùm paciscétiū obligari ex natura actus sufficit, constat conuentionis substantiam posse in eius, cui promissio fit, uoluntatem conferri, at non in uoluntate eius, qui promittit, sic an det, poni potest, dabis si uolueris, nulla enim hic obligatio subsisteret. Quæ eodem modo eadémque ratione obtinent, qua in ultimis
- C uoluntatibus suprà dictum fuit. Id tantùm dissimile, quod ita concepta stipulatione dabis cùm uolueris, licet per tempus conditionem quoque istam significet si uolueris, quæ etiam conditio tractum habeat, quan- diu uiuat promissor, itaque ante mortem cogi nequeat declarare, uelit ne an nolit, quia tamen sic tēporis tractum significat, ut cùm semel con- tigerit declarare eum se uelle, amplius mutare sententiam nequeat:<sup>6</sup> & promissio ita concepta id infert, conuenisse, ut quandoq; daretur, quan- diu uiuit promissor, nec constituit an dare uelit, in suspenso est condi- tio, quæ moriente eo antequam constituat, deficit, itaque extinguitur
- D obligatio: sicque intelligendum nobis uidetur Pauli responsum.<sup>7</sup> Cum aliud obtineat eadem conditione, cum uoluerit hæres, adiecta in ultimis uoluntatibus: nam nisi is ante mortem declarauerit, uelit ne an no- lit, eius morte debetur legatum:<sup>8</sup> non quia moriens uelle iure nostro in- telligatur, ut prater rem multi superiorum argumento comminiscitur, cùm magis morte eius uoluntas extinguatur.<sup>9</sup> Sed quia his uerbis indi- cauit testator, uoluisse se, ut aliquādo daretur, sed ita, ne adimeretur fa- cultas hæredi parandæ solutionis, & eo tempore implendæ, quo com- modius id posset.<sup>10</sup> Eo autem iam mortuo eius commoditatis nulla iam
- E habetur ratio, adeò ut tunc non tam id conditionis loco ea ratione adie- cillum censeatur, quām commoditatis hæredis: sic latior interpretatio te- statorum mentis fit, ne irrita ea reddatur, quām contractuum.<sup>11</sup> Qua ra- tione ea conditione adiecta legato, quamuis semel declarauerit se hæres uelle, mutandæ tamen uoluntatis potestatem habebit, ne uiuus id præ- stare cogi possit:<sup>12</sup> cum in contractibus electione semel facta uariare nō

<sup>2</sup> L. si dona-  
tionis. C. de  
bis quæ in  
met. causa. l. si  
quis emptio-  
nis. C. de pre-  
scrip. 30 ann.  
<sup>3</sup> l. In uēdētis.  
C. de cōtrah.  
emp. l. hæc uē  
ditio. & l.  
quod sape in  
pri. ff. de con-  
trah. emp.  
<sup>4</sup> l. Obligatio  
nū ferè. §. pla-  
ct. ff. de act.  
& oblig.  
<sup>5</sup> §. pen. de  
emptio. & uē  
ditio. in inst.  
arg. d. §. sic fi-  
deicōmissum.

<sup>6</sup> arg. l. si  
quis stipula-  
tus sit stichū.  
ff. de uer. obl.

<sup>7</sup> in l. Cēteſi-  
mis. §. ult. ff.  
de uerb. obl.

<sup>8</sup> d. §. sic fi-  
deicōmissū. l.  
uxorē §. sca-  
uola. ff. de  
leg. 3.

<sup>9</sup> l. 4. ff. Lo-  
cati.

<sup>10</sup> arg. l. Cū tē-  
pus. ff. de reg.  
iur. l. eū qui  
Calēdis. ff. de  
uerb. oblig.

<sup>11</sup> l. in testamē

tis. ff. de reg.

iur.

<sup>12</sup> d. §. sic fi-  
deicōmissum.

licere dixerimus. Diuersam autem interpretationem idem uerbum in F eodem tempore, & modo adsumere absurdum uideri non debet, cùm & probati quoq; authores uariè isto subiunctiui futuro utantur, quod non tantùm futuri significationem habeat, quæ & innata illi, & frequētior est, sed & præteriti, ut id ex præterito & futuro mistū annotant Grāmatici: & cum ad præteriti significationem trahitur, exactum nonnulli uocant, quo tempore careant Græci: itaque uerbo ἔπομαι, cùm participio eius loco uti cogantur, quod pluribus comprobat Guiliel. Budæus.<sup>4</sup> Sic ab iis οὐχ οὐλισθεῖν, οὐγράκως οὐλισθεῖν dicitur, pro scripsero, cognouero. In qua significatione à Cicerone eo loco sumitur, in quo ait: Nec istinc, si G cupias, possis te explicare: recesseris, omnes in sequentur: manseris, hærebis. Sic & Verg.

Suggere tela manu, non ullum dextera frustrà

Torserit in Rutulos.

Eò fit, ut in ultimis uoluntatibus, quia plenior interpretatio testatoris mentis fiat, quem non sub incerta conditione legare uoluisse dicimus, cùm adiecit uerba hæc, Cum uolueris, quæ principaliter tempus signifiant, sed omnino uoluisse dari: ergo ut seruet hoc uerbum futuri significationem, tractumque temporis, quo uoluntas mutari possit, indicet, futurum semper est, ut ualeat dispositio, & executionem aliquo casu accipiatur, moriente nempe ante legatarium hærede: quod cùm non ita habeat in contractibus, quòd in his exactius contrahétiū uerba obseruemus, ut quibus eorum quisque sibi prospicere uoluerit, conditionaliter hæc in illis prolata interpretamur, quæadmodum iis per tempus, quod principaliter designatum est, constat in consequentiam conditionem inferri.<sup>5</sup> Itaque nioriente promissore deficiat conditio. Ne igitur actum istū inutilem omnino esse contingat, in quo constet ex uerborum significacione uoluisse contrahentes obligationem aliquo casu nasci, interpretamur, cùm semel uelle se declarauerit datum locum huic conditioni, ne que id reuocari posse, quia ea reuocatione fiat, ut nullo amplius casu conditio euenire queat. Verùm hac in re is quoq; superest amouēdus obex, cur non & in hac quoque conditione, si uolueris, in qua utitur testator uel promissor eodem subiunctiui futuro, idem quoque locum habeat. Sed hoc propterea quòd uerba hæc principaliter conditionem significant, nec ullo modo indicent uoluisse obligari partes, sed obligationem in promissoris uoluntatem omnino contulisse. Non mirum itaque, si hīc interpretetur futuri duntaxat temporis uim obtainere, & in futurū quemcunque temporis tractum conditionem protrahi, ut quandounque nolle se dixerit, cogi nequeat, itaq; ab initio iam inutilis sit.<sup>6</sup> Idem et si aliis uerbis æquipollentibus usus fuerit, puta pactus sit, ne inuitus soluat, nam horum uerborum eadē uis est, ac si dixisset, ne aliter solvere cogi possit, quam si uelit.<sup>7</sup>

Qui

<sup>4</sup> in Cōment.  
ling. Græc.

<sup>5</sup> I. si Titio. ff. quā. dies leg. uel fideicō.

<sup>6</sup> d.l. Cētefi-  
mis. §. ult.  
<sup>7</sup> I. ult. ff. de  
pact. dotal.

A Qui discernendæ sint seruorum legatorum species, explicata  
l. Titiæ textores ff. de legat. i. Cap. XIII.



T genus quodcumque susceptis differentiis species diuersas constituit, & earum alias aliis magis speciales, atque etiam specialissimas, ita & serui generale uocabulum acceptis differentiis, uel ab origine, uel ab operis & usus genere, uel ab ordine, uel ab officiorum distinctione, uel cuiusvis artis peritia, transit

B in alias seruorum species subalternas, earumq; alias aliis magis speciales, ac ita ab eorum uariis qualitatibus & ministeriis ductas appellations. Sic eorum alios uernas, hoc est, ex ancillis nostris natos, primùm generaliter origine sua à cæteris minimè domi natis distinguimus. Ac rursus quamlibet istorum speciem, in urbanos & rusticos non loco urbis, aut ruris, sed operis & usus urbici uel rustici genere ab inuicem distinctos.<sup>1</sup> Ac rursus istos in ordinarios & uicarios subdistinguimus ipso ordine, quia uicarij aliorum seruorum serui sunt, in ministerijs subli-  
in l. urbana  
familia ff. de  
re. & uer. fig.  
arg. l. seruis  
urbanis ff. de  
leg. 3. & l.  
quæ admodū.  
ff. de supp. le-  
gata.

C Exindeque ordinarij à certis destinatisque functionibus, & officiis spe-  
ciales magis appellations assumunt, puta dispensatoris, obsonatoris,  
cubicularij, mulionis, saltuarij, insularij, mediaстini: mediaстinos uoco  
uilissimis ministeriis addictos:<sup>3</sup> rursus in atrarios, focarios, cæterosque  
consimiles subdistantes.<sup>4</sup> Artificio autem specialiter magis distin-  
gui intelliguntur: & quæ inde proficiscitur, specifica magis appellatio  
est, ut textorum, lectorum, histrionum, medicorum, pistorū.<sup>5</sup> Qui-  
bus concludo seruorum genus, aut speciem ex multitudine, aut pauci-  
tate diiudicandam non esse, sed uariis hisce qualitatibus, ut quæque ge-

D neralior specialiorue est. Itaque concurrentibus & commixtis harū plu-  
ribus in seruo, ut in cæteris mistum sub ea specie contineri dicimus, quæ  
præualet,<sup>6</sup> ita & hic appellationem magis speciale præualere cæteral-  
que anteuertere intelligimus.<sup>7</sup> Itaque siue eam facti speciem Pomipo-  
nij responso<sup>8</sup> accommodemus, in qua testator, cum seruorum alios tex-  
tores, & uernas simul haberet, alios textores & non uernas, & alios quo-  
que uernas & non textores: siue istam, in qua non alios habuerit seruos  
quam qui textores essent, sed eorum nonnullos uernas, ita legatum u-  
trumq; conceperit, Titiæ textores meos omnes præterquam quos hoc te-

E stamento alij legauit, lego. Plotiæ uernas meos omnes præterquam quos  
alij legauit, lego. Locus in utraq; erit sententiæ illius responsi, & cōmunes  
ambobus erunt, qui & textores & uernæ simul sunt: nec illo posteriore  
casu existimadū, uernarum cum pauciores sint, specialē appellationē  
generalitextorum appellationi derogare.<sup>9</sup> Ideoq; deberi, qui & uernæ  
& textores simul sint, Plotiæ: nam contrà si hic nullam adiectam fuisse

in l. urbana  
familia ff. de  
re. & uer. fig.  
arg. l. seruis  
urbanis ff. de  
leg. 3. & l.
quæ admodū.  
ff. de supp. le-  
gata.
2 l. si sticho.  
de pecul. le-  
gato.
3 pluribus id  
explicat Frā-  
cif. Cōnanus.  
cōment. in. ci
uil. lib. 2. c. 2.  
4 l. 1. §. Cate-  
rū ff. naute,
caupones, sta-  
bula. l. item  
apud Labeo-  
nē. §. Praetor  
ait, si quid ff.  
de iniur.
5 arg. l. Lega-  
tis §. si ex offi-  
cio. & l. tex-  
toribus ff. de
leg. 3.  
6 l. Quaritur.  
ff. de stat. ho.
7 d. l. seruis.  
§. ult.
8 in d. l. Titiæ  
textores.
9 arg. l. Vxo-  
re. §. factijs-  
mo ff. de leg.  
3. l. seruo. ff.
de pecul. leg. l.  
speculū. ff.  
de manu. test.

exceptionem his legatis assumeremus, textores omnes etiam, qui uernæ F  
<sup>2 arg. d. l. ser.</sup> essent, Titiæ deberetur.<sup>1</sup> Hæc enim à qualitate artificij ducta appellatio,  
<sup>uis. §. ult.</sup>  
<sup>2 d. l. Legatis.</sup> & legato expressa legata cōcepta, non tantum sub originis nomine cō-  
<sup>§. i. & d. l.</sup> sumit, & ut infirmiora attrahit, uerūm & ea quæ sub appellatione ex of-  
<sup>textoribus. et</sup> ficio indita relicta fuerint:<sup>2</sup> quod & in reliquis omnibus obtinet, in qui-  
<sup>d. l. seruus. uer.</sup> seruus lectic- bus qualitatum, à quibus uocabula ducūtur, aliae aliis, ut species gene-  
<sup>rius.</sup>  
<sup>3 arg. l. Lega-</sup> ribus subsunt, si quando ad istum modum concurrere comperiuntur,  
<sup>ta suppellecti</sup> ut in equis urbanis, aut rusticis, aut etiam ab origine uariè nuncupatis  
<sup>le, et d. l. quē-</sup> cæterisq; istiusmodi rebus,<sup>3</sup> ea ratione, qua diximus, in omnibus mista  
<sup>admodū ff.</sup> desup. leg. l. sub ea specie cui māgis accedat contineri.<sup>4</sup> Secus, si neutri magis acce- G  
<sup>& l. in argē-</sup> dant, nec sibi inuicem subsint, uerūm æqualiter se mixtum habeat ad sua  
<sup>to. cū l. seq. et</sup> L quānis. et. simplicia, quæ aut genera diuersa, aut species ab inuicem omnino sepa-  
<sup>ult. ff. de au.</sup> ratæ sint, nec aliarum ope indigentes, nec cum iis commisceri solitæ. Nā  
<sup>& ar. legato.</sup>  
<sup>+ l. Queritur.</sup> cum ita cōcurrunt, puta dispensator, non urbis tantum, uerūm & uillæ  
<sup>ff. de stat. ho.</sup> rationes conscribit, urbanis seruis, alij legatis, alij uero rusticis, inter eos  
<sup>s. d. l. Legatis.</sup>  
<sup>§. si unus.</sup> is communicatur. Idem si uni lecticarij, alij textores legati sint: nam qui  
<sup>prob. arg. d. l.</sup> simul & textor, & lecticarius est, communis fit.<sup>5</sup> Quod tunc imprimis  
<sup>uxore. §. Co-</sup> obtinet, cum non alia ratione altera in eo appellatio præpollet: secus e-  
<sup>dicillis. ff. de</sup> leg. 3. & d. l. nim si præolleat, ut quia in altero artificio sæpius eius opera uti soleret H  
<sup>urbana.</sup>  
<sup>\* arg. d. §. si</sup> testator, uel si pietatis fauor aliud suadeat, quidue istiusmodi speciali  
<sup>unus. d. §. co-</sup> rationi aut prærogatiuæ innitens.<sup>6</sup>  
<sup>dicillis sic in-</sup>  
<sup>tell. d. uer. ser-</sup>  
<sup>uis lecticarii.</sup>  
<sup>cum. §. seq.</sup>

In quibus hæredis electio sit, & qui tunc non liceat illi rem pef-  
simam dare, cùm tamen exiguiorem ei præstare lex  
permiserit. Cap. XIII.II.



E I legatæ præstatio tunc ab electione pendet, cùm uel ex pluribus certis & determinatis rebus, uel ex pluribus incertis indeterminatè una legata est. Vtroque autem casu, cum testator neutri electionem expressè reliquit, nec hæredi nec legatario, is uerba legati, aut ad legatariū, cui rem ita leget, retulit, aut ad hæredem, cui præcipit, aut quem damnat ut det. Priore quo legat casu, & ad legatarium sermonem dirigit, si de certa re eum sensisse aliqua probabili conjectura colligi potest, non tamen de qua neutrius erit defuncti mentem declarare, cum id fieri nequeat, sed ea ratione hæredi electio K

<sup>1</sup> Legato ge- neraliter. et. competit.<sup>1</sup> Et quia eo quod constet certam rem mente agitasse testato-  
<sup>si quis à filio.</sup> rem, simul quoque uerum sit, nullam cum legatario electionem tribui,  
<sup>§. si quis plu-</sup> res. & l. si do neque res illas omnes legato subiici uoluisse. Et quod cum ob probatio-  
<sup>nus ff. de</sup> leg. 1. nis defectum eius, quod actum sit, dispositio reddi uideatur inutilis,<sup>2</sup>  
<sup>2 arg. l. Duo</sup> tamen eo, quia certum sit unam rem istiusmodi dari uoluisse testatorē  
<sup>sunt Titū ff.</sup> eius uoluntatis, quoquomodo fieri potest, conseruandæ causa, in utili-  
<sup>de testa. tut.</sup> tatem

- A tatem legatarij eam ualere interpretamur, sed ita, ut hæredi eo quadan-  
tenus prægrauato, quo non corruat actus, atque ut debitori existēti elec-  
tionem dari æquum sit.<sup>3</sup> Quod tūc obtinet, cūm obscuritas circa rem  
uersatur: secus, si circa personas, siue fieri aliquid à persona disponatur,  
quo casu electa personæ industria, de qua constare probatione nequeat,  
uitiatur dispositio,<sup>4</sup> siue illi incertæ personæ quid dandum sit: tūc enim  
quia testator sola personæ affectione ductus legasse intelligitur, non po-  
test conseruata eius uoluntate legati præstatio alteri fieri iuxta hæredis  
electionem: itaque impeditur legati executio, & neutri separatim id de-  
betur,<sup>5</sup> sed tamen confusè interim consistit legatum, quia ius non defi-  
ciat, sed probatio. Itaq; ut qualem potest exitum sortiatur defuncti uo-  
luntas, eligit hæres cui malit soluere. Veruntamen solutione alteri facta  
minimè liberabitur: itaq; cautionem ab eo cui soluit exigere debet, qua  
is promittat se hæredem defensurum aduersus collegatarios, aut omni-  
bus simul illis rem legatam semel præstare:<sup>6</sup> sicque mihi intelligendum  
uidetur Vlpiani responsum,<sup>7</sup> eo argumento quod illic dicitur, adem-  
ptionem in utroque ualere: per consequens & legatum ualuerat, nec ali-  
ter quam præcedente habitu priuatio illic fieri potuit.<sup>8</sup> Illo autem casu  
exeterisque illiusmodi, quibus hæredis electionem esse dicimus, quam  
rem ex pluribus certis det, non licet illi rem pessimam, aut corruptā da-  
re, & eam, quam non habere æquè ac habere prospicere:<sup>9</sup> & tamen exiguum  
rem dando liberabitur, hoc est eam, quæ ea ratione, qua pessima non sit,  
mediocris quoque esse intelligitur,<sup>1</sup> & exigua quoque relatione facta  
ad aliam pretiosiorem. Itaque in his, quæ regulariter minimè corrumpi  
intelliguntur, rectè dicimus exiguius esse præstandum.<sup>2</sup> Quòd si de cer-  
ta re non sensit testator, rem unam ex pluribus certis siue incertis legá-  
do, aut res illæ functionem in suo genere recipiunt,<sup>3</sup> tuncque expressa  
D quântitate hæredis est electio, qualem rem illam det,<sup>4</sup> aut non recipiūt,  
quo casu uel ex pluribus certis rebus una legata est, tuncque siue alterna-  
tiuè, siue simpliciter id actum sit, legatarij est electio,<sup>5</sup> quòd si ex pluri-  
bus incertis generaliter legata sit, aut genus illud legatum species diffe-  
rentes, diuersæque naturæ res sub se continent, pura animali legato, tunc-  
que inutile est legatum, nō ea ratione quia minimum quodvis animal,  
ac uel muscam dando hæres liberetur, sicque ad nihilum reducatur le-  
gatum: nam tunc non hæredi electio, sed legatario competet, ut dictu  
est. Sed quia effusum & incertum adeò sit legatum, ut inutile magis  
E quâm utilem actum concipere uoluisse intelligatur testator.<sup>6</sup> Aut ge-  
nus illud legatum proxima eiusdem naturæ corpora sub se complecti-  
tur, tuncque dispiciendum, an eiuscemodi res suis certis finibus natura,  
& iuxta communem usum contineantur, an non: ut si quidem conti-  
neantur, pura homo, equus, uestis, tunc siue nonnullæ eiuscemodi in  
hæreditate sint, siue non sint, electio detur legatario:<sup>7</sup> sed ita, ut si qui-
- L
- 3 arg. l. ple-  
runque ff. de  
iure dotium.  
4 d.l. Duo  
sunt Titij.  
5 l. si ita fue-  
rit. in pri. ff.  
de reb. du. l. 3.  
§. si quis duo  
bus. de adm.  
leg.  
6 iux. l. si quis  
seruū. §. si in-  
ter duos. etl.  
si quis Titio.  
§. ult. ff. de  
leg. 2.  
7 in d. l. si ita  
fuerit.  
8 l. Decē. ff. de  
verb. oblig.  
9 iux. d. l. Le-  
gato. & l. si  
hæres genera-  
liter ff. de leg.  
1. l. si quis  
argentū. §. si-  
milique mo-  
do. C. de don.  
l. 3. ff. de trit.  
uin. et oleoleg.  
2 arg. d. §. si-  
milique modo.  
& d. l. si hæ-  
res generali-  
ter. & l. cum  
seruus. §. Seio  
ff. de leg. 3.  
3 l. Qui cœcu-  
binā. §. 1. &  
l. Nūmis ff.  
de leg. 3. l.  
cū cenū. ff. de  
trit. uino &  
oleo legato.  
4 iux. l. 2. ff.  
de reb. cred. si  
cert pet.  
5 d. l. Nūmis.  
6 l. si is cui et  
L. Lucio Titio.  
ff. de leg. 2.  
7 d. arg. d. l. si  
domus. l. cum  
post §. gener.  
ff. de iu. dor.  
8 l. cū certū.  
7 §. si genera-  
liter de leg. in  
inst. l. hæredes  
§. si incerto. ff.  
fam. erit scil. l. 2.  
ff. de opt. leg.

<sup>8 l. 2. ff. de  
opt. leg. l. ult  
§. Sed & si  
quis. c. com-  
mu. de leg.  
9 l. Nō dubiū.  
ff. de leg. 3 ar.  
l. Mānus. §.  
duobus. ff. de  
leg. 2.  
\* l. Si ita leg.  
tū. in pri. ff. de  
leg. 1.  
\* l. Quod in  
terū. §. pē. ff.  
deleg. 1. l. lo-  
cus. l. fundi. ff  
ctio, & ad eum  
de uerb. fig.  
3 arg. à contra.  
d. l. si domus.  
+ arg. l. vbi  
autē. in pri. et  
l. qui ex pluri-  
bus. ff. de uer.  
5 arg. d. l. si  
domus. tex.  
in l. cū post. §.  
gener. ff. de in-  
latus. in pri. ff  
de uerb. obli.  
\* arg. d. §. Cū  
post. l. 3. C. de  
dot. promis. et  
l. Theopom-  
pus. ff. de dot.  
præleg.  
7 tex. in l. si is  
cui. & l. sita  
relictū. in f. ff  
de leg. 2. sic  
intell. d. l. qui  
concentinam.  
\* in l. Neque  
eorum. ff. de  
usur.  
2 l. Iulianus.  
§. si fructibus  
ff. de act.  
emp.  
3 l. 2. C. de  
act. emp. l. si  
stipulatus. in  
fi. ff. de usur.  
4 l. 3. C. de co-  
dic. ex leg. l.  
quise debere.  
ff. de cond.  
caus. dat.</sup>

dem in hæreditate sint, aliqua earum, quam maluerit, contentus esse debet, quasi de propriis magis rebus, quam alienis sensisse videatur testator. <sup>8</sup> Quòd si in hæreditate nullæ sint, mediocrem rem alienam à legatario eleætam, cùm id ei licet, redimere cogitur hæres. <sup>9</sup> Nisi forte apparet testatorem non aliter hoc legatum præstari uoluisse, quam ex rebus hæreditariis: tunc enim si id in hæreditate non sit, inutile fit legatum. <sup>1</sup> Quòd si eiusmodi res in genere legatæ sint, quæ suis certis finibus non contineantur, sed hominis destinatione, siue facto subinde mutari solement, cuiusmodi est legatum fundi, uel domus in eo omnino cōuenientes, <sup>2</sup> si in hæreditate eiusmodi res aliquæ sint, suis iam finibus à testatore circumscriptæ, ualeat legatum, & legatario iuxta superiora competit eleætio, <sup>3</sup> & ad eum modum fundi promissionem, sine nomine aut demōstratiōne factam ualere existimandum, si colligi quoquo modo possit de aliquo ex suis fundis promissorem sensisse. Verū tunc promissori eleætio competit: <sup>4</sup> quòd si nullæ in hæreditate sint, eo inutile redditur legatum, quia adeò effusum incertumque sit, ut inutiliter ita legare uoluisse videatur testator. <sup>5</sup> Quod tamen fallit, cùm id relatione facta ad aliud quid certum reddi, & ad uerisimilem mentis testatoris conjecturam reduci potest, ut dote generaliter legata, cùm eam pro modo dignitatis mariti, de quo senserit, & familiæ mulieris legasse censeatur. <sup>6</sup> Posteriori autem illo casu, quo ad hæredem uerba legati referuntur, inde electionem tacitè illi à testatore delatam interpretamur, nisi cōtraria testatoris uoluntas aliunde colligi possit. <sup>7</sup>

Quando fructus aut iure actionis, aut officio iudicis peti possint.

Cap. XV.



N huius questionis definitione & explicatione quando fructus iure actionis peti possint, quando uero officio iudicis, & in rei uendicatione, & quacunque alia actione, in uarias sententias distrahuntur interpres, intricatissimis confusissimisque distinctionibus id inuoluentes, in quo hæc certissima à Paulo nominatim tradita sit distinctio, nempe eos omnes fructus, quos ante litem contestatam perceptos actori restitui oportet, iure actionis peti posse, & in actionem deduci, uel simul cum sorte, <sup>2</sup> uel separatim eadem actione, si id patiatur actionis, quæ pro sorte competit, natura. <sup>3</sup> Quòd si id non patiatur, ut in rei uendicatione cōsumpti fructus minimè uendantur, ij condici possunt condicione ex lege, uel incerti. <sup>4</sup> Illos autem solos fructus, qui à tempore litis contestationis percepti fuerint, iudicis officio petimus: quod expressè his uerbis à Paulo traditū hactenus minimè animaduersum hac in re fuisse comperimus. Neque eorum, inquit,

- A quit,<sup>5</sup> fructuum, qui post litem contestatam officio iudicis restituendi sunt, usuras præstari oportere, neque eorum, qui prius percepti, quasi à male fidei possessore condicuntur: quo nihil expressius tradi potuisse uidetur. Comprobatur id illa ratione, quæ in re haud dissimili ab Vlpiano reddita est, qua Iudici, inquit,<sup>6</sup> statim atque iudex factus est, omniū rerum officium incumbit, quæcunque in iudicio uersantur: ea autem quæ ante iudicium contingunt, non ulla de ad eum pertinet, nisi fuerint ei nominatim iniuncta: ea proculdubio nominatim iudici iniuncta intelligens, quorum ei mandata est cognitio, ac per consequens ea, quæ a ctione petuntur, nec aliud in iudicium uenit, quam quod petitione proposita comprehenditur. Itaque in id minimè deducitur illud, quod tunc temporis comprehendi non potuit, ut quia non adhuc deberetur, cuiusmodi sunt fructus, qui eo tempore nondum collecti, nec tunc quoque adhuc deberi dici potuerunt.<sup>7</sup> Quod & eo quoque confirmatur, quod à Iabolenio dictum est, iudicium in futurum concipi non posse de his rebus, quæ in obligationem aduenturæ sint:<sup>8</sup> ex quibus id insuper sequatur, cum sententia lata eorum fructuum condemnatio minimè comprehensa est, qui à tempore litis contestatae percepti sunt, cum pronuntiatione iudicis officium finitum sit,<sup>9</sup> non iam amplius illos fructus peti posse, neque actione, ut diximus, neque iudicis officio, quod amplius non subsistat. Itaque est, quod tum sibi imputet actor, qui id simul petere, ac super eo condemnationem ferri curare neglexerit.<sup>1</sup> Quod si petierit, & tamen fructum questionem sententia terminare prætermiserit iudex, prouocatione sibi consulere debet actor. In quo discernendus uidetur malæ fidei possessor ab eo qui bonæ fidei est. Nam & quo scunque fructus post sententiam latam, qua condemnatio fructuum comprehensa non sit, à malæ fidei possessore uicto actione recte peti dici posse uideatur, argumēto Diocletiani constitutionis,<sup>2</sup> cum in bonæ fidei possesso re illud, quod diximus, obtineat.

Quas nam sorti debitās usuras uocarit Vlpianus.

Caput X VI.

- E  Inon sortem quis, sed usuras indebitas soluit, repetere non potuit, si sorti debitās soluit, inquit Vlpianus.<sup>1</sup> Quo loco obscurum, quasnam indebitas usuras, sorti tamen debitās intellexerit. Sic autem communiter id accipi solet, quasi ad eas id is retulerit, quæ pacto nudo in mutuo promissæ sint, quod ea promissio minus efficax tum sit, ut ex qua naturalis tātum nascatur obligatio: itaque stipulatione eas promitti oportuisset, in id ut ciuiliter inde deberetur.<sup>2</sup> Atqui & ea, ad quorum obseruationē sola naturali obli-

3 L. erater a  
 fratre. l. si id  
 quod. l. Iulianus.  
 ff. de cō-  
 dic. indeb.  
 4 arg. l. sed  
 eti lege. §. cō-  
 fiduit. ff. de  
 pet. hæred.  
 5 in l. Credi-  
 tor. C. deusur.  
 arg. l. in us. §.  
 Imperator.  
 uer. ita pro-  
 priotitudo. ff.  
 de solut.  
 6 arg. l. si ea  
 pāct. C. de  
 v̄sur.  
 7 d. §. Impe-  
 rator.  
 8 l. in bonae  
 fidei. C. de u-  
 sur. l. 3. in pri-  
 usur.  
 9 l. Et in cō-  
 traria. ff. de  
 usur. arg. l. 2.  
 C. de usur.  
 10 d. §. Con-  
 fuluit.

gatione obstringimur, deberi quoq; simpliciter dicuntur: <sup>1</sup> nec video F  
 cur tūc sorti magis, quām personæ, cui promissæ sint, deberi dici possint:  
 sic itaque cum locum illum interpretarer, cogitabam, num rectius ad  
 eas id referri posset, quē nullo modo, ac ne pacto quidem nudo promissæ  
 sint, quas debitor sortis usus, & commoditatis cōtemplatione, quasi be-  
 neficij accepti loco uicissim aliquid rependēs sponte persoluat, & remu-  
 nerationis nomine aliquo modo propter sortis usum debitas, <sup>4</sup> quas so-  
 lutias non repeti probatur Antonini cōstitutione, <sup>5</sup> qua eo, quōd aliquā-  
 do ex consensu præstitæ sint, usuræ obligationem minimè quidem con-  
 stitui ait, uerū illarum, quæ ex consensu solutæ sint, repetitionem non  
 dari, satis illic indicat. Atque huic sortis usus pensationi citra necessariā  
 usurarum exactiōnem legem maximè fauere constat. <sup>6</sup> Tametsi aliud  
 obtainere arbitrer, cūm simpliciter, non autem ea cōtemplatione soluun-  
 tur. <sup>7</sup> Illo autem casu, quo sortis usus & commoditatis ratione id fit, cur  
 non ut in bonæ fidei iudiciis aliisque nonnullis, etiamsi promissæ non  
 sint, peti possunt, nec tantū cum mora commissa est, <sup>8</sup> uerū & nulla  
 præcedente mora ex æquitate: <sup>9</sup> ita & ad impediendā solutarum repeti-  
 tionem naturalis illa obligatio, quæ remunerationem exigit, <sup>1</sup> prodesse  
 poterit, cūm maximè naturalis ratio nullum inter bonæ fidei aliāq; iu- H  
 dicia discriminem admittat.

Diei solo lapsu moram committi. Cap. XVII.



N promissione in diem collata, diei solo lapsu mora  
 committatur, non ab re in dubium reuocant multi,  
 nec communem interpretum sententiam probant,  
 qua existimatum est diei solo lapsu in mora promis-  
 forem constitui, & si nulla alia interuenerit admoni-  
 tio & interpellatio, illo Papiniani responso adducti, <sup>1</sup>  
 quo Mora, inquit, fieri intelligitur non ex re, sed ex persona, id est, si in-  
 terpellatus opportuno loco nō soluerit: & paulò pōst, An mora facta in-  
 telligatur, neque constitutione ulla, neque iuris aut horum quæstione  
 decidi posse, cūm sit magis facti, quām iuris. Sicque eo id probari con-  
 tendunt, nō aliter ullo casu moram commissam intelligi, quām quo in-  
 terpellatio aliqua facta sit, tametsi ptomissioni, aut tacitè, aut etiam ex-  
 pressè dies inesset, ac ne eo quidem casu, quo & dies & pœna quoq; ad-  
 iecta sit, moram cōmitti video existimare multos, Iustiniani imprimis K  
 constitutione <sup>2</sup> adductos, qua eam ueterum legum obscuritatem deci-  
 dere se ait, an die & pœna promissioni adiecta diei solo lapsu pœna cō-  
 mittatur, quasi id illi dubio causam præberet, quōd solus ille sine admo-  
 nitione diei lapsus in mora minimè constitueret: ante moram autem  
 commissam in pœnam, ni datum aut factum fuisset, promissam incide-  
 re pro-

- A re promissorem iuri minimè consentaneū uideretur:<sup>3</sup> & tamen ita constituit diei lapsu, non quidem moram contrahi, uerùm pœnam ex lege conuentionis committi. Atq; ita quod illa Iustiniani constitutione, & aliis quoque iuris sanctionibus idem tribuitur effectus cessationi illi, quæ ex solo diei lapsu secura est, qui & moræ interpellatione commissæ: id uero solius constitutionis uim operari uolunt, non autem ullius moræ, quæ tum commissa intelligatur. Qua ratione iisdem locis cessationem illam moram minimè uocari,<sup>4</sup> expendi uolunt, eoque ipso sententiam suam confirmant, quod Paulus respondit: <sup>5</sup> Ea die, quæ promissione adiecta sit, peti posse, nec tamen dixit solui debere. Mihi autem communis illa sententia uerior uidetur, qua solo diei lapsu moram committi afferitur, eumque solum absque alia interpellatione ulla non id tantum efficere, ut absque cōtracta mora ulla, pœna tantum ex eo quod ita conuenerit, committatur, aliue moræ attributi effectus producātur, ut illi sentiunt, uerùm ut etiam omnino commissa mora intelligatur, eaque mora ubique à iuris authoribus uocetur.<sup>6</sup> At uero in his subintelligi oportere, inquiet interpellationem interuenisse, aut impropriæ moræ uocabulo tum Iurisconsultos usos fuisse. Verùm quem non pudet apud Caium,<sup>7</sup> totq; aliis locis interpellationem præcessisse cominisci, aut impropriæ moræ uocabulo Iurisconsultos usos afferere, cùm adeò frequenter mora uocetur cessatio admissa etiam tum, ut nominatim à Proculo aliisque exprimitur,<sup>8</sup> cùm non desiderauit creditor quid dari aut fieri. Comprobatur eo id, quod quoscunque effectus mora interpellatione contracta in iure producat, eosdem & hæc præstituta die soluendi cessatio, quam nulla præcesserit admonitio, siue pœna subiecta sit, siue nō sit: sic enim, ut rei à tempore moræ peremptæ aestimatio, quæ iudicis officio debetur, ad tempus moræ reducitur in cæteris, in quibus dies adiecta non est: ita si adiecta sit, quanti ea die res fuerit, spectatur.<sup>9</sup> Et ut rei periculum post moram interpellatione commissam debitori incumbit:<sup>1</sup> ita & præstituta die sine admonitione ulla lapsa:<sup>2</sup> Sic & fructus, & usuræ consimiliter à tempore diei lapsus debentur, quemadmodum & cuiuscunq; alterius interpellationis,<sup>3</sup> ut illud taceam, quod diei solo lapsu pœnam committi suprà dictum est. At enim si id ita est, quæ fuit illa ueterum dubitatio, quam constitutione prædicta sustulit Iustinianus,<sup>4</sup> ea nimirum, quod etiam cum labitur dies, quandóque antiquis mora minimè committi uideretur, puta si superstes debitor nō esset,<sup>5</sup> cùm tamen in aliis die eo mortuo labente mora contraheretur, ac inde pœna committeretur.<sup>6</sup> Et quod id à Iustiniano ita decisum fuit, pœnam diei lapsu committi, ut tamen cessationem illam minimè moram uocari, minimum urget. Nam neque Pomponius illo loco,<sup>7</sup> quo qui moram committi intelligendum sit, nominatim explicat, moræ ullo modo meminit: & tamen quis dubitet de mora illic à Pomponio agi? Atque

adèo coniunctum cum prædicta Iustiniani sanctione illud Pomponij F  
responsum sententiam alioqui nostram optimè confirmat. Sic enim illic  
constituit, cum queritur, an per te debitorem factum sit, quo minus da-  
res, hoc est, an à te mora commissa sit: Animaduerti debere nō solum, si  
in potestate tua fuerit id nec ne, aut dolo malo feceris, quo minus esset,  
uel fuerit nec ne, sed etiam si aliqua iusta causa sit, propter quam intelli-  
gere deberes te dare oportere. Atqui Iustinianus die adiecta nullam ad-  
monitionem expectandā ait, quasi diei adiectio iusta satis causa sit, pro-  
pter quam ea, quæ promisit ipse, in memoria sua (ut inquit) seruare non  
ab aliis sibi manifestari debeat poscere, adèo ut non in illa tantùm Iusti-  
niani specie, uerùm & regulariter aliis, in quibus dies adiecta est, nisi of-  
ferat debitor, per eum fieri intelligatur, quo minus soluat, sufficiatque  
si per actorem non stet, quò minus ei soluatur, etiam si non interpellat, G  
aliáue ratione admoneat.<sup>9</sup> Hæc enim debitoris dilatio culpæ ei assigna-  
tur, cessationq; rectè uocatur,<sup>1</sup> ac per consequens mora: nec repugnat il-  
lud Papiniani, quo mora nō ex re, sed ex persona fieri ait, si interpellatus  
opportuno loco non soluat. Sic enim & nos diei lapsu moram commit-  
ti intelligentes, ex persona moram fieri interpretamur, cui diei adiectio  
interpellationis loco sit, cùm eius ratione in memoria sua id seruare de-  
buerit, nec admonitionem ullam expectare:<sup>2</sup> quod tunc obtinere intel-  
ligimus, cum superstes est debitor, & in eius potestate est dare. Nā alio-  
qui quin specialiter in multis, quasi ex re mora fieri intelligatur, mortuo  
debitore, aliámue specialem ob causam, in rem mora dicatur, negari nō  
poteat.<sup>3</sup> Leuius autem id uidetur, quod ita id diluunt, quo sententia no-  
stra maximè iuuatur, eosdem effectus cessationem pecuniae die præstitu-  
ta minimè solutæ parere, quos interpellatione mora commissa, ut con-  
ventionis in id fieri dicant propter quam eum diem præuidere potuerit,  
& debuerit promissor. Idē enim & cùm interpellatio secuta est, dici re-  
caus in integr. Etè poterit, non interpellationis ui moræ effectus produci, sed conuen-  
tionis, cuius ratione præuidere potuerit sibi, cum id desideraret creditor  
esse soluendum. Quorsum autem diem adiectam à creditore interpreta-  
bimur, nisi ut sciret debitor uelle se ea die solui, nec aliá mentis suæ de-  
clarationem expectari?

Die & pœna adiecta moram emendari posse. Cap. XVIII.



**A**R II S interpretum distinctionibus agitatam ob- K  
scuram illam, & latè patentem de moræ emendatio-  
ne quæstionem, breui dilucidaque hac analysi con-  
cludere soleo, qua in uniuersum moram cōmissam  
postea emendari posse sentio, non in iis tantùm, que  
nec diem nec pœnam adiectam habeant,<sup>4</sup> aut qui-  
bus

<sup>2</sup> L. Interdū. §  
ult. l. si seruū.  
§ sequitur ff.  
de uerb. obl.

- A bus dies tantum uel expressè, uel tacitè adiecta sit, non autem pœna,<sup>2</sup> <sup>l. sed et si alia ff. de cō-</sup>  
 aut in quibus pœna promissa sit, nulla die expressa.<sup>3</sup> Vetum & in illis <sup>alii ff. de cō-</sup>  
 quoque, in quibus dies adiecta sit, simul cum pœna: idque locum sibi <sup>st. pec. l. si in</sup>  
 uendicare non tantum in iis, quæ ad iudiciorum præparationem ordi- <sup>lege & colo-</sup>  
 némque pertinent,<sup>4</sup> uerū & in iis quoque, quæ ad litis decisionē spe- <sup>nus ff. loc. l. si</sup>  
 ctent,<sup>5</sup> atque etiam conuentionalibus quoque obligationibus, proba- <sup>insulā ff. de</sup>  
 tur id Scæuolæ responso,<sup>6</sup> in quo necessario intelligendum diem simul <sup>uerb. oblig.</sup>  
 & pœnam adiectam fuisse.<sup>7</sup> Idem & aliis permultis iuris locis confir- <sup>3 l. Qui Rō-</sup>  
 matur.<sup>8</sup> Posteriore autem hoc casu, in quo diem simul cum pœna adie- <sup>me & Flā-</sup>  
 cta <sup>cū dies & ult.</sup>  
 B etam assumimus, ope tantum exceptionis moram emendari interpreta- <sup>4 l. Et si post</sup>  
 mur: quod Caij responso nominatim expressum est,<sup>9</sup> quo reum si post <sup>tres ff. si quis</sup>  
 tres, aut quinque, plurēsue dies, quām iudicio sisti se promiserit, secum <sup>cautio l. san-</sup>  
 agendi potestatem fecerit, nec actoris ius ex mora deterius factum sit, <sup>cimus. C. de</sup>  
 exceptione defendi debere ait: illic autem pœnam adiectam assumi ne- <sup>fidei usq.</sup>  
 cessariò intelligēdum, alioqui inutilis esset legis illius decisio. siquidem <sup>5 l. Mācipio-</sup>  
 etiam si moræ purgationi locus non esset, non aliud peti posset, hoc casu <sup>6 in l. si ita</sup>  
 quo ius actoris deterius propter moram non est effectum, quām quod <sup>quis. & seia.</sup>  
 moræ purgatione admissa peti potest, cùm in hac stipulatione in locū <sup>ff. de uer. obli.</sup>  
 C facti succedat obligatio, quanti ea res est.<sup>1</sup> Id autem ad uerām quantita- <sup>7 arg. l. Si sup</sup>  
 tem, hoc est, ueram litis æstimationem refertur, cuius ratione imprimis <sup>C. de trāfāt.</sup>  
 interest actoris reum sisti:<sup>2</sup> proinde hæc litis æstimatio iure actoris nul- <sup>8 arg. l. Lu-</sup>  
 latenus deteriore effecto, ut illic assunit, tam mora purgata, quām non <sup>cīus uer. neq;</sup>  
 purgata peti potest, quid ergo admissa moræ emendatione illic prodes- <sup>etius hæres. ff.</sup>  
 set exceptio. Sic autem pœna diei adiecta exceptionis tantum ope mo- <sup>de act. emp. et</sup>  
 ram emendari intelligimus, quod in iis mora commissa difficilius emē- <sup>l. insulam. &.</sup>  
 detur, quia semper uerum sit stipulationem fuisse commissam.<sup>3</sup> In cæ- <sup>1 ff. loc. ap. po-</sup>  
 teris autem, in quibus utrumque non concurrat, & id quidem ita habet, <sup>tuit. ext. de</sup>  
 D semper uerum quoque esse, commissam stipulationem, ac per conse- <sup>loc & cōd.</sup>  
 quens actionem natam fuisse, itaque minimè directo ipso iure libera- <sup>cap. suā. ext.</sup>  
 tionem cōtingere: quod & communiter interpres ob id maximè pro- <sup>de pœn.</sup>  
 bant, quod hæc moræ emendatio sola æquitate introducta sit.<sup>4</sup> Verūm <sup>9 d. l. Et si post</sup>  
 eo casu non simpliciter exceptionem dari, quin & actionem denegari <sup>10 l. stipulatio</sup>  
 interpretor, non quę sublata ipso iure fuerit, sed inefficax propter purga- <sup>nes non dui-</sup>  
 tam moram redditam sit: qua distinctione Papiniani & Pauli responsis <sup>dūt. & ult.</sup>  
 confirmata, optimè mihi conciliari uidetur repugnans Vlpiani respon- <sup>l. si quis ab</sup>  
 sum.<sup>5</sup> Nam quod ibi dicitur oblationem post commissam pœnam non <sup>alio. ff. de re-</sup>  
 E efficere, ut compromissi pœna euaneat, quia fieri non possit, quin semi- <sup>iud.</sup>  
 per uerum sit non fuisse intra Calendas datum, hoc quidem uerum ipso <sup>2 l. ult. ff. si</sup>  
 iure, quo in ea specie liberatio non ita contingit, nec ita pœna euaneat <sup>quis in ius</sup>  
 denegata actione, ut illic supra proximè dictū fuerat euanegere, & de- <sup>uoc. non tunc.</sup>  
 negari actionem.<sup>6</sup> Nam hoc posteriore casu cùm emēdatur mora, ope- <sup>3 l. ult. l. 2 ff.</sup>  
 rep. arb. <sup>4 l. sed et si alia ff. de const. pecu.</sup> <sup>5 arg. l. si quā</sup>  
<sup>6 in d. l. Celsus.</sup> <sup>7 d. l. sic um dies. & ult.</sup> <sup>8 d. l. sic um dies. & ult.</sup>

\* arg. d. §. si tantum exceptionis id fit, uti iam docuimus.<sup>2</sup> Alioqui non video, cur quis ex lingua isto casu, quo arbitri sententiae paritum non sit, commissam moram mitigatur. sequitur. nus ex æquo & bono, cum integra adhuc omnia sunt, emendare liceat,  
<sup>2</sup> d. l. Mancipiorum. quām cum ipsi Prætori intra diem quid sub poena fieri iubenti paritum non est: <sup>1</sup> cum maximè ad æquum bonumq; referēda sint hæc omnia. <sup>2</sup>  
 tur. Sic cum planè ab Vlpiano deciditur, tunc cum quis soluturum se certa  
<sup>3</sup> l. Si duo. in si. ff. de const. die cōstituit, nisi ea die soluatur, moram committi nec prodesse, si post-  
 pecu. ea ante litis contestationem obtulerit, <sup>3</sup> ut hoc ipso quidem iure uerum  
<sup>4</sup> d. l. sed et si alia sit, tamen ex æquo & bono ope uel exceptionis, uel alterius iustæ inter-  
<sup>5</sup> in l. Traie- pretationis moram illam ad litis contestationem usque dilui posse cō-  
 citie. §. de il lo. ff. de act. stat: <sup>4</sup> nec repugnat huius sententiae Aphricanus, <sup>5</sup> cui illam superiorem  
 & oblig. dissolutionem accommodari nil necesse est, cum de traiectitia pe-  
<sup>6</sup> in l. Thais. cunia loquatur, in qua non aliter mora committitur, quin simul inter-  
 fideicōmīß. li- sit propter operas, serui eius pecuniae causa secuti, quod illic exprimitur.  
 bert. & l. si intra. ff. de Vt neque obest Scæuolæ responsum, & istiusmodi alia complura, <sup>6</sup> quæ  
 statu liberis. tamen repugnantia uideri possint. Nam in his non uerè poena adiecta  
<sup>7</sup> arg. l. ult. C. de his quæ proponitur, sed tantum conditio, quæ eo à poena diuersa est, quod poe-  
 pœn. nom. §. na id sit, quod coercendi tantum causa adiectum est, quo magis quid  
 ult. de lega. in fiat aut non fiat: conditio uero id quod in incertum euentum simplici-  
 Inst. l. 1. ff. de cōd. et demō. ter confertur, quæ habeat se ad esse, & non esse. <sup>7</sup> Cum autem conditio  
<sup>8</sup> l. Mænius. nes omnino impleri oporteat iuxta formam specificè præscriptam, <sup>8</sup> nō  
 ff. de cōd. & demonstr. mirum si in his emendari mora non possit. Quo fit, ut cum pactum le-  
<sup>9</sup> l. 1. ff. de leg. gis commissoriarum poenam non contineat, sed tantum conditionem, <sup>9</sup> in  
 commiss. eo mora commissa nequeat emendari.<sup>1</sup> At enim difficilior duarum Iu-  
<sup>10</sup> l. si fundus. stiniani constitutionum obex remouēdus superest, in quibus diei lapsu  
 leg. commiss. omnimodo poenam committi dicitur. <sup>2</sup> Verum id intelligendum non  
<sup>11</sup> l. Magna. C. de contr. & eò spectare, ut inde constituat ea ratio postea moram emendari non  
 cōmit. stip. l. 2. posse celeri satisfactione, sed ut id tantum doceat eo solo postea non ex-  
 phyteu. cusari à poena, quod causetur debitor se admonitum & interpellatum  
 non fuisse, quemadmodum utrobius illic exprimitur. Ex quo id quo-  
 que rectè sequi arbitramur, etiam iure ciuili post lapsum triennij mo-  
<sup>12</sup> d. ca. Potuit. ram ab emphyteuta purgari posse, ut id exinde iure Pontificio apertius  
 decisum fuit: <sup>3</sup> dummodo nec cōtumaciæ nomine in poenam emphy-  
 teuta inciderit, nec alia ratione adhuc, quām poenæ commissionis in-  
<sup>13</sup> l. 2. §. ult. et teresse ceperit. Nam licet alioqui propter poenam commissam, & si ali-  
 l. Stipulatio ista. §. alteri. ter nullatenus intersit, tamen interesse dicatur. <sup>4</sup> Hac tamen in re, in qua  
 ff. de uer. obli. de impedienda moræ emendatione agitur, eius nullam haberi rationem  
<sup>5</sup> d. §. Flauius. & d. l. constat. <sup>5</sup> Cum autem nullibi certa dies præstituta sit, intra quam tan-  
 sicū dies. §. quam modicum tempus hæc moræ emendatio fieri possit: id ego iudi-  
 ult. & d. l. cias tanquam uiri boni arbitrio ex facti circumstantiis diiudicadum re-  
 mancipiorū. arg. l. 1. ff. lictum arbitror, an eo tempore, quo oblatio à debitore moram purgare  
 de iu. delib. et cupiente facta est, æquum fuerit eam à creditore admitti: <sup>6</sup> dummodò  
 d. §. sequitur. calitis

A ea litis contestationem præcesserit, nec aliter:<sup>7</sup> cùm tempus omne litis contestationem præcedens, modicum esse interpretetur.<sup>8</sup> Ita tamen, ut iudicis cognitione id temperari debeat, prout iustum fortè impedimentum interuenisse docuerit, nec quicquam alterius partis propter aliquātulam moram interesse.<sup>9</sup> A fideiussore autem, qui aliud sibi promiserit, intra quod tempus mora purgari possit præstitutum speciali in id Iustiniiani sanctione.<sup>1</sup>

Quid pacti dictio in iure significet. Cap. XIX.

B



NNVS iam agitur sextus ab eo, quo Pandectarum tractatus de pactis enarrationem aggressus, primū illius caput ex Vlpiano explicans,<sup>1</sup> in quo is pactū à pactione dictum ait, sic interpretatus sum, pacti uocabulum non quidem ab ipso nomine uerbali pactonis esse deductum significare uoluisse Vlpianum: neque hinc aptè colligi generalem magis pacti significationem esse, sed ex ipso pacisciendi actu, qui significatius & pro-

C priè magis uerbali nomine designetur, conflatum pactum inde subsistere indicare uoluisse, nec secus quam testamentum à testatione dictum est, eo quòd in eo testatum aliquid relinquatur,<sup>2</sup> & damnum à dem-

ptione appellatum, quia non aliter contingat, quam si quid dematur.<sup>3</sup> Neque tamen, ut ex locis illis iuxta deriuacionis uocabulorum regulas, undé nam hæc processerint, tradere uoluerint Iurisconsulti, sed magis dictionis uim & significatum ab eo, ex quo id quod significatur conflatum est, ducere & aperire, ut hæc à testando demendoque ducta esse nemo ambigit. Verbalia autem istiusmodi nomina tametsi ipsam, ut ita

D dicam, negotij gestionem ut plurimum significant, non ideo minus & pro eo quod ex negotio gesto resultat & subsistit, sumi solent, siue aliud nomen desit, ut in donatione, quæ utrumq; significat, & donandi actū, & perfectam, & subsistentē inde conuentionem, ut & stipulatio, nouatio, acceptilatio, permutatio, emptio, locatio, pollicitatio, ceteraq; istiusmodi: siue aliud nomen eius rei proprium non deficiat, ut testatio, mutatio, siue mutui datio, depositio, despousatio, pactio, conuentio, ex quibus sequuntur testamentum, testimonium, depositum, mutuum, commodatum, sponsalia, pactum, & conuentum: quæ cùm plura diuer-

E sique ex illo, unde ducuntur, actu suboriuntur, uariamque iuxta uarias differentias appellationem habentia, quis dubitet uerbale illud nomen ipsum generaliter actum, à quo utrumque proficiscatur, significans, latiorem generaliorēmque altero istorum, quæ subsint, habere, ut testationi subesse diximus testamentum testimoniumque: quo fit, ut non idem testamentum quod testatio sit, quæ latius pateat. Aliud autem in his,

<sup>7</sup> l. Si insulā.  
<sup>8</sup> ff. de uer. obl.  
<sup>9</sup> l. Sic cū dies.  
§. ult.  
<sup>10</sup> arg. d. §.  
Seia. et d. §.  
sequitur.  
<sup>11</sup> in d. l. sā-  
cimus.

\* inl. 1. ff. de  
Pactis.

<sup>2</sup> g. 1. de Te-  
stamen. in  
Instit.

<sup>3</sup> l. 3. ff. de  
Damn. infec.

ex quorum actu uerbalis nomine significato unicum dūtaxat quid subsistit: tunc enim seclusa ea significatione, qua uerbale nomen actum simul denotat, alterum ab altero nulla re differt: quis enim depositionem à deposito, aut mutuationem à mutuo, si uim effecūmque spēctes, differre dixerit? Qua ratione & nos inter pactum & pactionem nihil interesse concludebamus, quasi pactum non aliud, quām id omne quod pactione initum sit, significet: itaque pactionis generalior, quām pacti significatio non sit, quod eo manifestum fit, quod utriusque eadem ab eo-

<sup>4</sup> in d.l.1. et  
l.3. ff. de pol-  
licitat.  
<sup>5</sup> lib. 2. de  
Inuent.  
<sup>6</sup> Sex. Pomp.  
in fragm.  
<sup>7</sup> lib. 2. Re-  
tho. ad Herē.

pactum id dicitur esse, quod inter aliquos cōuenit: id autem simpliciter prolatum, ut idem esset cum pacto conuento, quod dici solet, inde iam pridem inualuisse arbitror. Quod cum pactum ab antiquo uerbo paco<sup>6</sup> deductum sit, siue, ut nonnullis magis placet, à uerbo pago, quod idem quod firmo significarit: quò pertinere illud Ciceronis uidetur, <sup>7</sup> Rem ubi pagunt, oratione pagunt: quia aliter quām duorum consensu quid firmari posset, unius quippe promissione. Cum pactum inter duos plures conuentum significare uellent, conuenti uocabulo addito id recte expresserunt, quo unius consensu, & fide constans obfirmatio hinc certius excluderetur: nec enim unius tantūm conuentio dici potest. <sup>8</sup>

Sed cùm usu effectum sit, ut pacti sola dictio de duorum tantūm consensu dicatur, nihil iam inter pacti simpliciter prolati, & pacti conuenti appellationē interesse existimauerim. Nec superioribus repugnat, quod obiicitur, pacti uocabulum pro nuda dūtaxat pactione sumi, quæ actionem non producat, eo quòd nec in aliud nomen transferit, <sup>9</sup> nec alio legis auxilio & adminiculo corroborata sit. Sic enim sentio duplēcētate significacionem, aliam generalem, cui definitio ista accommodetur, & conuentionem quamcunque spontaneam duorum pluriūm comprehendat, ut & pacta nonnunquam eas conuentiones, ex quibus

<sup>10</sup> L. Legitima.  
ff. de pact. l.  
naturalis. §.  
sed si facio. l. si  
dominus ser-  
uum. in fi. et l.  
Tuius Sēp-  
nio. et l. solēt.  
ff. de presc.  
uerb. l. debi-  
tori cūl. seq. et  
l legem. C. de  
pact.

detur actio, uocari & in iure comperiēmus, & probatorum authorum scriptis. Sed quoniam earum conuentionum aliæ nomē specificum, aut propter legis approbationem legitimæ conuentioē uim nomēnq; assumperunt, tandem effectum, ut rarius generaliore hoc pacti nomine designarentur, & exprimerentur, ut quod illis cum aliis minorem uim in iure obtinentibus esset commune, illaque frequentius simpliciter pacta, uel etiam pacta conuenta dici inualuerit, quæ nudæ conuentioē legis ad actionem producendam auxilio destitutæ innitentia, nuda tantūm essent, nec nouum id in iure idem uocabulum latiorem arctiorēm que significationem habere, & tamen nunquam ferè non in illa, quæ arctior sit, sumi, tūncq; maximè, cum generalior significatio in duas species distincta est, quarum altera speciale nomenclaturam sortita, alteram solo generis nomine nuncupamus, cuiusmodi cognitionis & adoptionis uocabula esse notius est.<sup>2</sup>

Qui

<sup>11</sup> l. Iuris cōfultus. ff. de gra-  
cogn. §. 1. de  
adop. in Inst.  
l. 1. ff. de ado-  
ption.

A *Qui periurij ratione quis puniendus sit, explicata l. 2. c. de reb. cred. & iureiurando.* Cap. XX.



B S C V R V M uideri solet, quod ab Alexandro rescriptum est,<sup>1</sup> Iurisiurandi contemptam religionem satis Deum ultorem habere: ex quo id sequi existimauerunt interpretes, nulla pœna eum afficiendum qui peierasse conuictus fuerit, cùm tamen apertè repugnet, quod ab Vlpiano scriptum extat, Peierando

<sup>in l. 2. c. de  
reb. cred.</sup>

B stellionatus crimen committi, exilioque id plectendum:<sup>2</sup> quod ita uulgò diluunt, ut constituant tunc, cùm iusurandum, cuius contempta sit religio, in alterius detrimentum nō uergit: itaque eo unicus Deus offenditur, huic uni ultiōnem relinquendam esse: secus si id alteri incommodet. Verū eorum sententia id manifestè repugnat, quod de iureiurando ad litium decisionem spectante, nec alio in illo tractatu agitur, in quo periurium committi nequeat, quin eo pars altera offendatur. Itaque præter rem ab Accursio propositum hic exemplum eius, qui iurauit se carnes non comedetur: eadēque ratione alia illa eiusdem Ac-

<sup>2 l. ult ff. de  
crim. Stellion.  
l. nam sufficit.  
ff. de dolo.</sup>

C cursij explicatio minus etiam illi loco accommodari potest, quam neotericis nonnullis probari comperimus, qua illud Alexandri rescriptum ad eum tantum casum referri uult, quo quis calore iracundiæ peierauebit. Qui enim cùm de litis decisione agitur, uehementiore animi motu nos ad iurandum concitatos causari possemus? Nam quod ibidem illius rescripti sententia ad eum extenditur, qui per principis uenerationem calore iracundiæ peierauerit, intellectum illum minimè comprobat: si quidem cò tantum id spectat, ut quod generaliter in contempta iurisiurandi Deo inuocato concepti religione proposuerat, id & ad aliud quo-

<sup>3 arg. rubric.  
ff. de iureiur.  
sue uolunt.  
sue neceſſ. si-  
ne iud.</sup>

D que protrahat, quo per principem iuratum fuerit, sed illo specialiter casu, quo nimio iræ impetu id fuerit actum, ut illic patet ex adiectione particulae, Etsi. Ab re itaque in illa generaliter concepta cōstitutione ab illis distinguitur, quæ ut per se clarissima est, ita & rationem, qua cæteris in speciem repugnatibus conueniat, subinnuere uidetur, quasi uelit cōtempta iurisiurandi religione siue periurio ipsum imprimis omnium opificem Deum, per quem iuratum sit, offendit: itaque illi imprimis periurij pœnæ exactiōnem & ultiōnem relinqui oportere: nec idcirco humana lege adeò in ipsos periuros fæuiendum fuisse, ut in capitib; quoq;

E corporal siue alterius pœnæ discrimen eos adduceremus: tametsi hi non leuius, quin grauius multò læſæ maiestatis crimen commisisse dici possint, quam qui principis maiestatem, per quē iurauerint, peierando uiolarint.<sup>4</sup> Læſæ autem maiestatis capitale supplicium sit.<sup>5</sup> Verū licet iis corporis remittatur supplicium, siue maiestatis læſæ pœna, periuriique prætextu iusurandum retractari non posse dicatur:<sup>6</sup> non tamen, ut in-

<sup>4 arg. l. 2. c.  
ad l. ult. ma-  
iest.</sup>

<sup>5 l. 3 ff. ad l.</sup>

<sup>6 l. ult. maiest. l.  
quisquis. c.  
illo tit.</sup>

<sup>6 l. 1. c. de  
reb. creditis.</sup>

de sequatur nulla prorsus poena afficiendum periurum: imò uero quemadmodum alterius partis calliditate lata sententia propter fallaciam detectam retractari non potest, nec ideo tamen impunè id fert is qui iudicem partem'ue circumuenerit, ac ita dolo sententiam extorserit, uerùm stellionatus criminе contracto plectitur, aut de dolo in eum actio da-

<sup>7 l. si fideiuf-  
for. §. pen. ff.</sup> tur.<sup>7</sup> Ita licet periuro corporis remittatur poena, qua tanquam commisso mand. l. seru. laesae maiestatis criminе plectendus uideri poterat, & detecto periurio §. ult. & fi. l. sententia minimè retractetur, exceptis nōnullis casibus ab Accursio spe- & eleganter. ff. de dolo. cialiter enumeratis.<sup>8</sup> Qui tamen peierauerit isto ad causarum decisio-<sup>8 in d.l. 1.</sup> nem spectante iudicali sacramento, stellionatus criminē tenetur, pœ-

<sup>9 d.l. ult. &  
l. na sufficit.</sup> nāque subiicitur.<sup>9</sup> Hinc quoque patet ratio, ob quam aliud in eo con-stitutum, qui per genium principis, aut eius uenerationem iurans, post-<sup>\* l. si duo pa-  
troni. §. ult. ff.</sup> ea peierasse conuincitur.<sup>1</sup> Hic enim, quoniam non alium cœlitus ulto-rem expectat, eò grauius humanitus plectendus fuit, tum maximè cùm obfirmato in eam rem animo deierauerit, & ueluti propensa in periurium animi destinatione: tunc enim fustibus castigato superindici uoluit Alexander, πειστῶς μὴ οὐρν. <sup>2</sup>Cui rei conuenit, & intellectum nostrū comprobat lex à Cicerone constituta:<sup>3</sup> Periuriū poena diuina, exitium: humana, dedecus. Exitium autem Erebi pœnatū se uocare illic interpre-tatur. Secus autem, cùm animi ira uehementius concitati impetu, non autem meditato consilio, per principis uenerationem iurādo fuerit peieratum: tum enim ea ratione, qua primi animi motus cohiberi difficil-

<sup>4 arg. d.l. 1.  
& l. quic-  
quid calore. ff  
de reg. iur.</sup> limè possunt, corporalis poena remittitur.<sup>4</sup> In aliis autem sacramētis li-tis decisionem minimè spectantibus, sed contractus fortè confirmatio-nem, qui iureiurādo promissum minimè obseruarit, utroque casu, quo

<sup>5 in l. si quis  
maior. C. de  
transact.</sup> & per Deum, & per principis salutem geniūm uideierarit, pari poena ple-ctitur Arcadij & Honorij constitutione expressa.<sup>5</sup> Hoc autem casu id in

utroque propterea æqualiter cōstitutum interpretor, quia nihilominus ratum maneat aduersus eius uim & conatum id quod retractare conatus fuerit, ibique de ipso non simpliciter periurio, sed de religione uel principis maiestate nimia obstinationis perseuerantia contempta aga-tur. Nam cùm in illo ad litis decisionem spectante, ubi semel peieratum fuit, quantumcunque uelit id quod factum est, infectum reddere ne-queat, in hoc confirmandi contractus causa interposito, qui à contractu resiliere conatus fuerit, cùm postea posset ab ea uoluntate recedendo id in quo peccare cœperit purgare, eo magis plectendus sit, si in eo perfest: attamen utrumque interim periurum esse intelligimus. Nam quod à

<sup>6 lib. 3. offic.</sup> Cicerone dictum est,<sup>6</sup> Falsum iurare non esse peierare, sed quod ex ani-mitu sententia iuraueris, sicut uerbis ex more cōcipitur, id non facere, periurum esse. Hoc quidem postremum uerius periurum esse propter eam animi, quam dixi, perseuerantiam comprobat: Verūm illud prius falsum iurare aliò refert, ad hos nempe casus, quibus ui adductus, aut

metu

A metu impulsus, non ex animi sententia quis iurat: tum enim cum iuret se in animo habere id agere, nec tamen eius animi sit, falsum iurat, non tamen peierat. Aliud in eo, qui ex certa animi sententia factum quid esse, aut non esse adfirmans, falsum iurat: hic enim proculdubio peierat, ut patet ex illo Ciceronis loco,<sup>7</sup> quo quid inter medacem & perjurum intersit explicat, sed ita tamen, ut ex illis Ciceronis uerbis non uerè adeò hic peierare dici possit, quam qui cum promiserit aliquid facturum se, fidem non seruat. Inde haud omnino præter rem, forensem hunc usum deductum quis existimare possit, quo qui ab aliquo exquirere uolens,

B factum ne quid sit an non sit, prius ad id iurandum eum adigit, id quod uerè habere scit, se dicturum: quod cum sciens postea non facit, proculdubio non obseruat quod prius promissum à se fuerat, nō secus quam altero illo casu rescripti Arcadij,<sup>8</sup> sed tamen non eadem animi perseverantia interueniat.

<sup>7</sup> in orat. pro  
Q. Roscio  
Commodo.

<sup>8</sup> in d.l.s.  
quis maior.

In quibus suffragij nomine promissum actione peti possit, explica-  
ta Theodosij constitutione de suffragio. Cap. XXI.

C **N**VS QVAM suffragium pro aduocatorum patro-  
cinio, aut honorario patrocinij ratione aduocato-  
dando legi, reiecto ueterum interpretum in eo erro-  
re recte ab Alciato explicatum fuit.<sup>1</sup> Suffragiumque

<sup>1</sup> lib. 2. Para-  
dox. cap. 14.

propriè dici opem, quam præstat quis, dum authori-  
tate uel gratia, qua potest, à principe, aut magistratu,

<sup>2</sup> tex. in l. 1.  
sicut pet. de

aut sententia siue electione sua, cum electionis sententiæ ue dicendæ ius  
habeat, alicui munus demandari, aliud ue quid concedi curat, unde qui

suffrag. lib. 2.  
Cod. Theod.

id in alterius gratiam impetrat, suffragator dictus sit.<sup>2</sup> Eaq; uoce tametsi

Sueton. in  
Vespas.

D Latina, cum Græcè scribebet, saepius usus est Iustinianus.<sup>3</sup> Præter eam au-  
tem usitatam propriamque significationē compéri suffragium eius sen-  
tentiam quamcumque dici, qui sententiæ dicendæ ius habeat, etiam si id

<sup>3</sup> Nouella In-  
sti. const. 8.

ad muneris delationem aut alterius commodi impetrationem minimè  
pertineat.<sup>4</sup> Vnde Cicero:<sup>5</sup> Suffragia in magistratu mandando, aut de

G. 9.  
4. l. de Qui-  
bus ff. de leg.

reo iudicando, quin in lege aut rogatione clam, an palam ferre melius  
esset, &c. Et hæc quidem aliqua ex parte uiam præmuniunt, qua Theodo-  
sij constitutionis de suffragio<sup>6</sup> intellectum assequi possimus. Cate-

l. spuri. ff. de  
Decurion.

rūm dumis, uirgultisque obsitam eam prorsus non explanant. Nam si

5 lib. 3. de leg.

E eius sententiam cum cæteris ad suffragium in magistratus impetratio-  
ne præstitum referemus, quā nam illas leges cōuenire interpretabimur,  
quæ ambitus crimen grauiter adeò coercent?<sup>7</sup> Nec tantum publica-  
tionis bonorum & exilij pœnam ei qui promiserit, etiam nullo effectu  
secuto imponunt,<sup>8</sup> uerū & accipienti quoque eo nomine quadrupli  
pœnam infligunt.<sup>9</sup> Quin exosum adeò id insuper fuit, ut & qui pecu-

6 in l. unic.  
Cod. de suf-  
frag.

7 l. unic. ff. ad  
l. iul. de am-  
bitu.

8 l. i. adl. iul.  
de ambitu,  
Cod. Theod.

9 l. ult. C. ad  
l. iul. repet.

niam ambienti in eam rem, ut pecunia data magistratū assequatur, mu- F

<sup>1. l. Quisquis.</sup> tuam dederit, pœnæ subiiciatur.<sup>1</sup> Itaque ut datum eo nomine lege in id C. si cert. pet.

<sup>2. lib. 22. his.</sup> lata uetucrit repeti Julianus, referente Ammiano Marcellino,<sup>2</sup> quæ in tor.

<sup>3. in d.l. 1. Si cert. pet. def. sif.</sup> aulicorum gratiam paulo propensior constitutio extet.<sup>3</sup> Ea tamen patet turpiter id promitti, illicitasque istiusmodi conuentiones esse. An igitur frag. in Theo.

Cod. cum Alciato in eo Accursij sententiæ subscripti promissionem hanc tūc tantum ueritatem fuisse dicemus, cùm clam fieret aliud autem, si pa-

<sup>4. arg. l. non existimo. ff. de admin. tut.</sup> lām quid suffragij nomine dari conuenisset?<sup>4</sup> Quod ut coniectum & paulo alienius est à Theodosij sanctione huic nostro iuri inserta, cùm constet in uniuersum reprobatas istas promissiones fuisse, atque ne in posterum fieret, Imperatores quacunque ratione possent, prohibere uoluisse. (sic enim eiusmodi contractus Leges Romanas penitus igno-

<sup>5. d.l. 1. si cert. pet. de suffrag. in Cod. Theod.</sup> rare uel ipse Julianus ait:<sup>5</sup> qui tamen datum penes suffragatorem manere uoluit.) Ita illud minimè ferendum nil puduisse ex recentioribus au-

thoribus nōnullos, Theodosij sanctionem à Iustiniano approbatam eò, cùm nihil esset opus, detorquere, ut contendant illum nulla honesti, æ- quique & boni habita ratione, Aulicis utiliore cōstitutionem illa Iuli- liani sanctione ferre uoluisse: ut cùm Julianus sanctione sua, ea meritò ratione, qua turpitudinem souebat, hoc nostro iure exclusa, datum suf- fragatori ob magistratum & quarumcunque rerum impetrationem, etiam earum, quarum legibus Romanis uerita esset promissio, repeti ue- tuerit, hoc plenior Theodosij cōstitutione sit, quod etiam promissi nomi- ne actionē det, qua id ab inuito promissore suffragator extorquere pos- sit. Quam sententiam aperte falsam esse non ea tantum, quæ superius ad- duximus, indicant, uerū & altera eiusdem Theodosij cōstitutione cum aliis duabus Iustiniani nouellis manifestissimè id arguūt, quarum illa<sup>6</sup>

Theodosius nemini ad honoris insignia prius admitti permisit, quam iuratus asseruerit, se pro administratione illa sortiēda neq; deditis quip- piam, neque daturum unquam postmodum fore, siue per se, siue inter- positā personam, aliis quoque pluribus insertis ab eo sanctioni illi uer- bis, quibus caueatur ne aliquo in fraudem illius sacramēti ab eo qui iu- rat obliquè acto, is iuriandum illud frustretur. Quod ne fieri ulla ra- tione posset, exactius Iustin. constitutione prospectum, nominatim la- tissimèque concepta illius sacramēti forma, iuxta quam id præstare eos oporteat.<sup>7</sup> Præterea, ea taxata in singulis quantitate, quæ Codicillorum concessi magistratus siue diplomatum nomine exoluenda sit, & ad mi- nimum (si cū tantis magistratis conferas) redacta: <sup>8</sup> ut iurarent præ- ter id nemini neque deditis, neque dare promisisse. Quo cùm sic aperte probetur eo nomine quid dari turpissimum eos duxisse, an ex turpi a- dedò promissione actionem à lege deferri dicere sustinebimus? Sicque turpitudinem tantam, quam ex utriusque parte uersari negare nemo queat, à lege foueri præter rem agnoscere non uerebimus? Cùm uerius multò

- A multò interpretari possimus Theodosij cōstitutionem ad omnia suffragia, etiam quæ cuiuscunque magistratus assequendi causa prætentur, minimè referri. Magistratum autem uoco administrationem reipub. cū dignitatis gradu.<sup>9</sup> Ad quos & sacerdotia duntaxat ambitus lex pertinet.<sup>1</sup> Præter hos autem, quos & militias quoque uocare possumus, sunt aliæ militiae multæ, siue officia, ut ea posterioribus temporibus uocari inuoluit, in quibus legis Iuliæ de ambitu prohibitioni locus non fuit, cùm ea emere, permutare, & donare licet.<sup>2</sup> Ut militiarum alias uendi, & pignori subiici potuisse, alias non potuisse, expressè Iustiniani constitutione traditur.<sup>3</sup> Quod cum ita sit, constat iustum eam promittendi causam legib[us]que comprobata fuisse, ob istos honores, qui uēdi possent, decretos decernendosue, suffragiumque in his aliis que istiusmodi licitis ferendum, nec tantum id licitum fuisse, dum reipub. illa promissio pollicitatione fieret.<sup>4</sup> Verū et si alteri cuicunque, quæ militiarum munerūmque, siue etiam honorum distinctio (nam & has quoque honores uocari compertiemus.) nominatim prædicta nouella Iustin. constitutione tradita fuit.<sup>5</sup> Qua quid his magistratibus mādatis, quos ambere pecuniāque uenari non liceat, codicillorum diplomatūmque nomine præstandum sit, præfiniūm est. Ante quam Iustiniani cōstitutionem eò quidem ex prava consuetudine uentum fuisse non inficior, ut aliquid in quibuscunq; magistratibus suffragiorū nomine accipi posset, ut patet ex eiusdem nouellæ contextu, & Iuliani constitutione.<sup>6</sup> Verū id in his magistratibus, quibus iuris dicundi, & iudicādi munus incumberet, lege unquam permisum fuisse & comprobatum nusquam comperio: quorum ratione eos, qui uel unicam tantum uini amphorā suffragatoribus suis dedissent, pœnas luisse proditum est. Adeò cùm uerisimillimum sit quæstibus eos, qui magistratus pecunia compararint,  
 D postea inhiaturos, ut cum Aristotele<sup>8</sup> sentiebat Alexander Seuerus,<sup>9</sup> quacunq; ratione id ne contingere, veteres cauere uoluerunt. Cæterū cùm horū magistratum nudinationis pecunia, in fiscū redigitur, plus detrimenti ex eo fisco adferri, quām quicquam illi incremēti accedere, quęq; inde incōmoda sequātur, ex eiusdē Iustiniani uerbis dignosci malo, quæ quod nobis sapiēter elegāterq; cōscripta, & à proposito minimè aliena uisa sunt, ea hīc pluribus referre nō otiosū duximus. Sic itaq; is.<sup>1</sup>
- E Εἴποια τοῖναι ἡμῖν κύριε, τί ποτὲ αἱ πράξεις ἀπαν, οὐδὲ τοῖς ἴμετροις ἐνστριχεῖσι δέονται γλαζεῖς, περὶ μάρκαινη τεῖς τὰ κρείτω μεταστίγειαν, τοῦτο δὲ πάντως ἀχριβησόμενον εἰς στολὴν, εἰ τές ἡγεμονίες τῶν ἑθνῶν, οἵσαι τὰς πολιτικὰς αρχὰς τῷ ἐπαρχιῶν ἔχεισι, ηεθαρεῖσι παρεγκανάσσουμενοι καὶ θρόνοι, καὶ παντὸς ἀστικῶνδαι λήμματες, μίσεις εὐρεῖσι τοῖς παρεγκανάσσουμενοις. Οὐ ποτὲ τὸν ἄλλον γεννητον, εἰ μὴ εἰδεῖ τὰς αρχὰς ἀμύνεις παρεγκανάσσουμενοις τὸν ὅπιον διείπει, οὐδὲ πεφάσει τῶν πειλατῶν τον Συφρεγίαν, οὐδὲ τοῖς τὰς αρχὰς ἔχεισι, οὐδὲ τοῦτον τῶν πολιτῶν ἔδει. Ισποτίθεμεν γαρ ὅπιποτε εἰ πόρος οὐ μηχρὸς ἐληπθεῖσι τῇ βασιλείᾳ, ἀλλὰ ἐκ τῶν ἴμετρῶν πάσσοπλῶν ἐπισθετιμεγάλην λαμβά-

<sup>9</sup>iur.l.Hono.  
municipalis.  
in prim ff.de  
mun. et hon.  
<sup>2</sup>d.l.uni.ff.  
ad l. iul.de  
amb.l.i.adl.  
iul.de amb.  
in Theodo.  
Cod.

<sup>2</sup>L.Lucius Ti  
tius. & l.  
mortuo §. 1.  
ff.de leg. 2. et  
l.pen §. clu  
no. ff. deleg. 3  
<sup>3</sup>in l. ult. C.  
depig et hyp.  
<sup>4</sup>L. i. uer. sed  
si quide. l. ex  
pollicitatione  
et l. si quis ob  
honne. ff. de  
pollicit.

<sup>5</sup>arg. l. ad  
rep. in ff. de  
mun. et hon.  
<sup>6</sup>Nouell.

Iustin. 8.  
<sup>7</sup>in d.l. 1. 5i  
cert. pet. de  
suffragis in  
Theodo.

<sup>8</sup>Anst.lib. 2.  
Polit. cap. 9.

<sup>9</sup>Lamprid.  
in Alex. se  
uero.

<sup>1</sup>d.Nouel. 3

τόντων, ἐπειδὴ οὐκέπει παρεῖ τῶν αρχόντων φυλάττεις, οὐ πατέστει, τί πει μηδέποτε δύναται F  
 χρόμενον ὑπηκόοις δύπέροις μᾶς πει τούτης εἰσεγενεῖς ταξίδεων· πολλὴ γὰρ ἀμφιθήτος ἔσαι τὸ  
 πράγμα τοῦτο οὐδὲν οὐδὲν, ὅτι πρὸ ἡ χυσίον μηδέσσ, καὶ τὸ πών αρχήν αὐτόν  
 μενος, τὸν αὐτὸν δίδωσι μάτιον, οὐτον πεφάσει τῶν καλεμένων ἐπειδὴ Συφρεγίων, ἀλλὰ καὶ  
 ἐπειδὴ τοῦτο πεσεπιθήσει τοῦτο πεφάσει τῆς τῶν ἀλλων πών πών αρχήν εἶδοντων οὐτούτων  
 μηδενέπειται; καὶ μᾶς αρχῆς ἀτόπης διδεῖσθαι, φαλλὸς αἰάγης λεῖψει πορποσῆς τὸ  
 τῆς δύστας αρχόμενον, καὶ τὸ τὸ χυσίον ἐπειδὴ οὐσιώσις παρίχει, ἀλλὰ διδασκόμενον, οὐ  
 οὐτανέπειται μηδενέπειται λαβεῖν ζημίας. Μάστις καὶ τοῖς εἰ μέσῳ σαπάνω στεφανεῖσθαι τῆς  
 ἥπης, καὶ αρχήν τοῖς αὐτοῖς τρέπεται, καὶ τιναὶ καυτῷ, οὐ πεφεποθήσειται πόρος ηγε-  
 ταὶ τοῦτο αρχῆς χρόνον, καὶ οὐ οὐσιώσις αρχῆς. Ωστὸν παρεῖ αὐτῶν διδομένων τεισθάσιον,  
 μᾶλλον δέ (εἰ δεῖ πών ἀληθεύεται εἴπαν) δικαιολόγου, τὸ παρεῖ τῶν ικετῶν λεπτολῶν δισ-  
 πρατήσιον δέιται, οὐ πενθεῖ πε, οὐ τὸ μηδέποτε εἰλαττοθίστειται· γὰρ ἡ χρήσις τὸ μηδέποτε οὐσε-  
 χθεῖται, τὸ πών αρχήν ἔχοντας καταρρεῖς χρωμένα ταῖς χροσὶ, πῶν ταῖς πών οὐκεῖται θερ-  
 πεται λαβεῖν ὃ τὸν αρχήν ἔχει, καὶ πρότον πεστριγανήμην τὸν οὐσιώσις, πῶν ἀσφείαν ἔχειτον  
 πῶν δι αὐτῷ τοῦτον οὐκομένην ήμενην ἀσφείαν επειδή οὐτον οὐτον, οὐτον οὐτον, οὐτον οὐτον  
 τόπων εἰκότων αἰαφερόμενα πεφάσιν οἱ δὲ δι τοῖς αρχαῖς ἔχοντες τοῖς αὐτοῖς χρείας, εἰς τὸ λημ-  
 μα πεσεῖ χρηπε τὸ πε, φαλλὸς μὲν τῶν οὐσιώντων ἀφεῖται, παλοῦντος αὐτοῖς τὸ τολμημένημα,  
 πολλὸς δὲ τὸν αἰθύνων ητακείτασι, οὐταν τοῖς οὐσιώντος χαρίσιονται, καὶ τὸ δὲ αὐτὸν τοῖς  
 κακιαστικαῖς μίνον πράττειν αἰτίας, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἐγκλήμασιν, οὐταν τοῦτο Φυχεῖς οὐκεῖται,  
 φυγαῖται εἰ τῶν οὐσιώντων γίνονται, οὐ συρρέειται οὐτοῦ πάντως ὁδὸν τὸν μενοινοὶ ιερεῖς πει  
 βαλνταὶ, καὶ ταξιῶται, καὶ κτίζεται, καὶ οὐράται, καὶ ηαρεῖται μετοράντας αρχόντων, κλο-  
 ποῦς δὲ εἰκότως, καὶ ἀθηναῖς μεμφόμενοι. καὶ εἰ τοῦ τοῦ δὲ γίνονται μίνα, ἀλλὰ καὶ αἰ τὸ πό-  
 λεων σάσσεις, καὶ οἱ μημάδεις θόρυβοι τὰ πολλὰ κακά, οὐ τοῦ αργυρολογεῖν τοῖς αρχαῖς πάσοντες δέιται ποιεῖται  
 πεστριμόνπε, οὐ πόρας οὐδὲν ἄρρεν, οὐ τὸ δὲ τὸ θέατρον λογίων θεαματάνπε, οὐ οληθίσαται δὲ, πῶν  
 φυλαργυρεῖται πάντων εἴτε μητόρα ηακῶν, καὶ μαίλιστα ὅταν μὴ τοῖς πῶν ιδιωτῶν, ἀλλὰ τοῖς  
 πῶν αρχέντων ἐκίνηται φυχαῖς. τίς γὰρ δικαὶος αἰθύντων κλέπτοι; τίς δὲ οὐκ αἰθύντων  
 αἰθύντων εἰς πῶν αρχήν ἀσφείαν πε, καὶ κέντρον ὄρῶν ἀπανταχεῖται καὶ θαρρεῖται  
 ὃς, οὐ πόρος αἰθύνται αἰτόπωι, τὸ το κακά ταῖς εἰξανθίται; οὐ πενθεῖ αἰθροφονίαν, οὐ μοιχείαν,  
 οὐ ἔφοδον, οὐ τολμαγάδη, οὐ αρχαγάδη παρεπειται, οὐ πανηγύρεαν συγχύσεις, οὐ καταφονίδη τῶν πε-  
 τόμων οὐ τῶν αρχῶν, πενθεῖται αὐτοῖς δινέστεροι πεστριμόντων, ὁστόρ τοῦ το κακά τοῦ αἰθρο-  
 πόλεων. οὐ δὲ αἰθύνται πεστριμόνπε, οὐ ἔφοδον οὐδὲν οὐδὲν τοῦ το κακά τοῦ αἰθρο-  
 εἰται αρχέντων γίνονται καλείποι, οὐδὲν αὐτοῖς βλαμαῖται μετοτού πεστριμόνται, οὐκεῖται θύ-  
 δος δὲ τοῖς αρχαῖς αἰθύνται πεστριμόνται. Quorū sententiā nos aliorū uersionē in  
 nōnullis minimè probātes, Latinē sic reddidimus. Inde adeò hēc animo  
 nostro obuersari cœpit cogitatio, an aliqua ratione id omne, quicquid K  
 est in prouinciis nostris noxijs uno in uniuersum actu in melius reduce-  
 re possemus. Hoc autem nos omnino assecuturos animaduertimus, si ut  
 populorū rectores, qui ciuili prouinciarū administrationi p̄f̄sunt, puris  
 manibus sint, eōq; solo quod ē publico præbetur cōtentī, rapina prorsus  
 abstineant, effecerimus. Quod quidem haud aliter fiet, quām si & ipsi  
 quoque

A quoque gratuitò, ac nullo ne corū quidem, quę suffragia uocantur, præ-  
 textu, aut magistratum gerenti, aut alterī cuiquam dato, delatos sibi ma-  
 gistratus suscipiant. Sic enim ipsi nobiscum reputauimus, ut ea quidem  
 ex re non exiguis imperio prouentus decedat, inde tamen magno tri-  
 butariis nostris accedente incremento (siquidem ad eum modū à ma-  
 gistratum expilationibus tuti immunésque cōseruabuntur) futurum,  
 ut & imperium, & ærarium quoque ipsum locupletibus subditis ad tri-  
 butorum collationem eo paratiорibus uti ualens, rectius multo se ha-  
 beat, rerūmque omnium copia, eo introducto ordine, exuberet. An non  
 B enim cuique manifestum, aurum numerātem, ac ita magistratum sibi  
 comparantem, non illud tantū dare, quod suffragiorum (sic enim ap-  
 pellant) occasione excogitatum est, uerūm & aliud insuper longè maius  
 insumere, quo eos, qui officium uel conferunt uel ambient, ipsi deme-  
 reantur? Sicque uitioso iacto fundamēto multas exinde manus cum de-  
 mulcere necesse est, qui semel largiri cœperit: cùm interim id auri de suo  
 fortè minimè præstet; uerūm mutuo sub fœnore à se acceptum, etiam  
 pœnæ, quo fœneratitium id sibi crederetur, ex conuentione obnoxio.  
 Atque horum omnium ita apud se rationem ineat, ut id expedire sibi  
 C existimet, tantūm emolumenti ex muneric sui administratione corra-  
 dere, quantum ad dissoluendum æs alienum, nō fortis solūm, uerūm &  
 usurarum, & pœnæ quoq; adiectæ ratione, contractum, satis esse, & ipsis  
 familiæque intermedio illo tempore profusiores solito sumptus suffice-  
 re possint. Ac simul id quo in eius temporis alimēta, quo deposito ma-  
 gistratu, siue potestate agent, aliquem sibi prouentum reponere queant:  
 adeò ut illud omne à tributariis nostris extortum, triplo, quin etiam (si  
 uerum minimè reticendum est) decuplo eo, quod ab ipsis datum prius  
 fuerit, maius est. Quo ærarium quoque ipsum damno affici contingit,  
 D cùm quæ magistratu nulla rapina pollutis conseruante manibus, in pu-  
 blicum inferri oportuisset, ea publicum munus gerens in priuatos usus  
 transferat, egentesq; nobis subditos nostros designans, horum inopiam,  
 cuius ipse causa sit, indictionum onera ferre nequeūtem apud nos cau-  
setur. Ac meritò quæcunque scelerata perpetrantur, in eiusmodi fur-  
 torum occasionem quiuis reiicere possit. Siquidem prouinciarum præ-  
 fecturas obtinentes, dum istiusmodi sordido quæstui incumbunt, quasi  
 delictorum ueniam cauponentur, reorum multos nocentes absoluere,  
 innocentésque item permultos, quo flagitiosis gratificantur, condem-  
 E nare contingit. Neque uero in pecuniariis tantūm, sed & criminalibus  
 quoque causis, in quibus uitæ periculum uertitur, ab his id fit. Quæ o-  
 mnia fugæ ex prouinciis consequuntur, hūcque gementes omnes illinc  
 confluunt, sacerdotes, decuriones, in militiæ numeros relati, agrorū pos-  
 sessores, plebeij, agricolæ, meritò de officialium nostrorum rapinis iniu-  
 riisque anxiè conquerentes. Nec sola hæc inde oriuntur, uerūm urbium

quoque seditiones, populariūmque tumultus pecuniæ, ut plurimū quæ exigitur, occasione excitantur & inflammantur. Ac in uniuersum una hæc malorum omnium causa, pecuniāmque ex magistratuum nundinatione conflare, scelerum omnium principium est & finis. Illudque ex sacris literis admiratione dignum & uerissimum, pecuniæ cupiditatem malorum omnium matrem existere, tūmque maximè, cùm non priuatorum, sed magistratum animis innascitur. Quis enim absque ullius periculi metu non furetur? Quis cùm impunè id se laturum confidit, audacter non latrocinetur? in istiusmodi magistratum oculos conuentis, ipsūmque auro omnia uenalia habentem conspiciēs: ac si quid proui admirerit, futurum ut data pecunia pœnè se subducat, sibi persuadēs? Hinc homicidia, aduiteria, uiolentiæ, uulnera, uirginum raptus, conuentuum publicorum turbationes, legūmque ac magistratum contemptus, omnibus uilis cuiusuis mancipij instar uenales eas cum illis prostatæ existimantibus. Denique ex eorum, qui in præfecturis potestatem aliquam obtinēt, expilationibus, nemine illos redemptam à se pecunia magistratus functionem illicò causantes, liberè increpare audente, quām multa grauia admittantur, nec cogitatione, nec oratione aſſequi ullo modo possemus.

H

Quo diuersa sit à Pandectarum & Codicis iure, Arcadij & Honorijs constitutio in l. quisquis. c. ad l. Iul. Maiest.

Caput

XXII.

**E**t id quidem ego cum multis agnosco, asperius ab Arcadio & Honorio in Maiestatis reos latam fuisse constitutionem istam, quod tunc temporis, quo lata est, omnia non externis tantum bellis, uerū & intēstinis dissensionibus Romæ cōmota essent & turbata, Rufini & Stiliconis opera, qui cum iunioribus adhuc imperatoribus à Theodosio patre tutores fuissent relicti, nihil minus quām bonorum administratorum officio functi, sibi eorum quisque pro uirili eius orbis partis, quam tuendam regendāmque suscepserat, imperium adstruere conabatur. Atque id ita molientes, in suas partes imperij primorum animos trahebant, nec ciues tantum Romanos in ipsos principes concitabant, uerū & barbaras gentes in eorum perniciem armabant. Qui motus ut sedarentur, eorūmque audacibus cœptis & conatibus obſtiteretur, grauissimam in illos, qui aduersus eos cōiurassent pœnam, iidem imperatores sanxerunt: sed ita tamen meo iudicio, ut superioribus & Pandectarum, & Codicis legibus hæc sanctio minimè repugnet, addat quidem non nihil. Quod ita planum me his facturum confido, qui hæc nostra legent, si prius expenderint accuratè nō unius

I

K

K

- A unius generis ea omnia crimina esse, quæ lœsa Maiestatis appellatio cōplectitur, sed ut alia aliis grauiora sunt, sic iuxta delicti qualitatē leuiorē, aut acerbiorem pœnam fuisse indictam. Ac quis nō grauiore eum pœna dignum fateatur, qui in necem principis, uel in reipub. perniciem cum hostibus conspirauerit, quām qui iam consecratas principis statuas conflauerit, aliterue uiolauerit? & tamen utrumque lœsa Maiestatis crimen est,<sup>1</sup> quin imò & si quis seruum iuxta statuam uerberibus cæcidisset, aut uestem mutasset, aut nummo annuloue impressam principis effigiem latrinæ, aut lupanari intulisset, maiestatem lœsisse, indéque capita-
- B li iudicio dignus iudicabatur.<sup>2</sup> Præstat ergo Vlpiani hac in re distinctionem sequi, ut hæc quidem omnia Maiestatis criminis appellationē comprehēdere intelligamus, sed ita, ut huic subiaceant duæ ab inuicem separatæ istius criminis species: altera perduellionis, quam idem Vlpianus sic definiuit committi ab eo, qui hostili animo in rem. uel principem armatus quid egerit: quod etiam crimen coniurationis uocasse ueteres cōperio, & ab aliis maiestatis criminibus distinxisse, quod ex Corn. Tacito rectè collegit Budæus.<sup>3</sup> Tametsi non ignorem latiorem huiuscem3 in l.3 ff. ad l.1ul.maiest. criminis perduellionis uocem apud ueteres fuisse, nempe ut id etiam o-
- C mne complectetur, quod aduersus reipub. Romanæ libertatē, quoquo modo factum fuisse, etiamsi non hostili animo: quod etiam ex Cicero ne colligi potest in orat. pro Rabir. perduellionis ideo accusato à Labieno, quia Saturninū tribunum pleb. Senatus authoritate prætenta interfecisset. Sic & Horatius ille Tergeminus frater perduellionis accusatus dicitur à Liuio,<sup>4</sup> quòd sororem interfecisset, in quo crimine nullū ho-<sup>4 lib. 1. Dec. 1</sup> stilis animi argumentum obiici poterat: sed nos intra iuris ciuilis septa continebimus, Vlpianique definitioni inhærebimus, nec aliud perduellionis, quām coniurationis crimen esse existimabimus. Altera ergo lœsa
- D maiestatis species reliqua complectetur crima, in quibus reipub. principis uel maiestatē offendī lex interpretatur.<sup>5</sup> Hoc ergo nominatim perduellionis grauiorem esse pœnam docuit Vlpian. quòd cùm cætera criminia morte rei ante condemnationem extinguantur, corūmque bona nihilominus ad successores perueniant, perduellionis iudicium aduersus mortuum quoque exerceri possit,<sup>6</sup> cùm tamen aliud in cæteris maiestatis iudiciis obtineat.<sup>7</sup> Eadem ratione componi oportere iudico legem istam cum Seueri constitutione,<sup>8</sup> ut quod hic dicitur etiam filiis adimi bona patris maiestatis damnati, & fisco uindicari, hoc & ex ueteri
- E Pandectarum iure locum habeat, & ad eum tantum casum referri debet, quo pater perduellionis damnatus sit, ut in eo nominatim perduellionis uoce usus est Imperator, atq; etiam Theophilus.<sup>9</sup> Quod & in liberorum quoque perduellionis damnatorum liberis obtinet, nec enim ulla diuersitatis ratio inter istos aliósque constitui potest: aliud autem in cæteris maiestatis criminibus, in quibus ita demum maiestatis dam-
- <sup>1 L. Qui sta-  
tuas. l. famo-  
si. ff. ad l.1ul.  
maiestatis.</sup>  
<sup>2 suetor. in  
Tyberio.</sup>  
<sup>3 in l.3 ff. ad l.1ul.maiest.</sup>  
<sup>4 lib. 1. Dec. 1</sup>  
<sup>5 L. ult. ff. illo</sup>  
<sup>6 L. Ex iudi-  
ciorū ff. de ac-  
cusat.</sup>  
<sup>7 d.l.ult.</sup>  
<sup>8 in l.1.1.1. ff.</sup>  
<sup>ad l.1ul. ma-  
iestata.</sup>  
<sup>9 in §. Inter-  
dum. de hær.  
quæ ab. intef.  
in Inst.</sup>

nati bona fisco vindicantur, si liberi non extent: secus autem, si extent: ex F  
<sup>1 in d.l.eorū.</sup> prædicta constitutione Seueri,<sup>1</sup> ut cùm leuiora hæc crimina sint, nec  
 reipub. perniciem usqueadèo spectantia, nihil sit, quod grauius suppli-  
<sup>2 in l. 1.C.de bon.libert.</sup> cij exemplum in ipsos quoque liberos statuas: atque ita nihil omnino  
 obstabit Seueri atque Antonini constitutio,<sup>2</sup> in qua concilianda fru-  
 strà laborauit Accursius. Suffragatur huic nostræ sententiæ Valentis cō-  
<sup>3 in l. Substā- tiam.de bon.</sup> stitutio,<sup>3</sup> qua damnatorum substâtiæ etiam in iis criminibus, in qui-  
<sup>proscript.in Theodo.</sup> bus condemnationem bonorum publicatio sequitur, uult liberis relin-  
 qui, si extent, excepta tâtum illa Maiestatis quæstione, Quam sacrilego G  
 animo quis assumps'erit: quæ uerba indicant id ad Maiestatis illud tan-  
 tum crimen referendum, quod atrocius sit. Comprobat id Iustin. nouel-  
<sup>4 Nouell. 134</sup> la,<sup>4</sup> qua ad eundem modum uult damnatorum bona fisco addici, præ-  
 terquam si liberi, aut ascendentæ damnati qui existant: tunc enim id il-  
 lis iubet relinquiri, excipit tamen illinc perduellionis damnatos his uer-  
 bis: ἵπει πλι τοι τοῖς κα. θντασει τεταχει θντη τοῖς παλαιοῖς νόμοις φυλακῆσιν βελούμενα.  
 Hanc autem dictiōnē κα. θντασει id tantum crimen significare, quod ad-  
 uersus rem p. perpetratum sit, constat, ut ὁστι publicum significare pluri-  
<sup>5 in Cōment. ling. Gr. ec.</sup> bus docet Budæus.<sup>5</sup> Itaque rectius id perduellionis dictiōne redditum H  
 uidetur ab Haloandro, quâm Maiestatis latiore appellatione in uulgata  
 uersione. Porrò hoc quidem adiectum superioribus legibus fuisse hac  
 Arcadij constitutione existimamus, quo pœnam ob patris damnati no-  
 xiā in ipsos quoque filios statuit, ut & infames sint, & iure successio-  
 nis in proximorum uel etiam extraneorum bona quoquo modo priua-  
<sup>6 in l. sanc- mus. C.de paen.</sup> ti, cæteraque hic pluribus expressa, quæ etiam ab iisdem Imperatoribus I  
 nullo modo reuocata postea fuisse existimauerim, altera eorundem cō-  
 stitutiōne,<sup>6</sup> quæ posterius ab iisdem Imperatoribus lata sit. Nam quam-  
 uis in eo quoque ego Budæi sententiæ accedam, plurimum momenti  
 ad componendas leges inuicem repugnantes habere temporum, quo  
<sup>7 iux.Lult. ff. de confit. princip.</sup> quæque fuerit lata lex, distinctionem, ut ita prioris sententiā ad poste- K  
 riorem trahamus,<sup>7</sup> idque mihi uisus sit in multis sequi: non tamen, ut  
 confessim, ubi quid non ad eundem modum constitutum, aut in diuer-  
 sa specie facti prolatum comperitur, eo superiora corrigi statuere debea-  
 mus: sed prius ipsius constitutionis posterioris uerba expédere, ut dispi-  
 ciamus, an ex his colligere possimus, fuerit ne ea legis conditoris mens,  
 ut aliquid immutaret uel corrigeret, an uero ut explanaret tantum, uel  
 quid adderet, aut in diuersa re id statueret. Quamuis autem in illa Ar-  
 cadij sanctiōne ita generaliter sit constitutum, peccata pœnam atq; pœ-  
 næ metum ipsos duntaxat suos tenere authores, ulterius autem non ex-  
 tendi, neque ad propinquos, neque familiares, affines, aut notos: ea ta-  
 men uerba ad liberos neutiquam referri possunt, cùm maximè nullum  
 ibi uerbum habeatur, ex quo colligi possit ea mente fuisse latam consti-  
 tutionem illam, ut superiorum ullam immutaret. Itaque uerba illa pro-  
 pinquorum

- A pinquorum, & notorum minimè uidentur referri posse ad liberos, uel ea etiam imprimis ratione, quod constitutione hac Arcadij,<sup>8</sup> specialiter <sup>in d.l. Quis.</sup> ad filiorum personam poena referatur: nō aliter ergo huic derogari potuit, quām facta etiam nominatim filiorum mentione.<sup>9</sup> Comprobatur <sup>arg. c. i. de Constit. in 6.</sup> imprimis hēc sententia alia eorundem Imperatorum Arcadij & Honorijs constitutione: <sup>1</sup> qua iidem ipsi Imperatores explicant uerba illa pro pinquorum, notorum, familiarium & affinium, quos propinquitatis, <sup>in L. si quis post hac de bon. proscrip.</sup> amicitiae, familiaritatis, aut affinitatis ratione teneri non uult, eorumque exemplum cūm in uxore proponat, fratribus & affinibus, nullo lo-
- B co meminit filij: quē quidem constitutio tempore prior quidem est cōstitutione d.l. Sancimus. Sed quoniam circa idem utraque uersatur, satis patet noluisse Imperatores sententiam cuiusquam illarum legum ad liberos extendi, quasi non sit iniquum in atrocibus usque adēd delictis grauius aliquid in ipsos liberos statui, quorum eadem censeatur persona cum patre,<sup>2</sup> quod horum calamitas imprimis detergere possit parentes ipsos à scelere. Nec obstat quod generalia hēc legis uerba sint: sic enim & in multis specialiter excipi atrocissimum istud, odiosissimumque perduellionis crimen comperiemus, maximē in tit. de bonis proscripto-
- C rum in Theodos. Cod.

Iure Pandectarum exæquata uerē fuisse legata fideicommissis.

Caput XXIII.

- D**E G A T V M donationē esse testamēto relictam ait Modestinus: <sup>1</sup> quæ generalior definitio quam cuncte defuncti dispositionem, quæ is testamento quid largiatur, complecti dici potest, ac per consequens non tantum ea, quæ propriè magis legata uocamus, & fideicomissa: uerū & ipsam quoque hæredis institutionem, ut cūm legandi generale uocabulum idē quod mandare, & ut quid fiat decernere significās, ad ultimas uoluntates generaliter relatum, omnem testatoris dispositionem, illāmque hæredis institutionem in duodecim tab. legibus comprehendisse cōstat. <sup>2</sup> Quā latiorem legati appellationem ut obsoleuisse intelligeremus, Modestini definitioni illi id additum à Iustiniano,<sup>3</sup> Florentiōque <sup>4</sup> fuit, quo eam specialem effectam ea tantum complecti, quæ ab hærede præstantur, significetur: eo illinc exclusa quidem hæredis institutione, at interim hac etiam speciali legati appellatione comprehēsis fideicommissis, quibus consimiliter minuitur hæreditas, ut nihil in definiendo necesse fuit alterum ab altero sciungi, cūm effectu ipso nee Pandectarum quidem iure dissideant,<sup>5</sup> tametsi in nonnullis diuersa hæc fuisse non inficer, quæ pluribus ab aliis enumerata sunt.<sup>6</sup> At per omnia exæquata

legata fideicommissis esse scriptum extat ab Vlpiano ex lib. eius. 67. ad F  
<sup>7 tex. in d.l. 1.</sup> edictum,<sup>7</sup> hoc est, ut ego quidem interpretor, quod amplius antiquiore iure fideicommissis inerat, id omne & legatis quoque fuisse attributum, puta cum non aliter quam certis formulis concipi possent legata: quaevis autem in fideicommittendo declaratio voluntatis etiam nutu facta ualeret: <sup>8</sup> id & in legatis locum habeat eo quoque iure, quod Iustiniani tempora præcesserit. <sup>9</sup> Quod & ad cætera trahendum existimo, in quibus amplius ab initio fideicommissis, quam legatis tributum erat, ne deterior sit legatorum quam fideicommissorum conditio, cuiusmodi plura ab antiquiore iure de uiris fideicommissorum propria repeti possunt. <sup>10</sup>

Vt etiam Iustiniani constitutione, quæ non tantum legata fideicommissis iuxta Vlpianum, uerum præterea & fideicommissa legatis exæquat, fideicommissorum humaniora & latiora antiquitus iura fuisse constat. <sup>11</sup> Atque ita propriè illuc ab Vlpiano hoc exæquandi uocabulum sumi interpretamur, ut non quod communiter existimant, significet nulla re diuersa esse legata à fideicommissis, nec fideicommissa quoque à legatis: utrumque enim exprimendum fuisse, quod à solo Iustiniano actum sit. <sup>12</sup> Sed id, quo infirmior erat legatorum uis, deteriorue eorum natura, ex fideicommissis fuisse illis accommodatum & tributum, <sup>13</sup> ut ita exæquari sepiissimè significare comperiemus, ad id authoritatis uel potentiae peruenire, sicque æqualem in omnibus rei maiori fieri, hoc est <sup>14</sup> àequè potentem & magnum, at nō quavis ex parte similem. Sic Cicero <sup>15</sup> ad Herennium. plures paucis non potuisse exæquari dixit: hoc est àequè potentes reddi. Idémque alio loco: <sup>16</sup> Inuentum fuisse ait temperamentum tribunatus, <sup>17</sup> quo tenuiores se principibus equari putarēt. Et alio item: <sup>18</sup> Superiorem, inquit, esse contra improbos, minus est negotij, quam bonis exæquari.

Eadémque dictione in eodem sensu usus est alio loco <sup>19</sup> idem Vlpianus, <sup>20</sup> uerus illius legis, quam ita interpretamur, <sup>21</sup> author, ut Pædectarum Henni causa test. truscarum testimonio cōprobat Anton. Augustinus. <sup>22</sup> Nam quod non nulli ita opinantur è Iustiniani constitutione, <sup>23</sup> prædictam legem Pædectarum operi fuisse insertam, quod eius operis compositoribus licuerit, prout iis uideretur, Iurisconsultorum responsis aliqua addere & detrahere, <sup>24</sup> nullo modo probabile est: siquidem ut Iurisconsultorum responsis, quæ imperfecta essent atque superuacua, detrahere cōcessum illis fuerit: non inde tamen colligitur hoc illis tantum licuisse integrum Imperatoris constitutionem responsis interserere. Itaque alio loco id factum nec suspicatur quisquam. Præterea absurdissimum fuisse id ita admiscere, ut eo iuxta Iustiniani constitutionem <sup>25</sup> latissimè intellec̄to, reliquum operis minimè huic parti conuenire manifestè adeò appareret. Qua etiam ratione eorum sententiam minimè probamus, qui dum Vlpiani hoc esse responsum admittunt, ut tamen ea quæ repugnāt diluere possint, à Triboniano detrac̄tas fuisse exceptiones huic capiti adiectas

A iectas coniiciunt: nihil enim necesse est iuxta interpretationem nostram cōfigere.

Quando deficiens coniunctus partem faciat, aut non faciat, breui dilucidaque analysi explicatum. Cap. XXIII.



B S T ea nō minus obscura, quām sāpē in Scholis agitata iuris quæstio, & in qua accuratius explanāda iis immorandum imprimis uideatur, qui iuris accrescendi tractatum explicatione sua illustrare, & complecti conantur: quando coniunctus deficiens partē faciat. Triplici autem modo in hæreditis institutione, aut legato, coniunctionem fieri notius est.<sup>1</sup> Cuius triplicis coniunctionis præcipuus hic sit effectus: quo coniuncti non capientis portio ui cōjunctionis coniuncto capienti iure uel accrescendi, uel non decrescendi defertur: plerunque tamen non capientis, & deficientis pars capienti non defertur. Atque ita deficiens partem facere intelligitur, hoc est obstat, quo minus totū alteri debeat. Quæ diuersitas accidit iuxta modos diuersos, quibus testamēto relicta deficere possunt. Tres autem modi hi sunt, cūm uel pro non scriptis habentur, uel in causa caduci sunt, uel caduca fiunt.<sup>2</sup> Quoties autem duobus his postremis deficit coniuncti portio, id obtinet in quacunque coniunctionis specie deficientis partem reliquis coniunctis accrescere, uel non decrescere, atque ita defendantem partem non facere.<sup>3</sup> Excipimus tamen eum casum, quo alter coniunctus iure speciali capit, cūm tamen conditione dispositioni adiecta defectus sit: nec enim ea specialis legis prærogatiua præter legis mentem ad alteram alteri nō capienti delatam partem extendetur iux-

C D ta Papiniani responsum:<sup>4</sup> cuius explicationem pleniorē in aliū locū reiicimus. Illud autem in his tātūm obtinere intelligimus, qui uerè inter se, aut uerbis tantūm, aut re tantūm, aut utroque simul coniuncti sint, secus si non sint: licet quid aliud intercedat, quod eos simul copulare uideatur, ut in ea specie, in qua proponit Celsus,<sup>5</sup> seruo duorum communi quid fuissē legatum, altero autem ex dominis legatum omitente, alteri eius partem non accrescere, sed tantūm partem deberi. Verūm plures domini serui communis, nec re, nec uerbis coniuncti dici possunt: quod etiam illic à Celso expressum fuit. Nam cūm cuique do-

E minorum partes assignatæ intelligentur, re tantūm coniuncti dici nequeunt, sed neque etiā uerbis, quia partes illæ non viriles deferantur, sed dominicis portionibus respondētes.<sup>6</sup> Id autē non tantūm in re pleno iure legata, aut rei proprietate obtinere iudicamus, sed & usufructu separatim seruo communi relicto, cūm nulla diuersitatis ratio adsit, nec diuersum usquam probetur. Nam quid repugnare uideri potest Vl-

<sup>1</sup> L. Triplici ff.  
de uerb. fig. l.  
Re cōuncti.  
ff. de leg. 3.

<sup>2</sup> vt explic. l  
unic. §. & cū  
triplici. C. de  
caduc. tollen.

<sup>3</sup> §. si adem  
res. de lega. in  
inst. d. unic.  
§. his ita defi  
nit. cum §.  
seq. l. si duo  
bus. & l. Mæ  
uio. ff. de leg.  
2. l. si duabus.  
§ ult. ff. de  
leg. 1.

<sup>4</sup> in l. Mulie  
ri. et Tatio. ff.  
de cond. &  
dem.

<sup>5</sup> in l. Et pro  
culo. ff. de  
leg. 2.

<sup>6</sup> l. 1. §. 1. uer.  
sed pro domi  
niis. & §. idē  
est. ff. de usu  
fr. accresc.

<sup>7 in d.l. §. 1.</sup> piani responsum, <sup>7</sup> nulla ex parte urget: agitur enim illic de usufructu iam constituto, & post cōstitutionem repudiato, uel alio modo amissō. Id autem in usufructu speciale, ut cūm in re pleno iure legata, uel rei tātum proprietate, tunc solūm iuri accrescendi locus sit, aut non decrescēdi, cūm nondum illi, cuius pars accrescit, fuerit acquisita: non item si semel acquisita sit, quantūuis postea repudietur, aliterue amittatur, si eiusdem rei ususfructus à proprietate separatus pluribus obtigerit, siue nullo modo ab initio coniunctis, dum relinquetur, alio'ue modo consti-  
tueretur, siue etiam coniunctis, post repudiationem quoque, aliāmuc quāmcunque amissionem ab uno factam iuri accrescēdi locus sit: quod

<sup>\* d.l. §. 1.</sup> eodem Vlpiani responso nominatim comprobatur. <sup>8</sup> Cūm autem pri-  
mo illo modo contingit deficere relictum in persona unius ex pluribus  
coniunctis, & ita pro non scripto haberi, distinguendi uidentur uerbis  
tantūm coniuncti à cæteris coniunctis, in quibus uerbis coniunctis in  
parte, quæ non scripta habetur deficiens, semper partem facit. Itaque pe-  
nes hæredem ea pars remanet, non autem cæteris coniunctis accrescit,  
siue ignorauerit, siue sciuenter testator id quo fit, ut deficiat, propterea  
quòd nullo tempore legatum in eius persona constiterit, aut cōiunctio  
illa tenuerit, cūm perinde id habeatur, ac si persona illa non fuisset ad-  
scripta, & partes ab initio facte essent. Sicque interpretor Vlpiani respōsi  
principium, <sup>9</sup> quo id probatur referri illud ad uerbis tantūm cōiunctos,

<sup>9 l. Planè. §.</sup> si cōiunctim.  
<sup>uers. utputa si</sup> ut sequente capite pluribus explicabitur. Aliud in cæteris cōiunctis tam  
re & uerbis simul, quām re tantūm, in quibus ita distinguendum uide-  
tur, ut siquidem ignorauerit testator id, cuius ratione pro non scripta est

<sup>\* in d.l. unic.</sup> pars unius ex coniunctis, tum demum usquequaque pro non scripta sit,  
<sup>§. & cum tri-</sup> hoc est tam illius deficiens, quām cæterorum coniunctorum respectu,  
<sup>plici uerbis for-</sup> ut ita demum dum deficiens partem facit ea pars, quia pro non scripta  
<sup>tè hoc ignorā</sup> sit, penes hæredem remaneat: quod Iustiniani constitutionis <sup>1</sup> uerbis cō-  
<sup>tibus.</sup> probatur, eóq; referendum nobis uidetur Pomponij responsum, <sup>2</sup> aliā-  
<sup>2 l. si duobus.</sup> que istiusmodi. <sup>3</sup> Sin uero id sciuenter, tunc is deficiens partem non faciat,

<sup>3 l. Huiusmo-</sup> quasi hoc casu id non omnino habendum sit, pro non scripto, quia cūm  
<sup>di. §. si Titio.</sup> id testator sciret, quasi illam alteri capienti solidam attribueret, ita reli-  
<sup>ff. de leg. 1. l.</sup> querit: quò referendū Vlpiani responsum, <sup>4</sup> & prædicta Iustiniani con-  
<sup>si Titio. ff. de</sup> stitutio arg. eius uerborum, <sup>5</sup> quæ ad eum modum iuri antiquiori recte  
<sup>leg. 2.</sup> si duobus. cū conuenit, iuxta id quod illic à Iustiniano eam conuenire traditur: hoc  
<sup>§. seq.</sup> est, ut ego quidem interpretor, huic Pædestarum iuri, non autem, ut cō-  
<sup>1 d.l. unic. §.</sup> muniter interpretantur, cuiquam aliæ imperatoriæ constitutioni.

Qui

A Qui inter re & uerbis simul coniunctos partes ab initio non  
fiant, sed tantum concursu. Cap. XXV.

**N**his quæ superiore capite à nobis assumpta sunt, ut  
eò tandem deueniremus, quò properabamus, uideo  
futurum, ut illud improbent multi, quod afferui in  
supradicti Vlpiani capit is principio agi de uerbis  
tantum coniuncto: quod æquos rerum æstimatores  
mihi assensuros confido, cùm hæc expenderint: qui-

B bus adducor, ut id credam, nempè & quòd cōiunctorum diuersas duas  
species illic Vlpianum inter se conferre manifestissimum sit, quarum  
eam, quæ posteriore illic loco refertur, simplicem, & rei tātūm esse con-  
iunctionem constet, idque in dubium nemo reuocet, in uersic. Sed si in  
pupillari: cui non alia directo opponi potuit, quām quæ uerbis tantum  
fit, ut ita simplex species simplici ex aduerso conferretur, nō autem mi-  
stæ, hoc est, illi quæ & uerbis, & re simul fit.<sup>2</sup> Et quod illic expressè assu-  
mptis, coniunctim legatum fuisse, & partes ab initio factas, in quo, ut de-  
mus etiam, cùm re tantum, ac maximè cùm re & uerbis simul coniun-

C ctio plurium personarum in legato facta est, coniunctim legatum uo-  
cari,<sup>3</sup> de his propriè imprimis dici solere constat, qui oratione coniun-  
cti sunt.<sup>4</sup> Illud certè, quod adiecit, partes ab initio fieri, satis indicat id ad  
solos uerbis coniunctos esse referendum, in quibus solis partes ab initio  
fieri propter æquas & uiles portiones cuique assignatas intelligimus:  
qua ratione in his iuri accrescendi locus est, cùm in re tantum, uel re &  
uerbis simul coniunctis partes concursu duntaxat fiat.<sup>5</sup> Sic autem con-  
iunctionem re simul & uerbis concipi posse certum est, ut nulla in ea

D uirilium portionum mentio fiat: imò uero si earum mentio fieret, nulla  
re dici possent differre à uerbis tantuni coniunctis.<sup>6</sup> Quo satis appareat,  
non fuisse à testatore ab initio partes factas, sed quasi solidum unicui-  
que assignasse testatorē, ni concurreret alter. Quòd si discretæ inter istos  
partes ab initio intelligerentur, ut nulla ratione re coniuncti dici pos-  
sent, nulla intercedente rei communione: siquidem ab initio cuiq; par-  
tem separatim assigniatam assumeremus: ita nec ulla re differentia uerbis  
tantum coniunctis, quorum specificam hanc differentiā Paulus<sup>7</sup> con-  
stituit, qua semper partes eos habere ait, hoc est, ab initio partes inter eos  
factas intelligi: quo tamen loco non solùm re tantum coniunctis con-

E fert uerbis coniunctos, sed & re & uerbis simul coniunctis, trésque illas  
species ab inuicē distinguit. Conuenit quod dicitur à Iustiniano,<sup>8</sup> cùm  
idem siue coniunctim, siue disiunctim legatum est, si ambo perueniant  
ad legatum, id inter eos scindi, hoc est, si concurrent, quasi ante concur-  
sum non scindatur. Quod autem dixerat coniunctim legatum fuisse,  
postea interpretatur in re & uerbis simul coniuncto: quod, etiamsi non

N

<sup>9 arg. d. §.</sup> ita illic interpretatus esset, necessariò ita explicandum fuisset. Ex quo & F  
<sup>vbi autē. &</sup> illud quoque sequitur, inter eosdem re & uerbis simul coniunctos non  
<sup>L.interdū. ff.</sup> de her. insti. esse locum iuri accrescendi, sed tantùm iuri non decrescendi, <sup>9 tametsi</sup>  
<sup>& d. §. s. ea.</sup> hæc duo uocabula confundi, & promiscuè sumi soleant.<sup>1</sup>

<sup>2 L. si separa-</sup>  
<sup>tim. ff. de cōd.</sup>  
<sup>& demō. l. 1</sup>  
<sup>§. interdū. et</sup>  
<sup>Linde Nera. ff</sup>  
<sup>de usfr. ac.</sup>

Qua ratione in usufructu etiam acquifito ſemel, & poſtea  
 amiffo, iuri accrescendi locus sit.

Caput

XXVI.

**O**ſuprà diximus uolumenfructum duobus pluribúsue G  
 coniunctim legatum à cæterarum rerum legatis dif-  
 ferre, quod in his ante acquisitionem tantùm iuri ac-  
 crescendi locus sit, in illo uero defientis portio post  
 acquisitionem amissionemque coniunctis accrescat.  
 Cuius diuersitatis rationem hanc ex Celso & Iuliano

<sup>\* in l. 1. §. In-</sup> reddere uoluiffe uidetur Vlpian. <sup>1</sup> Uſusfructus, inquit, quotidie conſti-  
<sup>terdū. ff. de</sup> tuitur & legatur, nō ut proprietas eo solo tempore, quo uendicatur: quæ  
<sup>uſuſr. accresc.</sup> uerba paulo obscuriora, ita ex Azone interpretatur Accurs, eumq; ſub-  
 fecuti, & ex recentioribus quoque nonnulli, ita dici conſtitui quotidie H  
 uſusfructum, quia non aliter quam patiētia debitoris acquiratur, quæ

<sup>\* l. Quoties. ff.</sup> in iſciusmodi incorporalibus traditionis loco eſt. <sup>2</sup> Itaque quod multo-  
<sup>de feruit.</sup> rum dierum patientiæ ſint, ſic in futurum tempus protractæ, tot etiam

uſusfructus eſſe intelligantur: itaque quod ad futuras patientias attinet, non intelligatur traditus uſusfructus, nec per conſequens ullo tempore perfectè acquisitus dici poſſit: cùm aliud in cæterarum rerum proprie-  
 tate, quæ illo duntaxat tempore acquiri intelligitur, quo cùm mihi res  
 traditur, mea quoque fit, mihiq; uendicatur. Verùm repugnat, quod tot  
 locis legimus acquisitum uſusfructum à Iuriscons. dici. Ac nulla illi  
 ratione colligunt, quo dierum patientiæ interueniant, tot uſusfructus  
 acquisitiones factas uideri. Siquidem, ut patientia debitoris queratur  
 uſusfructus, & quæcumque alia ſeruitus: non tamen, ut cùm patientia ab  
 initio interueniente, quaſi traditus & acquisitus eſt, iam pati nolente de-  
 bitore effugiat, minùsque noster eſſe intelligatur. Sic enim patiētiam ab  
 initio in incorporalibus exigimus, ut & in re corporali traditionis actū,

<sup>3 in d. l. Quo</sup> tias. arg. l. ſi  
<sup>sub una. §.</sup> ſicque patet intelligendum eſſe Iaboleni reſponſum, <sup>3</sup> in quo patientiæ  
<sup>ult. ff. de uer.</sup> non meminit, ſed uſus, ex cuius tamen coſequentia patientiam ſpecta-  
<sup>oblīg.</sup> ri non diffitear, quaſi ubi ſemel uti coepimus ſeruitutis iure, eo conſtituta di-  
 citur ſeruitus: nec ea à futuris patiētis, ut ita dicam, ullo modo pendet. K  
 Sicque patet intelligendum eſſe Iaboleni reſponſum, <sup>3</sup> in quo patientiæ

non meminit, ſed uſus, ex cuius tamen coſequentia patientiam ſpecta-  
 ri non diffitear, quaſi ubi ſemel uti coepimus aſſentiēte aduersario, co-  
 ſtitutum iam & firmatū id iuris intelligatur. Quod eſi aliquo tempo-  
 re non utatur fruatur, obſiſtente forte debitore alioue, non tamen ideò  
 minus

- A minus subsistere intelligitur, ac inde rectè uendicatur,<sup>4</sup> nec aliter non utendo finiatur, quām si per longi temporis lapsum quis usus non sit.<sup>5</sup> Mihi itaque aliò referenda uidentur Celsi Julianiq; uerba illa, eò nempe, ut cum ususfructus non secūs personæ tantùm, eiùsque commoditatis solius ratione relinquì intelligatur,<sup>6</sup> quām alimētorum nomine annum legatum aut promissum:<sup>7</sup> quo fit, ut eadem ratione, qua primi anni legatum purum esse intelligimus, sequentium conditionale, quasi insit hēc conditio, si uiuat: itāque iuxta plures annos plura quoque legata sint.<sup>8</sup> Sic & in usufructu, cùm id personæ, ut diximus, ratione promis-
- B sum legatūm ue intelligatur, nec ultra id tempus, quām quo persona subsistit, extēdi possit, nec annis, ut illud, discretus sit, cōsequens est eius promissioni & legato, cuiusque diei hanc inesse conditionem, si uiuet, ita ut quoquis die uideatur cedere dies ususfructus, personæ imprimis fruitionis & commoditatis ratione cōcessus:<sup>9</sup> quo fit, ut quotidie legari & constitui uideatur. Quo etiam fit, ut cùm cæterorum legatorum pуре relictorum dies statim à morte testatoris cedat, ususfructus uel usus purè legati, aut etiam habitationis purè relicta dies ante aditionem hæreditatis minimè cedat, quasi cuique diei, quo quis utatur fruatur, sua
- C insit conditio, si uiuet.<sup>1</sup> Neque his repugnat differentia à Pomponio inter stipulationem & legatum assignata,<sup>2</sup> qua stipulationem in annos singulos unam esse, & incertam, & perpetuā ait: legatum uero annum, multiplex, & morte legatarij finiri. Hoc enim ea tātūm ratione fit, quod tempore finiri non possit ex conuentione partium obligatio ipso iure, cùm tamen aliud ope exceptionis,<sup>3</sup> cuius exceptionis respectu non secūs promissioni annua conditio illa inesse dici potest, si uiuet, quām legato anno,<sup>4</sup> nec per consequēs diuersum id effectu est. Præterea quod ad rem propositam attinet, nullatenus id urget, cùm & ususfructus stipulatione promissus & cōstitutus, ipso iure eius, cui promissus est, morte finiatur. Itaque in eo aliud, quām in promissione in singulos annos, quoad uiuam, obtineat, nempe ut ususfructus ipso iure morte extinguatur, atque tune specialiter ipso iure obligatio finiatur. Nec ideo minus tamen intelligamus illam, quam diximus, singulorum die-
- D rum inesse conditionem, ac prōpterea eius rationem in iure accrescendi incundam fuisse, iuxta illud Celsi & Juliani: quin eo magis id comprobatur.

<sup>4</sup> l. 2. ff. si  
seruit. uend.  
<sup>5</sup> l. Corru-  
ptionē. C. de  
usu & usufr.  
<sup>6</sup> & ult. de usu  
fr. in Inst. l. si  
habitatio. ff.  
quā dies leg.  
ced. l. interdīs  
ff. de usufr. ac  
cref. l. si Titio  
in si. ff. de usu  
fr.  
<sup>7</sup> l. si cū pref  
nit. ff. quādo  
dies leg.  
<sup>8</sup> l. 4. ff. de an  
nus leg. l. cū  
in annos cum  
ll. seq. ff. quā  
do dies leg.  
<sup>9</sup> arg. d. l. si  
cum præfini-  
tione.

<sup>1</sup> l. 2. ff quād.  
dies leg ced.  
& d. l. 4.  
<sup>2</sup> l. si stichū.  
<sup>3</sup> ult. ff. de  
uerb oblig.

<sup>3</sup> l. obligatio-  
nū ferē. & pla  
cet. ff. de act.  
et obl. &. at si  
ita. de uerb.  
oblig. in Inst.  
<sup>4</sup> d. & placet.  
d. & at sita.

Quī cūm iure speciali aduersus testatoris uoluntatem alter ex coniunctis legatum habet, deficientis portio illi accrescat, explica I. Mulieri & Titio. ff. de cond. & dem.

Caput                    XXVII.

<sup>1</sup> in l. Mulieri  
& Titio. ff.  
de cond. &  
demonst.



I S quæ de accrescendi iure à nobis dicta sunt, adscribenda superest Papiniani respōsi<sup>1</sup> explicatio, quam in subsequentem hunc locum suprà reiecimus. Eius autem hæc uerba sunt: Mulieri & Titio ususfructus, si nō nupsit mulier, relictus est: si mulier nupsit, quandiu Titius uiuet, & in eodem statu erit, partem ususfructus habebit: tantùm enim beneficio legis ex legato mulieri cōcessum esse intelligēdum est, quantum haberet, si conditioni paruisse, nec si Titius, qui conditione defectus est, legatum repudiet, ea res mulieri proderit. Quem locum Barthol. alij multi ita interpretantur, ut intelligant id noluisse Papinianum, postquam nupsit mulier, eam nihilo minus partem ususfructus consequi, quia quod ad eam attinet, conditio pro non adscripta habeatur, ut quæ nubēdi facultatem adimat: <sup>2</sup> Titium autem alteram partem minimè habiturum, quia is conditione defectus sit. Nam id quod illam conditionem pro non adiecta haberi lex uult, fauore mulieris solius fit, neque ad extraneum protenditur, <sup>3</sup> & tamen Titij deficientis portionem, tum mulieri non accrescere, propterea quod sufficiat, cūm iure speciali admittatur, eam id habere quod habitura foret, si conditioni omnino paruisse: itaque & superstite Titio partem ususfructus ad proprietarium reddituram, & Titio quoque mortuo superstite adhuc muliere penes eum permansuram. Ex quo id sequi uolunt, eāmque regulam constituunt, cūm iure speciali contra uoluntatē testatoris alter ex coniunctis legatum habet, deficientis portionem illi minimè accrescere. A qua recepta frequentiore illoruim antiquiorū calculo sententia, Raphael Comen. & Paul. Castrens. eōsque, tametsi animi pendens, subsecutus Iason, & hoc quoque casu iuri accrescendi, sic locum esse constituunt, ut in hac specie intelligent defuncto Titio, uel capite minuto, partem illam, quam habiturus fuerat is, si conditione nō fuisset defectus, ad mulierem iure accrescendi peruenturam. Itaque contraria illi superiori regulam hanc constituunt, qua cūm iure speciali aduersus testatoris uoluntatem legatum alteri ex coniunctis defertur, iuri accrescendi locum esse affirmant. Adducuntur, ut id sentiant, duabus his argumentis: priore ducto ex illius legis uers. Quādiu Titius uiuet: qui à contrario indicat, uita functo Titio, non illam alteram solam partem habituram mulierem, sed amplius quid: <sup>4</sup> alioquin uerba hæc omnino abundarent, nihilque prorsus hīc operarentur. Posteriorem autem ex eodem textu, in uersic. Tantùm enim, ita colligunt, Si tantùm beneficio

<sup>1</sup> text. simil. in l. 1. §. ult. ff. de aſig. liber. partem habituram mulierem, sed amplius quid: <sup>4</sup> alioquin uerba hæc omnino abundarent, nihilque prorsus hīc operarentur. Posteriorem autem ex eodem textu, in uersic. Tantùm enim, ita colligunt, Si tantùm beneficio

F

I

K

- A beneficio legis mulieri concessum est, quantum haberet, si conditioni paruisse, quo casu moriente Titio ea superstes partem Titij iure accrescendi habitura fuerit.<sup>5</sup> Et in hac quoque specie mortuo Titio eodem iure partem illam capiet, sicque tunc integrum usumfructum habebit. Ab his diuersus Alciatus,<sup>6</sup> superiorem magis sententiam amplectitur, sed non usquequaq;. Illud enim admittit, postquam nupsit mulier, eam quidem ususfructus partem habere, Titium uero conditione defectum alteram partem minimè consequi, sed tam superstite Titio, quam eo mortuo, illani partem penes proprietarium manere, uerum non ut eam
- B inde is regulam cum illis ueram esse agnoscat, Vbi contra defuncti uoluntatem iure speciali alteri legatum defertur, iuri accrescendi locum non esse: nec ideo quod iure speciali contra uoluntatem defuncti tunc mulier legatum habeat, iuri accrescendi locum minimè esse admittit: sed magis, quia cum fauore matrimonij ab initio obtinuerit, mulier legatum contra testatoris uoluntatem, postquam iam nupta est, cesset & remittatur ille fauor, cum de ea ad aliud matrimonium inuitanda non agatur, quasi ni intermitteretur ad eum modum ille fauor, iure accrescendi habitura eam quoque partem esset mulier. Sic enim is aduersus
- C sententiam illam primo à nobis loco relatam cōcludit. His accessit nulla ex parte superioribus conuenies sententia hæc, cuius assertores in proposita specie, non tantum mulierem, sed & Titium quamvis conditio ne defectum propter mulierem ad partem admitti: ac ita eorum quemque suam sibi partem habere constituūt: ac Titio repudiante legatum, aut etiam decedente, eius partem iure accrescendi ad mulierem minimè pertinere, propterea quod uterque iure speciali contra testatoris uoluntatem ad legatum admittatur. Leuiuscum certè rationes illæ, quam parùm firmæ sint, nec eæ, ob quas à uerbis contextus aliud aperte signifi cantibus discedere debeamus, satis per se indicant. Qui enim Titium, cū cum non tantum conditione defectum esse,<sup>7</sup> uerum insuper petere nō posse<sup>8</sup> nominatim à lege dicatur, nihilominus partem ususfructus habere interpretari nō uerebimur? Ac illo assumpto, quod in usufructu regulariter locum sibi uendicat, ut non tantum ante acquisitionem, uerum & postea pars unius ex coniunctis, uel repudiata, uel aliterunque amissa alteri coniuncto accrescat:<sup>9</sup> id in hac re aduersus iuris regulas nulla ratione adducti minimè obtinere intelligemus? aut qui illius uersic. Quandiu uiuit, obiectum amoliemur? Nam quod id illi è spe
- E stare explicant, ut Titium quandiu uiuet, & in eodem statu erit, suam sibi partem habiturum significant, ex quo nihil aliud à contrario sequatur, quam eo mortuo, aut capite minuto, finiri eius partis usumfructum, ad rem nullo modo pertinet, neque huic loco conuenire potest. Quid enim hoc ad mulierem, quam proculdubio, quandiu uiuet Titius, & in

codem statu erit, usumfructum habituram illic ait, non autem Titium F  
quandiu uiuet, usumfructum habiturum: quod & idem uers. aperte in-  
dicat, atq; etiam subsequens hic, Tantùm enim ex beneficio &c. quo ea  
quę traditur ratio, ad solam mulierem relata, absurdè alioqui subiecta di-  
cenda esset, nec præcedentibus ullo modo conueniret. Sic itaque uerius  
iudico iuxta intellectum à nobis secundo loco enarratum, mulierem in  
hac specie superstite Titio partem tātūm habere: eo autem mortuo, uel  
capite minuto, altera parte accrescente, totum usumfructum consequi:  
sic enim omnino fit, ut tantum legis beneficio consequatur, quantum si  
conditioni paruissest, iuxta generalem illam Papiniani rationem, à qua G  
cū illi legis decisio innitatur, discedere non debemus. Nec obstat, quòd  
repudiante Titio, mulieri pars ea non accrescit. Nam iuxta illam gene-  
ralem rationem iuxta id quod uerisimilius sit, euenturum fuisse, si con-  
ditioni paruissest mulier, modum huic rei prefigere lex uoluit, in qua iu-  
re speciali id mulieri deferatur: non autem absolutè iuri accrescendi lo-  
cum usquequaque tribuere. Atqui si conditioni paruissest, uerisimile est,  
legatum pro parte agnitorum fuisse Titium, ut in cæteris homines ad  
lucrum augendāmque rem familiarem procliuiores esse lex interpreta-

<sup>1</sup> l. cū de in-  
debito. ff. de  
probat.

<sup>2</sup> l. s. potest.  
ff. de acqui.  
hæred.

H  
lum esse uoluit, neque id Titij uoluntate præueniri: siquidem repudiā-  
di nullam alioqui potestatem habeat, cùm acquirere nō possit. <sup>2</sup> Quod  
autem causari Alciatum retulimus, fauoris rationem, quę iuri huic spe-  
ciali, ut mulier partem caperet, causam prebuerit, contractis nuptiis ces-  
sare, longius præter rem quæsitum insuper mihi minimè uerum esse ui-  
detur. Licet enim nihil sit, quod illam mulierem, in cuius personam hæc  
collata re ipsa conditio fuerit, iam post contractas nuptias ad aliud ma-  
trimonium inuitemus: tamen aliarum quarumcunque, in quarum si-  
militer personam conferri potest eadem conditio, lex rationem habuit,  
& habere debuit, ut ne imminutione illa legati ad hunc modum con-  
cepti in posterum ullo modo à nuptiis deterrentur & auocarentur, <sup>3</sup>  
cùm ad eas quacunque ratione illas inuitari reipub. expediat. <sup>4</sup> Ut autē  
in diuersas tot sententias iretur, id in causa uidetur fuisse, quòd ut hoc

<sup>3</sup> d.l. Hæres  
meus. §. ult.

<sup>4</sup> l. 1. ff. solu-  
to matrimon.

<sup>5</sup> in l. 3. §. sed  
si coiunctum.  
ff. de leg.  
prest.

I  
casu mulier iure speciali legatum pro parte capit altero coniuncto non  
capiente, ita & in alia specie ab Vlpiano <sup>5</sup> proposita, idem iure speciali  
constitutum, nec tamen in ea ullo modo iuri accrescendi locus est. Quę  
ut componantur, aliis propterea in muliere aliud obtinere uisum, quòd  
ea & iure speciali, & contra uoluntatem testatoris, tum legatum capiat. K  
At in illa specie Vlpiani, ut iure speciali alter partem capiat, non tamen  
contra uoluntatem testatoris id fiat. Alij uero in hac specie propterea nō  
similiter, ut in muliere, iuri accrescendi locum esse interpretantur, quia  
Prætoris edictum obstat. Quibus omnibus hæc nihil necesse fuit inuol-  
ui,

- A ui, uerùm illi duntaxat distinctioni insisti, quæ à Iurisconsultis Iustinianóque tradita, à nobis suprà repetita, huicque rei nominatim accommodata fuit, qua relictorum testamento alia diximus pro non scriptis esse, alia caduca, alia in causa caduci.<sup>6</sup> In his autem, quæ pro non scriptis habentur, id generaliter à nobis definitum. Cùm id ignorauit testator, cuius ratione pro non scripto est, deficientem illum partem facere: itaque eam partem capienti non accrescere, quod omnino illi Vlpiani responso conuenit.
- Aliud autem in specie Papiniano proposita,
- B in qua Titij respectu legatum pro non scripto minimè dici potest: quæ clarius iis, quæ supradicto loco à nobis enarrata sunt, comprobantur.

## FINIS LIBRI SECUNDI.

N. iiiij

## LIBRI TERTII

## PRO O E M I V M.



VM maxima morum rituūmque antiquorum pars  
uetustatis tenebris sepulta, in obscurō adhuc latet,  
tum ea imprimis, quæ tota est in iudiciorū formulis  
forensibūsque obseruationibus, hactenus in summa  
ignoratione fuit. Cuius explicatio, quo non ad iuris  
ciuilis cognitionem tantūm, sed & quorumuis au-  
thorum lectionem magis conducit, in id certatim bonam magnāmque  
seculi nostri scriptorum partem incumbere, aliquidque conferre uide-  
mus: ut in re adeò incerta, difficile non est noui aliquid cōminisci, quod  
speciem saltem ueri aliqua ex parte referat. Nec improbandus eorum  
uidetur conatus, qui dum aliquid se assertos confidunt, quo ueterum  
scripta illustrari queant, cùm leuius id fortè præstent, sententiam sic suā  
proferūt, quasi propria eorum sit, non autem ex Apollinis tripode emis-  
sa. Atque ita probabilius id sibi uideri afferentes, eo consilio cæterorum  
sententiæ suam adiungunt, ut quadantenus rem ipsi quoque literariam  
augere contendant. Illud certè grauiter ferendum esse nonnullæ erudi-  
tionis multos, qui si quæ uerisimilia à receptis sententiis discedentia ad-  
inuenerint, aut è delitescentibus aliorum chartis corraserint, et si mini-  
mè uera esse ipsi certò sciant, protinus ea elegantiusculo uerborum ap-  
paratu exornata, explosis facetiūsque elusis ueriorum assertoribus, pro  
ueris obtrudere non dubitent, ut eo si non expurgati cerebri homini-  
bus, at inconsultæ iuuentuti grata nouitate placeant. A quorum institu-  
to longè absuī, qui sat habeam in quaque re quid sentiam proferre, &  
qua ratione falsa uitanda sint, incautam iuuentutem, ne aberret, admo-  
nere: ut qui uel in his, quæ uerissima existimē, ab aliis minimè animad-  
uersa, certò nihil usquam sic adseram: ut præstantibus tot uiris plus ipse  
certò uidisse me confidam: non ignarus, ueris falsa & adulterina adeò  
nonnunquam proxima esse, ut uel perspicacissimum quemque sæpius  
hallucinari contingat, quod in multis duobus his libris, & in hac primū  
quæstione, in qua de ueteri in ius uocandi more agitur, doctis plerisque  
accidisse clarius aperire conabimur.



IOANNIS ROBERTI AVRE-  
LII SENTENTIARVM IVRIS  
LIBER TERTIVS.

Non licuisse ueterum more, in ius uocatum inuitum quoquo-  
modo in ius ducere. Cap. I.

- A **I**n ius uocationem sic olim fieri solitam, ut nisi qui in ius uocabatur, confessim uocantem se queretur, inuitus ab eo duci posset, multos iam scriptis prodidisse comperio. Ac in his, quem alij iam plures celebrioris in re literaria nomini subsecuti sint, Guilielmum Postellum,<sup>1</sup> qui & eò referre, quæ in iure nostro de in ius uoca-<sup>in lib. de magist. Ath. cap. 25.</sup>  
tione habentur, & eundem Atheniēsum quo-  
que morem fuisse probare conatur: quo effe&tū<sup>2</sup> l. Aequissi-  
mū. ff. de usu fr. l. is cui. §.  
sit, ut qui in ius uocaretur, idem in ius & duci, & trahi, & rapi quoque<sup>missus in pos-  
sessionē ff. ut in poss. leg.</sup>  
B diceretur. Ego uero, et si multis rerum argumentis prima specie ea com-  
probari sententia uideatur, nunquam adduci potui, ut existimarem id<sup>l. cōmuni dñi dū do. §. cū de usufr. ff. com-  
mu. dñid. l. extat. ff. de eo quod met.</sup>  
contentionum rixarūmque seminarium ullo iure fuisse permisum, ut priuato manu iniecta, simūlque si ita opus uideretur illata ui, inuitum aliquem in ius trahere liceret, atque ita nolentem repugnantēmque co-<sup>cāu. §. Dein-  
de. Ath. de mādat. princ.</sup>  
gere, cūm id omne, quod interueniente magistratus authoritate transi-  
gi potest, sicque componi, ut dissensionum tumultuūmque prēcidatur<sup>cau. §. Dein-  
de. Ath. de mādat. princ.</sup>  
occasio, uoluerit lex non aliter quām per magistratum, eiūsue apparito-<sup>ut in specie.</sup>  
rem, siue executorem fieri. <sup>2</sup> Præterquam in his, in quibus, aut ui uim &<sup>§. pen. in Au-  
th. ut litig iur.</sup>  
C iniuriam, quæ infertur, repellit, tuncq; resistit, <sup>3</sup> aut debitorem fugiētem,<sup>ut in specie.</sup>  
uel etiam eum, qui iniuriam alio quouis modo intulerit, persecui, pri-<sup>l. uim ui ff. de iust. & in.</sup>  
uatāque authoritate comprehendendi permittunt. <sup>4</sup> In cæteris uero omnibus uim longè abesse uoluerunt, adeò ut ne ex conuentionis quidem<sup>l. ait prætor.</sup>  
lege creditorem rei pignore sibi obligatæ, sine iudicis authoritate, pos-<sup>§. si debitorē.</sup>  
sessionem apprehendere iuris authores permiserint.<sup>ff. quæ in frau-  
cred. l. 4. C. quand. lic.</sup>  
Ac ne latitatem quidem, & contra æquum bonūmque manifestè fraudare creditorem<sup>unicuiq; sine iud. sc. l. 4. ff.</sup>  
conantem debitorem, transacto quoque tempore prætorum edictis pre-<sup>adl. Aquil.</sup>  
stituto inuitum de re sua detrudere & expellere, ut eleganter copiosē;<sup>1 L. 3. C. de pign.</sup>

\* in orat. pro  
P. Quintio.

differit Cicero .<sup>6</sup> Vt nec eum , qui etiam dolo in possessionem uenerit,& possessione cedere prætore iubente nolit, manu ministrorum , aut etiam prætoris potestate cogi uoluerunt, ut discedat, sed melius ciuilius que facturum interpretati sunt , si eum per interdictum ad ius ordinarium remiserit.<sup>7</sup> Quod ab illis quoque 12.tab.legibus fluxisse ex hoc ea- runderem scito apparet, Vis in populo abesto: quod ita interpretari uide- tur Cicero,<sup>8</sup> ut ad actionum institutionē id referat : qua in re nihil exi- tiosius ciuitatibus esse contendit, nihil tam contrarium iuri & legibus, nihil minus ciuile & humanum , quām composita & constituta repub. quicquam agi per vim. Quibus abundē patere arbitror , eam uis inferē dæ rixæque, quoties in ius uocatio fieret, concitandę occasionem ueteres nec probasse, nec admisisse. Atque ut nostram hac in re sententiam pau- cis aperiamus, duplex in ius uocandi mos ueteribus ita usurpatus uide- tur, ut uel per se tantūm, nullo iudicis præcedente mandato, uocare pos- sent, uel per magistratus uiatorem , siue apparitorem, haud secus quām noui operis nunciatio sic quoque dupliciter fieri potest.<sup>9</sup> Priore autem illo modo uariè quoque in ius uocatio fieri potuit , dupliciter quippe, uel ita ut diem tantūm diceret quis , non autem confessim tunc ad iu- dicium uenire iuberet: (sufficiebat enim die illa sistere in iudicio) uel ut tunc quoque sequi se eum, qui uocabatur, iuberent, adhiberentque ter- tium, coram quo ea iudicij denunciatio fieret, quem antestatum uoca- bant , quia eum coram stare, ac ueluti præire oporteret. Huic autem in ius uocans aurem atterere solebat , ut eo ueluti signo constituto, in ius uocationis ritè factæ memor esset. Dein manu aduersarium attrahebat, quasi inuitaret ut sequeretur: alioquin nisi prius antestatum adhibuisset, ea manus iniectione iniuriarum reus fieret. Sic propè ab Acrone & Por- phyrio illud Horatianum explicatur:<sup>10</sup>

-Casu uenit obuius illi

Aduersarius: & quo tu turpissime magna  
Exclamat uoce: & licet antestari? ego uero  
Oppono auriculam: rapit in ius: clamor utrinque. &c.

\* in Curgul. act. 5. Eodem pertinet & Plauti locus ,<sup>2</sup> in quo personarum colloquentium seriem haud dubiè ita constituendam & reponendam iudico.

P H A E D R O M. Ambula in ius. M I L E S. Non eo.

P H A E D. Licet antestari? M I L. Non licet.

P H A E D. Iupiter te malè disperdat miles: intestatus uiuit.

C V R G V L. At ego quem licet. P H A E D. Tu accede huc.

M I L E S. Seruum antestari? uide. C V R G V L. Hem ut scias

Me liberum esse. M I L E S. Ergo ambula in ius. hem tibi.

Hic ego interpretor quæsiisse ex aliquo militis comitium , Phædro- mum in ius uocātem, aut etiam alio obuio, an liceret antestari, hoc est, an non recusaret antestatum constitui : cùmque is, aut etiam eius loco

miles

I

K

A miles id interturbans respondisset, non licere, nec aliter sequēdi necessitas imponi manūque iniici posset, quām adhibito prius antestato officium hac in re suum offerebat Curgilio, contendens se, quia liber esset, antestari posse, hoc est, in ius uocationis testem adhiberi, eiūsq; rei gratia præire. Itaq; eum elusurus miles iubet, ut prior in ius ambulet: móx que sp̄eta illa in ius uocatione, colaphum præcunti impingit, qui officium minimè rogatus intempestiuus obtulisset. Nec adhuc video, quī illius loci autoritate niti possint, qui diuersum à nobis sentiunt. Consimilis quoque huic & ille locus,<sup>3</sup> in quo sic filiabus suis ait:

<sup>3</sup> Plaut. in  
Poenulo.

B POENVS. Ite in ius, ne moramini, antestare me, atque duce.

\* AGORAS T. ego te antestabor: postea hanc amabo, atque

\* Amplexabor. sed illud quidem uolui dicere.

\* Imò dixi herclè quod uolebam. POEN. Moramini,

\* In ius uos uoco, nisi honestius prehendi.

Rogare ergo se Agorastoclem simulat Pœnus, ut antestetur se & ducat, hoc est, quasi antestatus præeat: dein cum illæ morarentur, minatur se effecturum ut prehendantur, non quidem aut à se, aut ab antestato, ut multis constat longè diuersam in ius uocationem à prehensione fuisse:<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Cell. lib. 13.  
noct. attic.  
cap. 12.

C sed ubi renunciasset magistratui, non paruisse eas in ius uocationi ab eius apparitoribus illius decreto. Sic in eadem quoque comœdia illic, ubi Agorastocles Lycum lenonē in ius uocat, cùm is minimè progrederetur, nulla illum ui propellere conatur: uerū, inquit, haud multò pòst in ius ueneris: id demum, ni fallor, significans, nisi mox in iudicio steteris, efficiam ut aut uiatore à iudice misso in ius rapiaris, aut mulcta afficiaris. Nullam enim aliam necessitatem existimo illa in ius uocatione, quæ à priuato fieret, impositam fuisse, quām ut, nisi securi fuissent, mulcta ob spretam eius ad quam uocabantur autoritatem, coercerentur.

D tur, aut à uiatore in id misso inuiti in ius duceretur: quod comprobare uidetur locus ille apud Corn. Tacitum,<sup>5</sup> in quo refert is Vrgulaniā spreto Pisone in ius uocante non obtemperantem, in domum Cæsaris fuisse uectam, nec tamen illum abstitisse, quo usque Tyberius matri gratificaturus, cum ad prætoris tribunal uenisset, deferri Augusta pecuniam, quæ petebatur, iussisset. Confirmatur id ipsum eo argumento, quod specialibus duntaxat nonnullis casibus quis ad iudicem manum iniecitam pertrahi potest, quasi in contrarium regula sit.<sup>7</sup> Illud autem Terentianum,<sup>7</sup> I. Generali de decurion. lib. 2. Ann.

E hominem, non èò pertinet, ut re ipsa illum inuitum, & repugnantē trahat: nam quī ad uim inferendam comparatus Thraso, & armatis hominibus comitatus, à solo inermiq; cogi potuisset? uerū ut necessitatem illam iuris iniiceret, à qua cùm non quiuis, sed sōnticus tantùm morbus excusaret,<sup>8</sup> lex 12. tab. morbo laboranti iumentum dari præcipiebat, at non arcera sterni: quòd si & sōntico quoque morbo laborantibus ea-

<sup>5</sup> in l. 2. ff. si quis in ius uoc. non ier. lib. 2. Ann.

<sup>7</sup> I. Generali de decurion. lib. 10. C.

<sup>8</sup> arg. l. 2. §. si quis iudicio ff. si quis cantio. et l. quæstū. ff. de reindicata.

dem necessitas incubuisset, his proculdubio arceram sterni iussisset, ut qui reliquorum uehicularum agitationem ferre minimè potuissent.

<sup>• Apud. A.  
Gel.lib.20.  
cap.1.</sup> Atque ita ferè interpretatur Sextus Cæcilius.<sup>9</sup> Comprobantur hēc quoque eo quod ab Vlpiano dicitur:<sup>1</sup> In ius uocato, ab alio ui exempto, si postea in iudicio is stiterit, pœnam illius edicti cessare: quasi idipsum omnino uocato, & alteri quoque liceret non sequi uocantem, aut efficere ne sequeretur, sufficeretque postea cum sisti: quo patet, id omne ad iuris necessitatē referendum, atque ita tamen, ut quod spreta prius in ius uocatione, in iudicis autoritatem commissum esset, cum effectu intel-

<sup>2 d.uerf.Cæ-  
terum.</sup> <sup>G</sup> Grauissimum autem antiquoribus temporibus habitū fuisse, inuitum aliquem in iudicium adduci, permisumque id minimè fuisse patet ex Dionysio Halicarnass.<sup>3</sup> illo quo meminit loco Martij Coriolani, quem tribuni plebis ad defensionem causæ uocatū, nec uenientem, cùm duci inuitum iussissent, indignum hoc & insolitum patriciis uisum refert ante causam dictam ui aliquem duci. Sic diē tātū Appio dictam, non autem Appium ui ductum refert Liuius.<sup>4</sup> Similiter quoq; & in illa altera in ius uocandi specie, quæ per uiatorem fiebat, aut simpliciter dies dicebatur, idēmque quod in superiore procedebat, aut in ius tunc uiator uenire iubebat: quo casu inuitum duci potuisse dici po-

<sup>H</sup> test, etiamsi non præcessisset magistratus decretum: quò pertinent illa, quæ à Cicerone pluribus commemorātur <sup>5</sup> de Decumanis: quibus cùm faueret Verres rapinarum particeps & socius, horum hortatu in ius ad eum inuiti quamplurimi adducebantur, sed ita, ut id nō per ipsos solos Decumanos fieret, sed & apparitores à Verre illis traditos, quos Venetios is uocabat. Quod postea sublatum Valentini constitutione crediderim, à quo ne aliter in iudicio quis exhiberetur, inuitusque duceretur,

quam si in eam rem decretum iudicis interuenisset, generaliter sancitū, & ab aliis comprobatum fuit.<sup>6</sup> Nec repugnat illi nostræ sententiæ, quod

<sup>I</sup> ex Vlpiano <sup>7</sup> obiici solet, Eum qui in domo est, iure in ius uocari ea ratione non posse, quia indignum sit inuitum quem è tutissimo illo propriae domus receptaculo extrahi. Atqui non aliter in ius uocatio cōstet, quam si id quoque liceat. Quin magis rectè intellectus ille locus sententiam nostram confirmat. Eò enim spectat, ut doceat, quòd nonnulli existimarent, eum, qui in domo est, iure in ius uocari non posse, id perpetuò non esse uerum, sed ita distinctè intelligendum, eo casu, quo quis alterius domum ingressus fuerit, ut inde in ius uocaret, aut ui fuisse ingressum, quo casu de ui tenetur: quòd si nulla uis illata sit, sed nolente &

<sup>K</sup> non consentiente eo, minimè tamen obstante ingressus fuerit, adhuc tamen & uis illata uidetur, eoque nomine iniuriarum reus fit,<sup>8</sup> tanquā uiolata tutela & immunitate, quam sua cuique domus, vel superstitiones, vel mortuo præstare debet.<sup>9</sup> Cùm itaque non rectè ea in ius uocatio facta sit, nulla quoque est: <sup>1</sup> non ea quidem ratione, quia nemo inuitus è domo

<sup>8 arg.l.vul-  
garis §. qui  
furti ff.de fur.</sup>  
<sup>9 iux. nouell.  
Inst.6. ut de  
funct. seu fun.</sup>  
<sup>1 iux.l.Licet.  
ut leg. seu fid.  
no.</sup>

- A domo extrahi possit,<sup>2</sup> sed quia euocandi causa alterius domum eo non concedente ingredi non liceret: quod eo satis patet, quod ibi subiicitur à Paulo:<sup>3</sup> Si aditum ad se præstet, aut ex publico conspiciatur, rectè eum in ius uocari: quasi sufficiat è publico eum conspici, ut in ius ore tantum compellatus uocetur, non etiam ducatur. Quod autem illic adicit,<sup>4</sup> Etsi is qui domi est, interdum in ius uocari potest, tamen de domo sua neminem inuitum extrahi debere: nō è referendum, ut existimemus id sequi cæteris casibus, in quibus, quis in domo non existat, in ius uocatum inuitum in iudicium duci, sed nec eo quoque casu, quo iudicis mandato in ius quis uocatur, eum à uiatore inuitū extrahi posse, nec uiatorem eius domum eapropter ingredi debere,<sup>5</sup> uerū tunc tantum, cum id ipsum nominatim iudicis mandato insertum sit:<sup>6</sup> ac maximè post latam illam Valentini constitutionem.<sup>7</sup> Nec dissimiliter illud nobis obiici potest, esse nonnullas personas, quas inuitas in ius uocare non liceat.<sup>8</sup> Id enim non è spectat, ut indicet hoc specialiter in his constitutum, qui imperium habeant, ut trahi inuiti in iudicium nequeant, quasi in cæteris regulariter aliud liceat, Reluctantes nempe rapere: sed tantum ut intelligamus nō aliter rectè eas in ius uocari, quā si ipsi in ius uocationi assentiantur, collibeátque his iudicio contendere, imperiūque suum summittere. Impuberis autem puellásque in ius propterea uocari non licuisse<sup>9</sup> interpretamur, quòd cum in ius uocatio illa, quam priuatus faceret, manu quoque iniecta fieri soleret: quod & nos suprà agnouimus, non tamen, ut reluctari renitentēmque cogere licuerit, minus uerecūdum illis in ea ætate manum quoquomodo inicii uisum sit. Sic reliqua quæcunque in hanc sententiam cōtorquentur, ea ratione rectè dissolui existimauerim, qua quicquid necessitatis in ius uocatione imponi comperiemus, id non ad facti violentiæque legibus D permisæ, sed iuris tantum necessitatem referamus, quale id est, quod à Caio dicitur,<sup>2</sup> Iniuriarum actionem aduersus eum competere, qui locupletem fideiussorem in ius uocans non acceperit: Quia non quælibet iniuria est, duci in ius eum, qui satis idonetum fideiussorem dat. Nam si iuris necessitatem in ius uocans fideiussore dato remittere noluerit, non leuiorem iniuriam committere dici potest, etiamsi inuitum non trahat, quā qui non debitorem, quasi debitorem iniuriæ causa appellauerit, uel uexandi causa ad tribunal interpellauerit:<sup>3</sup> atque etiam quām ea sit, qua ipsum quoque fideiussorem affecisse ibidem dicitur:<sup>4</sup> cùm tamen inuitum eum non duxerit. Aut etiam hæc hīsque consimilia non absurdè ad in ius uocationem illam referētur, quam uulgò hic realem interpretes uocarūt. His autem, quæ diximus, non absimilia uidentur, quæ Suidas ex Græcorū moribus de in ius uocatione enarrat: Licuisse nempe & priuato cuique in ius uocare, adhibitis tamen in ius uocationis testibus, ut de antestatis suprà dictum est, quos illi κλητῆρες nūcupabant, eosq;

O

S mei se-  
cundus.

oportuisse id ipsum postea testari, uel causam proferre, cur in ea re testimoniū dicere non possent, alioquin pœnam his mille drachmarum fuisse. Et tamen alios quoque ad eundem modum κλητής uocatos, qui in eam rem publicè constituti essent, ut eiusmodi iudicia ministraria exequerentur, qui tunc utranque uicem & uocantis, & illorum testium subirent: quo sensu illud Demosthenis <sup>5</sup> accipiendum, τίς οὖν ἐκλέγεται μάρτυς; αὐτὸς πάτερ αὐτοῦ λέγει, εἰστι τὸν εὐδόκητον. Nec dissimile, quod moribus apud nos usurpatum unicum apparitorum munus in illorum omnium locum successit, & antestatorum, siue κλητής in star habeat. Id quoq; minimè prætereundum, illius in ius uocationis, quæ à priuatis sine ullo G magistratus apparitore fieri poterat, nonnulla uestigia apud Turcas extare: apud quos, qui in ius uocaturus est, adit eum quem in ius uocare constituit, edicitque ut ad Dei iustitiam accedat: tuncque adhibitis in eam rem testibus necesse habet in ius uocatus, unā cum uocante ad iudicem accedere sub porticu iuxta aedes sedentem, atque ita tota die causis audiendis excutiendisque uacantem, nec prius inde abscedere licet, quām iidē ipsi collitigantes causam nullo aliunde adscito patrono egrent, & ni iudici iusta alia ex causa ampliandum iudicium uideatur, super eorum controuersia fuerit pronunciatum.

H

Liquidò probare apud Marcellum, & Liquidò iurare apud Iulianum quid significant. Cap. II.



Narrabatur à nobis haud ita pridem locus Marcelli, <sup>1</sup> in quo is querelam, qua obiicitur sententiā falsis partis allegationibus latam fuisse, in executione sententiæ iudicem, qui de iudicato cognoscit, sententiā ue exequitur, ita demum admittere debere ait,

<sup>2</sup> si hoc modo consecutum aduersarium sententiam Prætoris liquidò fuerit approbatum. Tum autem admonuimus, mini-

mè apud omnes constare, quid sibi uelit hoc aduerbum Liquidò, cuius non satis perspecta propria significatio, obscurius effecerit illud Iuli

iani responsum. <sup>2</sup> Nam quod attinet ad illum Marcelli locum, clarior

is uideri possit, quod ad dictiōnem illam attinet, quām cuius sententia in cōtrouersiam reuocari debeat. Nam cum uerbum Liquere, perspicuū

& clarum euidentisque aliquid esse significet, <sup>3</sup> ducta metaphora ab iis rebus, quæ quod fluxæ & molles sint, ideo nunquam ferè non reliquis

solidioribus magis perspicuæ & dilucidæ sunt, quæ propriè liquere & sed interdū.

liquidæ esse dicuntur. Vnde & liquamina quoq; à Valente dictæ sunt.

<sup>4</sup> Illincque trita illa iudiciorum formula profluxit, qua iudicibus datis

causa coram se acta nihil certi habentibus quod in ea re statuerent, ob

probationum inopiam, aut iuris ambiguitatem. sic iudicato illo

ui

- A ui licebat, si iurassent sibi nō liquere.<sup>5</sup> Deductū inde Liquidi nōmen, & hoc quoq; aduerbiū Liquidō eandem significationem retinere par fuit, ita subinde Paulū uariantē, ut tamē idem semper spectet, uidelicet perspicuē & manifestē quid factū aut dictū indicet, nec aliō horum significatio trahi possit:<sup>6</sup> quod clarius fit his Ciceronis uerbis,<sup>7</sup> quibus C.A. quilijs tantum esse ingeniū, ita promptam fidem dixit, Ut quicquid inde haurias, purum liquidūmq; te haurire sentias. Idēmq; alio loco,<sup>8</sup> cū de eligenda reiiciendāe sententia circa finem bonorū plura dixisset. Hoc, inquit, eo liquidius faciet, si perspexerit, rerum inter eos uerborūmne sit
- B controversia, hoc est, clarius, apertiusque & facilius. Sic liquidō probatū, proculdubio id intellexit Marcellus, quod perspicuē & dilucidē adeò fuit probatū, ut id ita habere iudici liquere & constare probatione possit. In hac enim re probationes & manifestas, & quæ summaria cognitione iudicem instruere possint, exigi cōstat.<sup>9</sup> Quæ significatio & illi quoque Juliani responso<sup>10</sup> conuenit: quò refert ut existimasse eum procuratorem, qui neque uniuersorum bonorum administrationē, neque speciale in id mandatum habeat, neque in rem suam procurator sit, si deferat iuslurandum, nō esse audiendum, ne postea à domino cō-
- C ueniat reus qui iurauerit, cui non multum hac in re proficeret, fuisse ei de rato cautum. Siue enim dominus petat, inquit, cogetur reus docere, liquidō se iurasse: siue ex stipulatione de rato agat, necesse habebit ipse de periurio suo docere. Sic autem illic Accursius minus concin- nè quidem, sed alioqui, mea sententia, recte ita explicat cogi docere liquidō se iurasse: hoc est, inquit, aperte quod nō debeat: id proculdubio significans, cogi reum docere aperte & perspicuē se non debere, quemadmodum & se minimē debere iurauerit, & quod inelegātioribus uerbis addit ibidem Paul. Castrensis, necesse habere liquidare de iure suo.
- D Eorum autem diuersam expendamus sententiam, qui genuinam illius loci interpretationem istam aut non perceperunt, aut nimio reprehendi & falsa uerorum loco supponendi studio calumniati sunt. Imò uero, inquiunt illi, Liquidō iurare, nō manifestē iurare. quid enim hoc esset? sed uero iurare significat. Ad eundem modum hoc eorum dictum non minus ambiguū, quam illud Accursij, sic cauillatus quis in absurdissimum sensum contorquere possit. Quidnam hoc sibi uult, Verē iurare? an ne iuslurandum re ipsa præstare tantum, an uero, quod illi intelligunt, id quod uerum est, iureiurando affirmare? Sic & illud Accur- sis manifestē iurare non minus apte interpretabimur, id quod manifestum & ita habere perspicuum est, iurare. Quam uulgatam sententiam & receptam, quis non uidet & illi loco aptius conuenire, & dictionis simul proprietatem & uim subsequi, cùm illa quam aliter nōnullis Latinorum authorum locis accōmodare conantur, aliena & contorta sit, nec uocis uim plenē exprimens: quod his quæ in eam rem citauimus,

testimoniis cuique uel mediocriter eruditio perspicuum uisum iri cōfido & innumeris aliis. Quid enim absurdius, quām si eam, quæ ad liquidum explorata ueritas à Liuio dicitur, ad uerum aut uerè exploratā ueritatem simpliciter interpretemur, cūm tamē idem ad Liquidū, quod Liquido significet, & quod apud Ciceron. <sup>2</sup> ab Antonio genus orationis liquidum, fusum, profluens, contrà exile, aridum & concisum siue minutum proponitur, an genus orationis uerum constituisse interpretabimur? Et quod idem alio loco ait: <sup>3</sup> Etsi satis ex Furnio, quæ tua uoluntas esset, quódue consilium in Rep. cognoueram, tamen lectis tuis literis liquidius de toto sensu tuo iudicau. id est, nō quidem uerius, sed G clarius & dilucidius, quis animi tui sensus esset, perspexi. Sic & apud Liuium, Liquido discere quid ab alio, non uerè tantum id discere significat, sed perspicuè. Et Seneca: <sup>4</sup> Video, inquit, sericas uestes, si uestes uonisciius ca. 9. candæ sint, in quibus nihil est, quo defendi aut corpus aut denique pudor possit: quibus sumptis mulier parum liquidò se nudam nō esse iurabit. hoc est, non erit perspicuum & manifestum, eam nudam, non esse, cūm id adfirmabit, propterea quòd tenui adeò ueste obiecta sit, ut nuda nihilominus appareat. Sic à Terécio <sup>5</sup> Liquido iurare dicitur, qui id affirmat quod manifestè uerum sit. Quem sensum & reliquos politorum authorum locos, in quibus ea dictione usi sint, aptius, admitte, nullo præcunte, facile deprehendas.

Qui literas nescire dicantur, & an literarum prorsus expertes iudicandi officio fungi possint. Cap. III.



Vm nescire literas dicantur tam qui legere sciūt, cæteroquin literarum rudes sunt & imperiti, ut patet ex his Ciceronis in Antonium uerbis: <sup>1</sup> Nec uero tibi de uersibus respondebo: tantum dico breuiter, nec illos neq; ullas te omnino literas nosse: nō enim id sentit, ne legere quidem didicisse Antonium: quām qui nec scribere aut legere norūt. quo sensu de L. Flaminio idem scripsit: <sup>2</sup> L. Flaminium pueri uidimus, existimabatur bene Latinè, sed literas nesciebat. Et de signo Saphus cum nobili epigrammate à Verre ablato idem loquēs: Quod, inquit, eruditus iste homo, si unam literam Græcam scisset, nunquam sustulisset. Id autem, & inter ueteres quoque nostros iuris interpretes constitisse comperio, tametsi Latinarum uocū minus exactos obseruatores, eos literas nescire aut ignorare à legum auctoribus dictos, qui legere & scribere non didicerint: quo sensu nec ullo alio quis non hæc uerba accipi oportere pluribus locis agnoscat. <sup>3</sup> Et licet dubium magis id in nonnullis uideri possit, ut in tractatu de Excusat. tutorum, in Institutionibus & Pandectis: <sup>4</sup> neminem tamē aliter.

\* Philip. 2.

<sup>2</sup> in lib. de Clar. orat.

<sup>3</sup> in l. 3. 9.

Item subscr. ff. de Ac-

cusat. l. Hac

cōsultissima.

C. de testam.

+ g. simili- ter. de excus.

tut. in Inst. l.

Athlete. infi. ff. de excus.

tut.

I

"

"

K

"

ter

- A ter & hæc quoque intellexisse cōperio. Atque adeò illic imprimis Ioan. Fabr. apertè testatur illiteratos siue literarum ignaros, aut qui literas ne-  
sciāt, à se cæterisque, hoc est, eiusdem farinæ authoribus, uocari eos qui  
legere nunquam didicerint. Vnde quod dicitur illo loco, παρόντως ad eā  
quæstionem transfert, An qui ne legere quidem sciat, iudicādi officio  
fungi possit: in qua controuersa iuris quæstione, id uulgò statuūt, legis  
authoritate licere cuicunque iudici esse imperito, & sufficere adhiberi  
ab eo in dirimendis litibus assessores doctos, quod ea ratione abundē  
probari sentiunt, qua militaribus hominibus iudicandi facultas est cō-  
cessa, <sup>5 L. Certi iu-</sup>  
B sequatur, ut si fortè imperitia lapsi iniquè aliquid statuerint, aut quo-  
modocunque malè iudicauerint, non incident in pœnā edicti, Quod  
quisque iuris in aliū statuerit, eodem ipse iure utatur: at neque ulla  
alia pœna ob imperitiam solam affici debeat, sed tantū eorum asses-  
sores, quorum imprudentia ius aliter dictū sit quam oportuet. <sup>6 arg. l. 2. ff.</sup>  
Ea que ratione iudicādi necessitatē unicuique iure imponi posse interpre-  
tantur, per consequēs & illiterato: <sup>7 quo effectum sit, ut id oneris, quod</sup>  
recusare nequierint, eis, modò dolus absit, nocere non debeat: cùm a-  
liud in assessoribus obtineat, qui quasi periti sint, præmio ad operam ea  
in re præstandam inuitari solerent, nō ulla necessitate obstringi. <sup>8 Qua</sup>  
C sententia in hac temporū misera conditione, quibus ad quoſcūque uel  
summos magistratus iam sola ferè dinundatione concenditur, quid  
in remp. exitiosius funestissime inuehi potest: quid quo parentum op-  
ibus intumescens, & futuri secura iuuētus à literarum & æqui bonique  
studiiis magis auertatur? Cùm illa honorū dignitatūmque decora, quæ  
maxima ad studia amplectenda cuique incitamenta sint, sine sudore &  
puluere sibi cōstare posse, & ea obtainentibus eo admissō, diuina huma-  
D nāque iura impunè ignorare licere perspiciet, ac eodē penè prolapsam  
Iustiniani seculo iudiciorum rationem is ab eo primum repurgare cœ-  
pit, quo corruptelæ ignorantiæque monstrorū fomenta certius subduci  
posse existimauit, interdicta quippe iudicialium munierum assequēdo-  
rum causa omni pecuniæ datione, <sup>9</sup> eōq; simul in uniuersum prohibi-  
to, imprimis ne qui legū imperiti, quique nullo usu essent instructi, ad  
iudicandi officiū assumeretur. <sup>1 Nouella</sup> Quod & ante Iustiniani tempora iure  
quoq; cautū fuisse, licet moribus in deterius prolapsis illud tū minime  
obseruaretur, id argumēto est, quod iudices nō tunc tantū, cū dolō ma-  
E lo iudicassent, litem suā fecisse dicerentur: sed & cùm eorū imperitia id  
cōtigisser. <sup>2 L. ult. ff. de</sup>  
Itaq; eo nomine plectebātur, ea opinor ratione, qua nēmi  
nem id affectare æquū sit, in quo intelligat, uel intelligere debeat, infir-  
mitatem suā alij periculosam futurā. <sup>3</sup> Nam quod obiiciūt iudicandi  
necessitatē omnibus æquè potuisse imponi, hoc quidē in his obtinuit,  
quos id ipsum præstare posse existimabatur. Nec ideò minus tamē inte-  
<sup>uariis & ex-  
traord. cogn.  
§. i. instit. de  
oblig. quæ ex  
quasi delicto.</sup>  
<sup>3 L. Idē iuris  
cir. ff. ad l.  
Aquit.</sup>

grum fuisse cuique cōstat, excusationis causas, si quas haberet, propone-  
re, quarū nō alia probabilior ista, qua se oneri iniuncto impares esse cō-  
tendissent. <sup>4</sup> Quo magis eum, qui iudicandi officiū minus idoneus af-  
ficiasset, plectendū fuisse patet. <sup>5</sup> Neq; his repugnat cōtextus legis Cer-  
<sup>+ l.pen. ff. de  
iuris. & ex-  
cuse. munerū.  
⁹ arg. d.l. idē  
iuris.</sup> ti iuris, si recte expendatur, qui in diuersam interpretes sententiā traxit.

Nam licet illic militaribus hominibus cōcessam antea quoque iudi-  
candi facultatē fuisse probetur, in ea tamē tantum re id, cuius ipsi peri-  
tiā habent, & ex legū præscripto iudicare possent, ut illic nominatim  
adiicitur, puta in iis, quæ ad militarē rem attinent, ac etiā militū delicta,  
in quibus aliā quām in cæteris personis rationē cōstitutā in multis esse G

<sup>⁶ l.pen. C.de  
iuris. om.  
iud. l. de mi-  
litibus ff. de  
cusi. & ex-  
hi. re. l.ul. de  
accus. l. I.C.  
de exhib. reis.  
⁷ arg. d.l. Cet-  
ti iuris.</sup> constat. <sup>6</sup> Itaque si & illi quoque militares iudices iuxta rei, cui præfe-  
cti essent, peritiā nō iudicassent, non secus hi quām & alij quoque iudi-  
ces propter imperitiam litem suam fecisse dici poterant, <sup>7</sup> nec in eorum  
tantūm assessores eius rei culpa reiici poterat. Qua tamen in re, ut reli-  
qua in contrarium obiecta diluantur, adhibenda hęc, quam Iustinianus  
scriptam reliquit, distinctio inter eos iudices, quibus ex magistratus sus-  
cepti officio, non tantūm cōtroueras lites dirimere, uerūm & alia mul-  
ta reip. administrationi conducentia exequi incumbit, & alios iudices,  
quibus id tantūm oneris imponitur, ut controueras lites dirimāt, Qua H

dispiciamus illis, quod non tantūm in iure dicundo, uerūm & bellicis  
quoque, cæterisque ad rem pub. pertinentibus rebus operam præsta-  
rent, legum imperitis esse licuisse, quod alia magis in re, quæ illi magi-  
stratui annexa esset, reipub. utiles esse crederētur: iuris uero dicundi mu-  
nus per uiros peritos sibi in consilium adhibitos exequi possent, quales  
præsides prouinciarum, & proconsules fuisse constat, cùm nihil in pro-  
<sup>⁸ l.Nec quicq;  
ff. de offic.  
procons.</sup> uinciis esset, quod per eos non expediretur. <sup>8</sup> Iis itaq; minimè uitio uer-  
tebatur, quod malè in forensibus popularium controuersiis, aut ius di-  
xissent, aut iudicassent, si eorum absuisset dolus, sed tantūm assessoribus,

dummodo non ipsi assessores suos elegissent, uerūm sibi ex legis præ-  
<sup>⁹ iux. l.Nul-  
lus indicum.  
C.de assessor.  
⁹ d.l. 2. ff.  
Quod quisq;  
iur.</sup> scripto adiunctos in consilium adhibuissent. <sup>9</sup> Horum itaque consilia-  
riorum erat, uices magistratus sustinere, non tantūm si quid noui iuris  
iniquè ab his fuisset statutū, sed & si imperitè fuisset iudicatum.<sup>10</sup> Hinc  
ea Seneschallorum atque etiam Bailliorum, quos uocamus, apud nos  
fluxit origo: quos sanè haud usq; adeò præsidib. prouinciarū dissimiles,  
Præsides inde non absurdè uocare possemus. Ad eum enim magistratū,  
cui & bellicorū quoq; negotiorum, ductandarūmque prouinciarū copia-  
rum cura incumbit, primū assumi soliti militares tantūm uiri: qui-  
bus duo alij sociati, qui principis authoritate, quod eorum in forensibus  
muneris esset, impletent. Atq; iam illis quoque duobus, & alij superad-  
diti assessores. Exinde principis indulgentia effectum, ut multis etiam si  
non militares, sed togati uiri essent, id muneris gerere liceret, ut ita è cō-  
uerso, quæ forensia ad officium suum pertinerent, id per se ipsi expe-  
dire

- A** dire non expectata aliorum opera possent: bellica autem per adiutores militares uiros sibi in ea re suffectos. Quod dum ab his in controuersiis dirimendis peritiam suam profitentibus, idque muneris audiissimè affe<sup>ctantibus</sup>, fieri passim uideamus, recedere iam eos ab illorum numero existimandū, quibus id quod imperitè iudicarint, lege condonari agnouimus. Et hæc sanè iuris reddendi, bellique munia disiuncta esse præstare sentiebat optimè Alex. Seuerus: <sup>2</sup> quem ferunt, cùm assessoribus eiusmodi magistratum salario constitueret, solitum dolere alios promoueri, quām qui per se ea omininò in re, cui præficerentur, rem pub. gerere possent: habere militares uiros suas administrationes, quas ipsi per se obire debeat: habere & literatos quoque: sicque unumquenque quod norit, agere debere. Aliud autem in cæteris iudicibus obtinuit, quibus ea tantum cura dirimendarum forensium controuersiarum incumbebat. Hos enim & legum peritos, & rerum usu eductos esse uoluit Iustiniianus, nec sufficere ait, aliundè eos iudicandi formulas emendicare: id enim is tantum magistratibus, qui multis undique curis aliisque à principe mandatis negociis sint districti, ibidem nominatim concessit. <sup>3</sup> Ea-  
démque istorum distinctio alio itidem loco ab eo traditur: <sup>4</sup> quo ma-  
**C**nifestum fit eos iudices, ad quos iudicialium tátum rerum cura speetet,  
& pœna illius edicti, Quod quisque iuris in alium statuerit, eodem ipse  
utatur, teneri: Et cùm sola quoque imperitia lapsi absque dolo ullo ma-  
lè iudicauerint, quasi litem suam fecerint, plecti. Idque obtinere inter-  
pretamur, non tantum cùm soli, sed & cùm adhibitis assessoribus iudi-  
carint, dummodò ij ipsi illos elegerint. Nam quamuis eos hoc maximè  
culpæ eximat, quòd probatissimos, quoad illo in loco fieri potuit, in  
consilium adhibuerint, si tamen euidentiore iuris inscitia, aut nimio fa-  
eti propositi errore, lapsi deprehendantur, impunè id ferre non debent,  
**D** propterea quòd cùm ab omnibus leges sciri debeat, <sup>6</sup> tum ab his ma-  
ximè, qui iudicandi peritiā profitentur togatis iudicibus, arg. eius quod  
à Q. Mutio obiectum Ser. Sulpitio fertur. <sup>7</sup> Quòd si à principe iu-  
dici togato assessores adiecti sint, & imperitia ab iis simul o-  
mnibus malè iudicatum sit, iidem iudices cum ipsis  
assessoribus unà sententiæ iniquè latæ pœnam suf-  
ferre debeat: sin uero ex partium electione &  
uoluntate aliquos in consilium assesso-  
rum loco non inuitus iudex admi-  
serit, nihil sit quod iudici, cuius  
dolus abest, imputetur, qui  
assessorum sententiam  
fuerit secutus.<sup>8</sup>

O iiiij

<sup>2</sup> Ael. Læpr.  
in Alex. Seue.<sup>3</sup> d. Nouell.  
82. in pri.<sup>4</sup> Nouell. 60  
circa fin.<sup>5</sup> d. L. ult. ff.  
de uar. et ext.  
arg. l. si p im-  
prudentiæ ff.  
de Euict.<sup>6</sup> l. Leges sa-  
cratissimæ C.  
de Legibus.  
7 in l. 2. ff. de  
orig. iur.<sup>8</sup> arg. l. si cō-  
nenerit. ff. de  
reiud. cōprob.  
1af. & Zaf.  
in d. l. 2. ff.  
quod quisque  
iur.

Vbi leuiore incommodo res iudicata executioni mandari ne-  
quit, eam uel cum maxima contumacis, eiūsque  
rerum iactura exequi iudicem auxilio mi-  
litari posse. Cap. IIII.

F



Vemadmodum de hac nostra iuris disciplina bene-  
meriti iudicandi sunt, qui in repurgandis Iuriscon-  
sultorum responsis multum operæ insumperunt, &  
in commune, qualem licuit, diligentia fructum  
contulerunt: ita non tanti apud quenque ponderis G  
quævis emendationes esse debent, ut quod ex uulga-  
ta receptaque lectione ingenio fortè suo, uel alterius Codicis, etiam Pi-  
fani illius in multis corruptissimi, prætenso testimonio quisque immu-  
tarit, id protinus his subscribens quis repudiandum sibi existimet, ac nō  
potius diligenter in omnes partes utrūque uersandum, ac demū id cō-  
probandum, in quod loci illius verisimiliorem sententiam, & orationis  
seriem propendere, ac nonnunquam uel inuitum in eum sensum tra-  
here dispiciet. Ita fiet, ut in plerisq; que nullo delectu multi effuderint,  
eos sæpius offendisse comperias, nullaque ratione à recepta germanaq; H  
lectione recessisse: cuius rei fidem id quoque facere potest, quod qui ad  
eiusdem Pifani Codicis fidem omnia exigere se testantur, Gregorius  
Haloander & Antonius Augustinus, tot locis inuicem repugnant. Li-  
cet igitur & citra inuidiam cuique in iis aduersus eorum scripta iu-  
dicium interponere, in quibus ratione destituuntur, qualis hic locus  
ex Pomponio extat. <sup>1</sup> Si is, cum quo fundum communem habes,  
ad edictum non respondit, & ob id motu iudicis uilla diruta est, aut ar-  
busta succisa sunt, præstabitur tibi detrimentum iudicio communi di-  
uidundo. Verùm quo loco ita uulgò legitur, Ad edictum non respon-  
dit, reponit Haloander, Ad delictum nō respondit: atque loci illius sen-  
tentiam sic omnino inuertit, ut non tantum probabilis nullus, sed nec  
opinor ullus inde omnino extare possit sensus. Præbuit tamen Haloan-  
dri hæc noua lectio alteri nouitati ansam, ut inde coniicerent non-  
nulli illic legendum, Ad delectum non respondit: quæ consimiliter lec-  
tio illi loco minimè quadrat. Nam ut etiam id demus Latinè di-  
ci, ad delectum non respondere, pro eo quod à probatis authoribus  
dici solet, ad edictum siue ad nomen, dum habetur delectus, conscri-  
ptos milites non respondere. quod tamen nullibi legas: nam quod K  
in iis, quæ Quintiliani uulgò feruntur esse, Declamationibus ita legi-  
<sup>2</sup> obiiciunt nonnulli, <sup>2</sup> ibi reponendum crediderim ad edictum. Præ-  
terea quisquis is est Declamationum illarum author (nec enim à Fa-  
bio scriptas cum multis opinor, quod & phrasis, & dictiones, quibus  
utitur minus Latinis, satis indicant) non adeò terse locutum eum  
crediderim,

I

I

K

A crediderim, ut ex eius scriptis eloquij Romani censura petenda sit. Verum ut id, inquam, illi demus Latinè id dici, quò tamen pertineat, quod de uilla diruta arbustisq; motu iudicis succisis subiungendum illis fuerat, si quam inde explicandi se rationem habuerunt: quænam enim iudicis in delectu habendo partes esse possunt, cùm totū id magistratum esset, & non iudicantium? Atque ut iudicantium ea in re partes aliquas fuisse concedamus, quorsum eius, qui cùm delectus haberetur, citatus ad nomen non respondit, uillam dirui dicemus, aut arbusta cedi. Ea certè militiæ detrectatio eius tantùm personam, qui compellatus ad edictū

B non respondit, non etiam res eius contingit, sicque quod olim quasi patriæ libertatis proditores in seruitutem coniici solitos refert Arrianus,<sup>3</sup> ad eorum id res nullo modo pertinet: nam ut hæc tum fisco applicarentur, non ideo corrumpabantur. Itaque aptius mihi semper illi loco conuenire uisa est uulgata lectio, tametsi nec ea quoq; salebris careat, ut legamus Ad edictum non respōdit: quam uocem Iuriscōl. usitatam fuisse pro eo, quod est citatum sine edicto impetrato literisque in id conceptis euocatum, sui copiam non fecisse, minimèque paruisse,<sup>4</sup> non tamē ut illic cōmunem interpretationem probemus, qua illinc id sequi uul-

C gò existimatur, licere iudici in contumaciæ pœnam iubere domum dirui, arborēsque cedi, ac per consequens contumacis res destrui, cùm huic rei aliis iuris ordinariis auxiliis sit prouisum, quibus uel in possessionem rerum contumacis aduersarius mittitur,<sup>5</sup> uel in contumacem sententia fertur,<sup>6</sup> aut etiam mulctis afficitur.<sup>7</sup> Verius itaque iudico ad eas tantum species id referre Pomponium, in quibus tuēdæ iurisdictionis exequendiq; iudicati causa hæc ut fiant, iubere iudicem res ipsa exigit, tum nempe cùm nulla alia explicandi illius negotijs commodior superest ratio, non secus, quām ab eo qui rem iussus restituere nō paret, manu mi-

D litari res auferri potest:<sup>8</sup> & prætoris decretum suum exequentis authitate, manu militari cùm opus est in possessionem quis induci.<sup>9</sup> Quin & qui dolo faciunt, quo minus iudicia tutò exerceantur, aut iudices alter quām eis iure liceat, decernant, imperent, exequantur, legis Iuliæ de ui publica rei ad pœnam quacunque ratione depositandi sunt.<sup>10</sup> Sic annotatos reos non tantum edictis suis adesse iubent Præsides,<sup>2</sup> uerū & prehendi, & pro modo delicti in carcерem coniici.<sup>3</sup> Cum igitur propinquus reum, qui edicto euocatus est, ad edictum minimè respondisse eo in loco latitatem, à quo facinorosi homines ad uim parati iudicis

E executores repellant, tunc armatam manum cogi à iudice posse cōtentimus, cuius ope decretum suum exequatur, ac si aliter id expediri nequeat, etiam uillam, cuius obiectu, & mœnibus se contumax tuetur, dirui, aut arbusta, quorum latebris tegitur, cædi iudex iubeat,<sup>4</sup> quæ latibula & effugia, cum ab illo iam tempore reis criminum clerici & monachi cœnobitæ præstarent, non tantum in eorum, sed & Episcoporum

<sup>3</sup> L. qui cum uno uers. qui post desertio- nem ff. de re militari.

<sup>4</sup> L. & post edictū ff. de iudic. l. con- tumacia. ff. de reiud. l. r. ff. de requir. reis.

<sup>5</sup> L. 2. ff. qui- bus ex cauf. in posseſſ.

<sup>6</sup> d l. contu- macia.

<sup>7</sup> l. 1. & 2.

<sup>8</sup> C de mod. mult. l. 2. ff. Si quis in ius uocatus.

<sup>9</sup> l. Qui resti- tuere ff. de rei uendicat.

<sup>10</sup> l. Si quis mis- sus ff. ne uis fiat ei qui in poſſ. arg. l.

Debitoribus. & l. contu- macia. ff. de reiu.

<sup>1</sup> l. Qui dolo- ff. ad l. Iul. de ni publ.

<sup>2</sup> l. 1. ff. de re quir. reis. l. 3.

<sup>3</sup> C de iis qui accus.

<sup>4</sup> l. 1. ff. de cu- stod. & exhi. reis.

<sup>5</sup> arg. l. ult. C. de iis q lat. uel ali. crim. re. occulit. l. si q in hoc genus.

<sup>6</sup> C. de episc. et cleric.

ad id cōniuentiū persona seuerissimè uindicari uoluit Arcadius.<sup>5</sup> Quod F  
<sup>5 in l. Addi-</sup>  
<sup>ctos. Cod. de</sup>  
<sup>Ep. scop. aud.</sup>  
 ut in multis rerum usus exigit, ita passim id necessitate cogente fieri cer-  
 nimus, ac ni fiat, quanta inde ad nequitiam facinorosis fenestra patefit?  
<sup>6 Cicero in</sup>  
<sup>Philip. I.</sup>  
 Nec huic sententiae nostrae Ciceronis ille locus repugnat, <sup>6</sup> quo in An-  
 tonium inuehitur, quod minatus esset se operis publicis Ciceronis do-  
 mum disturbaturum, ni ueniret in senatum: cùm nemo antè tāto dam-  
 no senatorem adesse coegisset. Quid enim est, inquit, præter pignus &  
 mulctam? Quin sententiam nostram potius comprobat: nam cum id G  
 in senatore ob dignitatis nimirum illius prærogatiuam, inauditum illic  
 testetur, tūmq; maximè cùm leuiorum rerum causa senatus haberetur,  
 tacitè simul indicat, non in quibuscunque priuatis idem obtinuisse, &  
 dici potuisse. Atque non in hac tantùm re nonnunquam decreta sua ma-  
 gistratus rigidius exequi leges permittunt, sed & aliis plerisq;. Sic enim  
<sup>7 l. Lectos cū</sup>  
<sup>l. seq. ff. de</sup>  
<sup>per. & cōm.</sup>  
<sup>rei uend.</sup>  
 Aedili lectos, qui in uia publica positi sint, conscindi iubere licet.<sup>7</sup> Cum  
 tamen alia ratione fieri possit, ne publicæ uiae usum lecti illic positi im-  
 pediant, eiūsue aspectum deformant, ita nempe, ut dominum amouere  
 iubeat ædilis, aut eo non parente, fisco eos applicet. Sed tamen & hoc ad  
<sup>\* l. 1. in si. ff.</sup>  
<sup>de pénis.</sup>  
 exemplum pertinere uisum est, seuerius id cohiberi, <sup>8</sup> quod tamen par- H  
 ciissimè ab eis fieri oporteat: nam quod facilius moderatiūsque est ad de-  
<sup>9 l. à D. Pio. §.</sup>  
<sup>sic quoq; in</sup>  
<sup>ff. ff. de Re iud.</sup>  
<sup>l. 1. uers. coget</sup>  
<sup>autē. ff. si uer.</sup>  
<sup>nom. in pos.</sup>  
<sup>mul.</sup>  
<sup>\* l. uni. ff. si</sup>  
<sup>quis ius dic.</sup>  
<sup>non obt.</sup>  
<sup>\* l. 4. §. 1. ff.</sup>  
<sup>de dā. infecto.</sup>  
<sup>3 arg. d. uers.</sup>  
<sup>Coget autē.</sup>  
<sup>\* d. l. Si quis</sup>  
<sup>in hoc genus.</sup>  
<sup>1 sic intellig. l.</sup>  
<sup>1. C. de off.</sup>  
<sup>mil. iud. ar. d.</sup>  
<sup>l. Addi ctos.</sup>  
<sup>uer. At sitata.</sup>  
<sup>\* not. Fab. in</sup>  
<sup>d. l. 1. C. de</sup>  
<sup>off mil. iud. et</sup>  
<sup>in Lult. C. de</sup>  
<sup>execut. rei iu.</sup>  
<sup>7 arg. d. l. ult.</sup>  
<sup>C. de execut.</sup>  
<sup>rei iud.</sup>  
 qui edictis euocatus non adfuit, sententia fertur, cuius executioni si ob-  
 sistat, quanti ea res est, & in sumptus litis condemnatio fit.<sup>1</sup> Quòd si ob-  
 stinatus non parere perseueret, & mulcta, & pignoribus captis coercen-  
 dus est.<sup>2</sup> Ac demum hæc armata ministrorum suorum manu iudex ex-  
 equi potest.<sup>3</sup> Quòd si nec ea manus sufficiat, militarem tum aduocari  
 posse iudico, non à quibusuis iudicibus, sed superioribus tantùm magi-  
 stribus.<sup>4</sup> Ab inferioribus enim ad principem referendum, nec absque  
 eius autoritate in negotiis priuatorum executione militari utendum.<sup>5</sup> I  
 Vnde hic quoque mos apud nostros inualuit, ut cum de eiusmodi re-  
 bellionibus agitur, ad supremā curiam referatur, nec nisi interueniente  
 eius principisue authoritate militarem in id manum cogere liceat.<sup>6</sup>  
 Hoc autem ita intelligimus obtainere, cum sine armata ad uim, qua opus  
 sit, multitudine coacta executioni mandari nō potest iudicatu, ut quia  
 fortè potentior aduersarius, qui cum res est, aliter ad officium adigi ne-  
 queat. Nam alioqui licet executori domum condemnati ui & effractis  
 quoque, si opus sit, foribus, ingredi, pignoráque auferre, sed ita, si præci-  
 pienti sibi fores aperiri prius paritum non sit.<sup>7</sup> Et cum absq; illa armatae K  
 multitudinis ad uim arcendam tuendāmque iurisdictionem ope irri-  
 tas in multis futuras iudicū suorum sententias, & illusoria fore eorū  
 decreta dispiceret, Clemens quartus, tametsi uis hæc procul abesse ab ec-  
 clesiæ imprimis ministris debeat, ad officium quemcunque delinquē-  
 tem fraterna magis admonitione, quām ui armorūmque terrore reuo-  
 care

A care debentibus, iudices inquisitorésque executioni, quod pronūcias-  
sent, uiriliter mandare uoluit, ac inuocato quoque in eam rem (ut eius  
uerbis utar) auxilio brachij secularis.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> cap. ut offi-  
ciū. §. cōpēscē  
di. de h̄eret.  
lib. 6.

Lautius idem quod splendidius significare, rectè interpre-  
tatum fuisse Accursium. Cap. V.

B  Neo quod ab Vlpiano dictum est, quem re sua Lautius usum, <sup>1</sup> rectè nobis interpretatus uidetur illic Accursius, Lautius idem significare quod splendidius, nec aberrasse aut eum aut Haloandri, seu quilibet alium uulgatam hanc eius uocis lectionem tribus illic apud Vlpianum locis secutum, <sup>2</sup> cùm iis uocibus in eodem sensu passim reliqui authores utantur, lautius re sua uti, lautius impendere, laute erogare. Sic Cicero, <sup>3</sup> Hanc, inquit, uidet uillam, ut nunc quidem est, lautius ædificatam patris nostri studio. Et alio loco, <sup>4</sup> Liberalitatis duplēcē esse rationēm ait: nam aut opera benignē fit indigētibus, aut pecunia: faciliorem esse hanc posteriorem, C locupleti præsertim: sed illam lautiorem ac splendidiorem, ac uiro forti clarōque digniorem. Idem in eam sententiam lauta patrimonia copiosa siue splendida se uocare interpretatus est. <sup>5</sup> Et lautum quoque negotium dixit pro digno, in quo quis industriam suam collocet. <sup>6</sup> Et Terentianus ille Syrus Chremetem alloquens: <sup>7</sup> Omnes, inquit, te in lauta ac bene aucta parte putant. Est autem huic & uoce & significatiōne affinis dictio latē: similiter enim latē & latius nonnunquam re uti dicimur, pro eo quod est splendide & splendidius siue copiosius aut laxius. Cum autem ea dictio & infrequentior sit, & uim omnē dictio- D nis illius Lauti, minimē referat, nulla ratione à recepta & uetustiorum Codicum testimonio iuxta Haloandri emendationem comprobata lectione discedunt, qui aliter legere malunt.

<sup>1</sup> l. Sed et file-  
ge. §. si quis re-  
sua. ff. de pet.  
h̄eret.

<sup>2</sup> d. l. Sed et si  
§. si quis re.  
§. quod  
autem quis.  
<sup>3</sup> lib. 2. dele-  
gibns.  
<sup>4</sup> lib. 2. offic.

<sup>5</sup> in orat. Pro  
C. Rabir.  
Posthu. &  
in orat. pro  
L. Flacco.  
<sup>6</sup> lib. 6. Epist.  
ad Atticum.  
<sup>7</sup> He auton-  
timor. act 4.  
scena 5.

Quantitatis uocabulo pecuniæ ualorem seu æstimationem  
non significasse Iurisconsultos. Cap. VI.

E  Sus nummorum originem & rationem non tan-  
tum eodem Paulum & Aristotelem retulisse: uerū  
eorū quæ ab Aristotele paulò uberioris fuissent scri-  
pta, illum ueluti summam Latinis uerbis reddere  
uoluisse facile cognoscet, qui utriusq; inter se scri-  
pta conferet. Sic enim Paulus cum originem con-  
tractus emptionis à permutatione cœpisse proposuisset: Olim, inquit,  
unusquisque secundum necessitatem temporum ac rerum, utilibus

<sup>8</sup> in l. 1. ff. de  
cōtrah. em-  
ptione.

inutilia permutabat, quando plerunque euenit, ut quod alteri supereft, alteri desit: sed quia non semper nec facile concurrebat, ut cum tu haberes quod ego desiderarem, inuicem ego haberem quod tu accipere uelles, electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatis permutationum aequalitatis subueniret, ea materia forma publica percussa usum dominiūmque, non tam ex substantia praebet quam ex quantitate. Aristoteles autem: <sup>2</sup> εἰ, inquit, ἡ μεταβλητικὴ πόλις ἀρχαιοῦ, τὸ μὲν πρῶτον τὸ στοιχεῖον, διὸ τὸ μὲν τολμέον, τὸ δὲ ἐλαττόν τὸν ἴσχειν εἴπει.

<sup>2 lib. I. Poli-  
tic. cap. 6.</sup>

Et paulo post: ὃν καὶ τὰς δέσις ἀναγκαῖον ποιῶσι τὰς μεταβολές, καὶ θάλπορεποταλλάσσονται, ἀλλαζόνται δὲ τὰς δέσις, διὸ οἶνος ποτὸς στον σιδήρης καὶ λαμβάνονται, καὶ τὸν ἄλλον τοιόταν ἔχεται. Ηλιον οὖν τοιάντα μεταβλητικὴν σπειρόφυσιν, σπειρόφυσιν τὸν εἶδος καὶ εἰς αὐτανθίζονται γαρ τὸ στοιχεῖον αὐταρκέας οὖν. ἐκ μὲν δὲ πούτης ἔχεται ἐπείκη καὶ λόγων. Ξεινικοτέρας γαρ γνωμήν τὸ βούτεας δὲ εἰσγενόμενον ὁν εὐδέσις, καὶ ἐκπέμπειν ὁν ἐπειρόναζον, οὐδὲ αἰάγματος ἐφείδη χρήσις. & τὸ δέσασαντος ἔμεσον τὸ στοιχεῖον ἀναγκαῖον. Διὸ ποτὸς τὰς ἀλλαγὰς τοιοῦτοιν σωτείρεις ποτὸς σφᾶς αὐτὸν σιδήρου, καὶ λαμβάνειν, οὐ τὸν χρησμὸν αὐτὸν ὅν, εἰ καὶ τὸν χρεῖαν διμεταχείρισαν ποτὸς τὸ οὖν, οἷον σίδηρος καὶ ἄργυρος, καὶ τὸ ποιότητον πόρον. Τὸ μὲν πρῶτον ἀπλάσιον μετέβει καὶ ταῦθι, τὸ δὲ πλευτοῖον καὶ χρεοχειρόφυσιν βαλλόντων, οὐκ ἀπλάνσῃ τὸ μετρίσας αὐτὸς. οὐδὲ χρεοχειρόφυσις ηπίη τὸ ποστον ουμέον. Quod nos ita Latinè uertimus: Rerum omnium commutandarum modus naturali primū ratione institutus est, ab eo que id quod cum rerum quatundā copia aliquo tempore hominibus supeteret, eosdem aliarum rerum inopia tum laborare contigeret. paulo post subiicit. Ut eorum quisq; rebus quibusdā uel abundaret uel egeret, necesse fuit mutua rerum inter se permutatione uti, id quod & nūc quoque à Barbaris multis nationibus fit, res ad usum uitæ accommodatas adiuicem, nec præter eas aliud quicquam commutatibus, ut uicum frumenti loco, ceteraque istius generis singula mutuo dantibus accipientib[us]que. Hic itaque permutandarum rerum modus, nec à naturali ratione alienus est, nec querendarum opum speciem ullam constituit: cum eò tantum spectet, ut quod ad uictum natura exposcit, unicuique suppeditet. Sed tamen inde querendarum diuitiarum hæc ita profluxit ratio, quod cum ab externis nonnullarum rerum, quibus egerent, petenda essent subsidia, quæ illinc asportari, ac in eorum locum alia uicissim, quibus ipsi abundarent, comportari oporteret, necessitate gente prodiit nummi usus. Siquidem quæ ad uictum natura necessariò exigit, haud adeò facile deferri possunt. Itaque ne commerciorum commoditatē quicquam remoraretur, eiusmodi quid selectum est & constitutum, quod ipsis inter se hominibus dari, & uicissim accipi aequali ratione conueniret, id ipsumque ex earum rerum genere, quæ ad uitæ usum conferunt, constaret, quæque commodioris usus gratia facilimè tractari possent, quale ferrum est, argētum, ceteraque istius generis.

A neris. Hoc cùm magnitudine tantùm & pondere simpliciter primùm  
 discretum fuisset, tandem adiectus est & character, cuius nota admetiē-  
 di appendendí ue inanis labor è medio tolleretur: ea enim gratia in-  
 sculptus est character, ut quantitatis cuiusque nummi indicium esset.

Hæc ideo pluribus conferre & enarrare libuit, ut ex hac locorum colla-  
 tione lector uel me tacente assequi posset, quidnam sibi uelit <sup>in mss.</sup> siue  
 quantitatis uocabulū, ab utroque hic identidem repetitum. Alios enim  
 ad nummorū pondus id referre video, alios uero ad ipsam nūmi æsti-  
 mationē seu ualorem. Horū uero sententia ipsis Aristotelis uerbis aper-

B tè repugnat, nō in eo tātum quòd ideo characterē insculptum nummo  
 interpretatur, ut esset quantitatis indicū: nam id illi pari ratione ad ua-  
 lorem nummi detorquere se causarētur, tametsi eorum sententiā reipsa  
 maximè oppugnet, sed magis eo quòd effectū ait characteris impressio-  
 ne, ut admetiendi appendendīue uano labore homines liberarentur.

Quod cum ita est, character ponderis mensuræ ue non aliud quām no-  
 ta dici potest. Atque ut eorum sententiā nullis aut frigidissimis rationi-  
 bus subnixam, autoritate quoque scriptorum euertamus, cōtorqueat  
 quantū uolent, qui huic sententiæ addicti sunt, sexcentos iuris locos: nam

C etiā pluribus uocē hanc repetitā reperient: non tamē, ut eorū quēquā in  
 sententiā suā ullo modo trahāt, illūdque quātitatis uocabulū ad ualorē  
 siue æstimationē nummorū referri euincāt: at cōtrā lōgē aliò id spectare  
 agnoscere cogētur. In quā rem nōnullos paucis hic expendere otiosum  
 nō erit, atq; imprimis, quod à Neratio de mandati quātitate dictū est,<sup>3</sup>  
 quis tam uecors, ut ad mādati ualorē æstimationēm ue referat, ac nō po-  
 tius pecuniæ, quæ mādato, cōtinetur, summā? Consimiliter & quod ab  
 Vlpiano<sup>4</sup> quātitates pensionū in arbitriū hæredis collatæ dicūtūr, quis

<sup>3</sup> in l. si fun-  
dum. ff. mā-  
dati.

non determinationē cuiusque summae unoquoq; anno in legato annuo  
 D præstandæ significare uoluisse facile dispiciet? Eundēmque cum propo-  
 nit duas quātitates eidem testatorē legasse, duos ne ualores, an nō magis  
 duas pecuniæ summas eidem adscripsisse intelligemus? ut idē summae  
 quoq; uocabulo quod præposuisset, quātitatis dictionē alio loco inter-  
 pretatus est.<sup>5</sup> Sic disquirit Scæuola, an in arbitraria actione iudex quā-  
 titati cōtractus seruire debeat, an uel minuere uel excedere eam quāti-  
 tatē,<sup>6</sup> hoc est, proculdubio summā, nō autē ualorē. Eodē pertinet quod  
 de quātitate ad iurisdictionem iudicis pertinēte dicitur à Caio:<sup>7</sup> quod  
 quā ad æstimationē referri potest? Expressius id alio loco sic indicat Vl-

<sup>4</sup> leg. 3. ff. de  
annuis legat.  
<sup>5</sup> l. plane. §.  
<sup>6</sup> ff. deleg. 1.  
l. si ambo. et  
l. seq. ff. de Cō  
pens.

<sup>6</sup> in l. nō uti-  
que. §. nunc.  
itaque de of-  
ficio. & l. ult.  
ff. de eo quod  
certo loco.

<sup>7</sup> in l. si idē  
cum codē. in  
pri. & §. 1.

& l. pen. in  
fi. ff. de iurisd.  
omn. iud.

<sup>8</sup> in l. cū q.  
§. uult igitur.  
ff. de trāfact.

<sup>9</sup> in l. trāfact.  
ff. de uerb.  
obligat.

E pianus:<sup>8</sup> Modus quoq; pecuniæ, inquit, quæ in trāfactionē uenit, æsti-  
 mādus est, utputa quātitas trāfactionis. Eadēmq; ratione modū frumē-  
 ti, quātitatē frumēti uocauit Marcellus:<sup>9</sup> nō autē ad frumēti ualorem  
 respexit. Atq; ut hac in re, quæ mea sententia sit, paucis clarius tādē ape-  
 riā: uariā esse sentio uocis istius significationē, sed ita tamē uariā, ut suis  
 ipsa certis interim finibus circūscripta sit. Sic enim cōstituo, Quantita-

tis siue cōtinuæ siue discretæ uocabulū, ut à Dialecticis, ita & à probatis F quibusq; authoribus, uel ut uoce tantū, uel ut re & uoce simul denominatiū sumi. Voce tātū denominatiua sunt hēc quātitatis uocabula, continuæ, linea, superficies, solidū: discretæ, binarius, ternarius, & quiuis aliis numerus: hēc enim, ut mēsurantes numeratēsue solum quātitates, sic rectē cōsiderari & uocari solent. At re pariter & uoce denominatiua quātitas est hic abacus, hic homo, decē hi uel uiginti aurei: tū enim ut mēsurata numeratāue quātitas consideratur. Atq; ita rectē quātus & quām magnus dicitur homo, quantāq; pecunia: nec secus hēc habent, quam ulnam dimetientē nulli rei applicatā uoce tantum ulnā esse dici- G mus. At cū ea panno adaptata fuerit, ea mēsurata panni ulna & re, &

<sup>2</sup> ut in d.l. triticū. l. lega ui. ff. de liber. leg. & d.l. Si ambo. & l. Titius amice ff. de au. & arg. leg. l. 2. & l. au prætor. in ff. de reiud. l. Cum post. §. gener. ff. de iu. dot. l. i. C. de dot. promiss. <sup>2</sup> l. 2. §. 1. ff. de hered. uel act. uēd. d.l. legau. in f.l. Cum alter. ff. de cōpenf. d. l. planc. §. l. l. si patroni. §. qui fideicō missariū. ff. ad S.C. Trebel. <sup>3</sup> l. Titius in fi. et l. si per emptorē. §. inter uēdito- rē. ff. de act. emp. l. ult. ff. cert. loc. l. cū hi. in pri. §. l. seq. & §. ult. ff. de trāf. ac. l. si idem cum eodē & l. pen. ff. de iu. rīsd. om. iud. + Ethicorum lib. §.

instrumēta sint, & formæ rationēsq; singularū rerū determinādarū, hoc est, admetiendarū siue numerandarū. Cum ergo quātitatis uox absolutē exprimitur ad rē nullā relata, non aliud q̄ magnitudinis multitudinisue determinatio significatur, tūncq; de ea, quæ uoce tantū, nō etiā re quan- titas sit, agi intelligimus. <sup>1</sup> Re autem & uoce simul quantitas est ipsum admensum, siue adnumeratū, quo sensu etiā multotie sumitur. <sup>2</sup> Præ- ter utrāque autē significationē illam huius uocis est & alia in iure usi- tata: qua quantitatis quoq; absolutē prolato uocabulo, sēpius pecuniæ numeratē summā significamus, nec enim aliò referri potest infinitis lo- cis, ut suprà quoq; dictū est, usurpata ea dictio. <sup>3</sup> Cuius rei ratio hēc ex iis quæ superius enarrata sunt, facile patebit, nempe quod nullū aliud præterea corpus sit, cui cōueniat utraque hēc simul quantitatis signifi- catio, præterquām numerata pecuniæ signatōe nummo. Cætera enim corpora quatenus longa latāque, quantitates quidē sunt, sed re & uerbo id. At nummus, nō tantū quatenus admēsus adpensūsue est, aut numeratus, quātitas dicitur, uerūm præterea & quatenus in hoc institutus est, ut cæteras res metiretur & æstimaret, quod ad ineūdos cōtractus neces- sariū fuisse, & superiore loco ex Aristotele retulimus, & clarius quoque hoc ipsum idē alio loco explicat his uerbis: <sup>4</sup> Διὸ πάρτα συμβλητά δεῖ πας ἐν τῷ οἴκῳ ἀλλαχή, εἰ φόδον τὸν μόμοντα ἐλύνετε τοὺς γένεται πάρτα γαρ μερῆ ὡς τοὺς τὴν τελεοργὴν τοὺς τὴν ἔμελην. hoc est, Propterea res omnes, quarum iniri commutationem expedit, inuicem inter se collatas & æstimatas esse o- de eo quod portet: quamobrē in usum prodiit nummus, in hoc nempē institutus, ut rerū omniū ueluti mediū quoddā constitueret. Sic enim omnia me- titur, & quæ pretio excedunt, & quæ deficiunt. Adiicit deinde & hoc exemplum, qui domū cum calceis aut cibariis commutare cupiūt, hoc prīmū disquirunt, quot calcei quót ue cibaria domum æquare possint: quod ita dignoscimus cōparatione facta architecti cū sutorē aut agri- cola, ut quæ sit architecti ad sutorē proportio, eadē & domi ad calceos: quod si hēc iuxta rationem illam æqualia inter se minimē reperientur, nec

H

I

K

- A** nec commutatio quoque ulla fieri poterit in equalium rerum, quas nisi aliquid inter eas mediū sit, quod defectū excessumq; metiatur, ad parilitatē reducere nequeas. Itaque ea ratione in hominū usum inuentus est nummus, ut mediū cōmutandi esset. Quod ibidē paulò pōst his uerbis Aristot. subdit: *Διὸ δεῖ πάντα πρηταράς οὐ τοῦ ἐσται αἰτία αἰλαγή, εἰ δὲ τοῦ κυναρία. ηδὲ τόμησις ὁ παθός μέρος σύμμετρα ποιῆσιν ιδεῖσι οὐτοὶ οὐδὲ μὴ σχόντες αἰλαγής κυναρίας εἰδῶν, οὐτοὶ αἰλαγής οὐστήτως μὴ σχόντες, οὐτοὶ οὐστήτης συμμετείσας. την μὲν οὖν αἰλαγήν, αἰδησαίτην τοιούτην Διαφέροντα σύμμετρα γένεσιν. περὶ δὲ την κυναρίαν οὐδὲ την αἰτίαν της οὐδὲ την αἰτίαν της αἰλαγής μεταβάπτους την γαρ πάντα την σύμμετρα μεταβάπτους γαρ πάντα την σύμμετρα μεταβάπτους γαρ*
- B** *πάντα την σύμμετραν. id est, Quapropter omnia re aliqua, quæ pretij locū obtineat, cōmensurari oportet: sic enim commutandi ratio perpetua redetur, & per consequens rerum quoque omnium communicatio. Inde adeò nummus, quasi modus aliquis dimetiens omnia adæquat. Ac nisi ea commutandi ratio existat, rerum quoque cōmunicatio stare nullo modo poterit, neque cōmutatio sublata ē medio adæquatione, sed neque etiā adæquatio minimè existente cōmetiendi aliqua ratione. Tot autē res adeò inter se dissimiles exactè cōmetiri, & ad ueritatē hoc omne reuocare impossibile quidē, sed tamē quod ad cōmunem hominū usum*
- C** *satis sit, haud adeò incōmodē id fieri potest. Verūm ita, ut unū quid esse oporteat, quo mediante hæc fiant, idque ex suppositione tantum hominūmque instituto: qua ratione nummus uocatur, quo interueniente, cōmensurata inuicem omnia fiant: metitur siquidem omnia nummus. His perspicuum, ut arbitror, fit, hoc esse nūmi propriū, res omnes metiri & determinare. Itaque dupli nomine eum rectē quantitatem uocari, uel quia modum & mensuram cæterarum rerum constituat, uel quia idipsum certa corporis magnitudine certo ue pondere constans finitum & determinatum sit. Illud autem magis propriū nummi, quod*
- D** *ex Aristotel. hominum instituto huic tributum diximus, ut cæteras res metiretur. Itaque in hominum commerciis non tam eius substantia corpūsue spectatur, quam illa metiendi siue æstimandi uis huic tributa, quam rectē ideo Paulus quantitatem uocauit. Hanc si, ut lege imposita est, ita etiam lege adimi continget, nummus ipse tum nihil ualeret, nec ad ullum uitæ necessarium usum utilis esset. Sic enim fieret, ut qui nummis abundaret, idem cibo necessario careret: quod de Mida fabulatur. Propterea, inquit Aristoteles, in nobis id est, ut mutetur redditūque inutilis, iuxta illud Satyrici:*

<sup>5</sup> Pers. 3.  
tigr. 3.

**E** - Quid asper

- Vtile nummus habet patriæ charisque propinquus?

Sic itaque æstimatio siue ualor ipsius nummi nullus, aut certè si id spe-  
ctemus quod aliquatenus commoditatem nonnullam id alicuius me-  
talli genus hominibus adfert, ex se minimus est: quod res ipsa in illis lo-  
cis indicat, in quæ nondum signati nummi usus irrepuit, in quibus ferri

nonnūquam metallum auro pluris aestimatur, neque ut id tam auri copia efficiat, etiam si maximè illic abundet, quām nummi signandi institutum nondum inuestū. Quam enim eius copiam non raram efficiat illa inexplicabilis auri sitis, propter tributam huic potestatē, ut res omnes adeò tractabili re ubique terrarum commetiri, atque ita nobis comparare liceat. Id ipsum autem nulla alia re diuersa certò metiri, & aestimare possemus: nam quanuis ipsum quidem nummi corpus estimationem admittat, iam ab illa parte, non ut signatus nummus dispicitur, sed ut corpus tantum, atque tunc à nummo signato estimationem accipit. Itaque & hac quoque ratione, quod de quantitate à Paulo dicitur, ad G nummi ualorem referri nequit. Nam eo quod, inquit, <sup>6</sup> electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutatio- num æqualitate quantitatis subueniret: id significare meo iudicio uoluit, electam materiam fuisse æris, argenti & auri, cuius publica & per- petua determinatio difficultatibus cōmutationū æqualitate commen- surationis subueniret. Et quod paulo pōst subiicit, Éaque materia pu- blica forma percussa usum dominiūmque præbet, non tam ex substanciā quām ex quantitate, indicat, hoc iam Emptionis contractū, qui sine pecunia numerata iniri nequit, à permutatione cuius meminerat, dif- ferre: quod cum res nostras permutandi animo inuicem dedimus, do- miniū rei meæ in te transferatur propter rem tuā mihi quoque tradi- tam: utraque autem ea res merx quidem rectè dici potest, non autē altera pretium rectè dicetur: <sup>7</sup> In emptione autem aliud præterea inter- ueniat, nempe ipsius rei ex cōtrahentium conuētione cōmēsuratio, quā pretiū speciali uocabulo uocamus, siue estimationē quā pecunia effi- cit: cuius solius quātitatis, hoc est, facultatis dimetiētis ratione, quę nū- mi tota propria est, dominiū in emptione trāsfertur, nō autē nūmi substatiæ: hoc autē loco substantiam cōstat, nō ipsum nūmorū corpus, qua corpus simpliciter est, significare: sed quatenus istiusmodi corpus est auri, nō autē alterius speciei, & quatenus ita subsistit, quod etiā materiā Vlp. uocat, & à corpore differre docet: <sup>8</sup> quod illi distinctioni cōuenit ab Aristotele <sup>9</sup> assignat̄ inter primas substatiæ, quę hoc aliquid signi- ficat, & secūdas quę quale quid demōstrat̄, nō quidē simpliciter: sic enim nulla re ab accidētib⁹ & differētiis diuersæ essent, quę solū quale signi- ficat, puta albū, cū secunda substatiæ, ut species & genus aliquid præterea quod tale actu potestatē ue existit, hoc est, substantiā qualitatibus suis distinctā designet. Itaq; ut eō unde digressi sumus, reuertamur: in em- ptione dominiū rei nō aliter in emptorē trāsit, quām si pretiū in pecunia numerata fuerit definitū & datū, aut eo nomine satisfactum, <sup>1</sup> nō ipsius nummi substatiæ, hoc est, corporis auri argēti ue ratione, sed facultatis illius cuncta dimetiendi nummo tributæ. Illud etiam Iuliani eō refe- rendum uidetur. <sup>2</sup> quo denarios stipulanti eiusdem quātitatis aureos spondentem

<sup>7</sup> d.l. 1. ff. de  
cōtrah. empt.  
<sup>8</sup> l.i. ff. de  
re. permut.

<sup>8</sup> in l.i. nē-  
ditionib⁹.  
circ. fin. ff. de  
cōtrah. empt.  
<sup>9</sup> in Catego-  
riis.

<sup>1</sup> §. itē pre-  
tiū. de empt.  
<sup>2</sup> uend. in  
Inst. §. uēdi-  
te. de rer. di-  
uis. in Inst. l.  
ut rē empo-  
rt. ff. de cōtr.  
empt.  
<sup>2</sup> in d.l. que  
extrinsecus.

A spondentem obligari ait, hoc est, eiusdem determinationis siue cōmen-  
furationis, siue etiam eiusdem summæ aut cumuli pecunie. sic enim de-  
bitas pecuniæ summas plures coniunctas, cumulū quoq; debiti idē Pau-  
lus uocat.<sup>3</sup> Sic & cumulū legatorū hoc est, coactæ in unū legatorum o-  
mniū summæ, legatorū quātitas, & uniuersorū similiter bonorū siue pa-  
trimonij subducta ad certū modū ratio, quantitas patrimonij dicitur,<sup>4</sup>  
non qua id æstimatio est, sed magis qua totum patrimoniū cōmēsurat,  
ut inde quātum sit, intelligere possimus. Quò etiā pertinere dici potest  
ille locus Vlpiani,<sup>5</sup> quo ait addicenda esse creditori pignora in causam  
B iudicati capta, utiq; ea quātitate quæ debetur, quod ad pecuniæ summā  
illi quæ debetur æqualē & cōmensuratā referendum, collata maximè il-  
lius respōsi postrema parte, in qua eadē uox repetitur, quis nō perspicit?

<sup>8</sup> in L. si plu-  
res ff. de pac.<sup>4</sup> L. si uero ff.  
de milit. te-  
stam. l. quā-  
titas patrimo-  
nij. cū L. seq.  
ff. ad l. Fal-  
cid.<sup>5</sup> in L. à D.  
Pio. §. si pi-  
gnora. ff. de  
reindica.

Citandi uocabulo probatos quosque authores in ius uoca-  
tionem rectè significasse. Cap. VII.



C Itandi uocabulo, & iuris nostri & humaniorū litera-  
rum authores sic generaliter usos comperiemus, ut  
eo non illā tantum euocationē significarēt, quæ uo-  
ce uel in iudicio, uel extra iudiciū in id fiat, ut aut si-  
stat quis ī iudicio, aut alio quouis loco adsit, quīdue  
aliud agat, uerū & eam quoque quæ scripture ce-  
lebretur, quasi Citare nihil aliud quām Euocare sit. In quo ut eorum in-  
terpretationē probamus, qui eo uocabulo illam sāpē euocationē signi-  
ficari scriperunt, quæ die reo præstituta præconis uoce in iudicio fieri  
soleret, ut ex eo quod uocati ad nomen respondissent uel tacuissent, iu-  
dici appareret adesse, uel deesse. <sup>1</sup> Sic illorū minus perspicax in aucu-

<sup>1</sup> Egin. B4  
ro in l. diuus.  
ff. de restit. in  
integ.

D panda nouitatis laude studiū auersamur, qui nō aliā in ius uocationem  
præter eam quæ ita à præcone fieret, ea dictione significari afferētes, an-  
gustis adeò finibus huius uocis significationē circūscribere nō sunt ue-  
ritati, ut qui ad alium sensum eam trahant, nō alios quām imperitos esse,  
illāque tum dictione abuti profiteātur, præproperē de re haud satis sibi  
perspecta iudiciū ferentes: cum ad eā uocationē, quā in iudicio fieri so-  
litā agnoscimus, referri nequeat quod à Liuio scriptū extat,<sup>2</sup> Tarqui-  
niū, ut superstite adhuc Rege Seruio, regium occuparet nomē, septū ar-  
matorū multitudine in forum irrupisse, inde omnibus perculsis pauore

<sup>2</sup> Liuius lib.  
1. Decad. 1.

E in regia sede pro curia sedentē patres in curiā per præconē ad regē Tar-  
quinii citari iussisse, deinde eos in curiā cōuenisse: nō enim in curia tūc  
illi præconis uoce citabātur, sed ut in curiā uenirēt, citati tunc dicuntur,  
hoc est, domo quoque euocati. Similiter idē semel atque iterū refert,<sup>3</sup>  
C. Hostiliū senatū Aretinū citari iussisse in forū, ut illic cōueniret. Simi-  
le est & quod Tranquillus Tyberij fæuitiā cōmemorans,<sup>4</sup> citatos illius

<sup>3</sup> Liuius lib.  
7. Decad. 3.  
<sup>4</sup> Sueton. in  
Tyberio.

iussu ad causam dicendā partim se domi uulnerasse ait, certos dānatio- F  
nis, & ad uexationē ignominiāmq; uitandā. Quis enim illic intellexe-  
rit uocationis in foro factæ, & è domo exauditæ metu, sibi manus intu-  
<sup>1 in Curgul.</sup> lisse? Eodē pertinet quod apud Plautum,<sup>5</sup> cùm Phaedromus cum Lena  
<sup>Act. i. Sce. 4.</sup> egisset ut educeretur foras adamata uirgo Planesium, egressa ea ait, Vbi  
tu es qui me conuadatus ueneriis uadimoniis? Vbi tu es qui me libello  
uenerio citalisti? Ecce me sisto, ades contrà. Quo loco metaphora sumpta  
à uocatione in ius, quæ libello & scripto fieri posset, citatū se ait libello  
uenerio, quasi sic & illa in ius uocatio, citatio quoq; diceretur, quæ scri-  
<sup>6 Plaut. in Aulul. A&t. 5. Idē i Poem.</sup> pta ad eum modū dica fieret. Nam idē Plautus aliique id scribere atque G  
Terent. in Phor. Cic. 4.  
A&t. i verre.  
<sup>7 Cic. 4. A&t. in Verrem.</sup> subscribere dicā sèpius uocarūt.<sup>6</sup> Sic & Cicero, quo loco narrat disipli-  
cuisse Verri quod Heraclio id petenti, iudices ex L. Rupilia nō esset sor-  
titus. Itaque tum, ut scirent, inquit, se iam iudices ex L. Rupilia dare cō-  
<sup>8 in orato.</sup> stituisse, tam Heraclium q̄ eos, qui dicā scripserāt, citari iubet.<sup>7</sup> Quod  
pro domo non tantum in iudicio factū intelligi potest, ut nec illud, quo idē nun-  
sua.  
<sup>9 in l. cōsen- taneum C. quomod. & quan. iud.</sup> quam se à tribuno plebis citatū ait,<sup>8</sup> hoc est, quomodo cūque euocatū.  
Quibus satis liquere arbitror nō abuti prorsus eo uocabulo, qui tū cita-  
ri reum ad iudiciū dicunt, cùm in ius uocatur, aut certè nō tātum cùm  
<sup>10 in l. San- cimus. C. de iudic.</sup> Budæo & Alciato sic passim loquētibus, sed cū Liuio superioribūsque la- H  
bi: ut taceā quod eodē id sensu à Diocletiano,<sup>9</sup> & Iustiniano<sup>10</sup> scriptū  
<sup>11 L. 2. de prin- agent. in reb. lib. 12. Cod.</sup> extat, unde & citatoria ab Anastasio dicta sint.<sup>11</sup> Adde quod cū mini-  
mè ad nomen respondentē altera parte ea die qua in iudicio sisti opor-  
<sup>12 d. l. cōsen- taneū. l. cōtu- macia. ff. de reiudic.</sup> tebat, impetrato edicto, quo edicebat iubebātque prætor, ut certa die  
adesset, cum edictū illud scriptum publicè proponeretur, eoque reus, ut  
in iudiciū ueniret, admoneretur, literis dicebatur reus citari, id est, literis  
euocari.<sup>12</sup> Cum altero è duobus modis hæc euocatio fieri posset, & pu-  
blicè propositis scriptis edictis istis, & alia denunciatione ad notitiam  
perductis.<sup>13</sup> Itaque ex re subiecta dispiciendum, ad quam euocationis I  
spécie referri debeat quod de citatione dictum occurrit, ut quod à Mar-  
cello scriptū est,<sup>14</sup> ad eam euocationē referendū, quæ præconis uoce fie-  
ri solebat, ut & cōsimilia alia responsa.<sup>15</sup> Illud hoc loco subnotare pos-  
sumus, nobis minimè probari quod existimat nōnulli, post perempto-  
rium edictū non esse in ius uocandū absentē, neque tum quarto edicto  
esse opus. Nam si peremptoriū edictū tria dicta precedere debet,<sup>16</sup> hōc-  
que peremptoriū quartū est, quo cōminatur iudex se absente aduersa  
accusatorē. ff. de pub. iud.  
<sup>17 l. ad perē- ptoriū. cū ll. seq. ff. de iud.</sup> parte cogniturū & pronunciaturū,<sup>18</sup> quorsum uel hoc dictum uoca-  
mus? nec ceteris ordine quartū annumeramus? uel id cōminatur iudex, K  
nisi, ut aliqua ratione huiusc interminationis admonitus absens in iu-  
dicio se listat, intelligatque futurū, ut sententia inaudito alioqui eo fe-  
ratur? Et quod causæ iugulum premit, expresse ex Marcello probatur, la-  
<sup>19 l. in perem- ptorio. ff. de iudic.</sup> tam sententiam in absentem ex peremptorio edicto, quod neque propo-  
situm sit, neque in notitiam absentis peruererit, nullius mometi esse.<sup>19</sup>

A Ex consequentia annotationis rei requirendi haud adeò absurdè eius tunc bona annotata dici posse.

Caput VIII.



Nnotandi generale uocabulum esse constat, quod simpliciter prolatum non aliud significet, quam signum notam'ue apponere, quod Græci ἀπομνεῖν ad dixerunt, atque etiam ἀπομένων. Et quia rem à re id discriminat & secernit, ea uoce translatitiè utimur, cum rei à re discretionem aliquam, ac ueluti indicium certum, aut etiam quid simpliciter designare & significare uolumus. Sic

- B Plinius<sup>1</sup> ad Traianum de Christianis loquens: Fuerunt, inquit, alij similis amentiæ, quos quia Romani ciues erant, annotauit in urbem remittendos. hoc est, à ceteris distinxit, ut in urbem remitterentur. Ita p̄inceps annotare deportatis insulas dicitur, hoc est, significare in quas uelut insulas deportari, ut tunc quoque assignare eum insulas dicimus.<sup>2</sup> Vnde Laetatius<sup>4</sup> de quodam Christianæ religionis insectatore acerrimo loquens: Ausus est, inquit, libros suos nefarios ac dei hostes, οὐλαληθῶ signare. hoc est eo titulo οὐλαληθῶ signare & inscribere. Quo effectum, ut & id, quod aut chirographo, aut scriptura significetur, id annotari dictū sit.<sup>5</sup> Hinc Commentarij Annotationes dici cōperunt, atque etiam id quod Principis subscriptione libello oblato adiecta concessum fuisset & constitutum, annotatio dictum est.<sup>6</sup> Et id quoque quod pr̄ses aliūs ue magistratus decreuisset, annotandi uerbo significatur.<sup>7</sup> Quin & id quod quis memoriae hærere uelit, ac ueluti eo nomine charactere menti indito, expendat, id annotare dicitur. Sic Columella,<sup>8</sup> cum docuisset uillicum in ædibus suo quæq; ordine disposita habere oportere, ut cum ea per parata sint, nec iis cōfusis perquirendis frustrà tempus terat: Loca, inquit, singulis demonstrauimus, ut quod cuique opus esset, sciret unde daret, & meminisset atque annotaret, quid & quando & cui dedisset, & cum recepisset, ut quodque suo loco reponeret. Et Plinius Traianum alloquens,<sup>9</sup> Num, ait, ante medium diem distentus solitaria uena spectator annotatōrū; conuiuis tuis immines? hoc est, cuiusque conuiuarum tuorum obseruator & signator. Hinc annotari librum dici inualuit, pro asterisco, quāue alia nota signari.<sup>10</sup> Quibus palam fit, annotari id omne rectè dici, quod cuiusvis occasionis gratia signatur, aut aliquo indicio significatur. Hinc frequens illa uox apud iuris authores, qua annotatus inter reos dicitur, quem criminis alicuius absentem postulatum, & editis euocatum, cum defuisset, pronuntiabat magistratus esse requirendum, quo decreto ac ueluti censura de eo iam quodammodo lata, non tantum persona afficiebatur, quæ requirenda esset, sed & eius quoque

bona, quę & ab eo tempore requirenda essent, & iudicis authoritate ob-signanda, quo nisi intra annum purgandi sui causa adfuisset, ea fisco applicarentur.<sup>2</sup> Qua ratione hæc bonorum obsignatio, annotatio dicitur, non secus quam reorum. ἐξ ομοιώνδαι χρήματα Græci dicebant, ut & personas quoque eorum, qui supplicio & publicatione bonorum essent afficiendi: quo fit, ut annotationis uocabulum simpliciter prolatum, de bonis simul & personis dictum intelligi posse uideatur: <sup>3</sup> quod ita quoque rectè interpretatus est Budæus,<sup>4</sup> Græcorum authorum testimoniosis in eam rem citatis. Tametsi, quoniam ea bonorum obsignatio in consequentiā personæ, quam esse requirendam tunc præcipue pronuntiatum sit, hoc uocabulum in iure ad personam rei sæpius referatur, quasi eo subintelligatur satis, & eius quoque bona requirenda, & obsignanda annotata esse.<sup>5</sup> Sed ita tamen, ut qui annotata quoque bona uocabulo forensi usu protrito dixerit, is nullo modo aberret, nec in Latinæ dictiōnis significatione hallucinetur. Cuius sententię uidetur fuisse Accursius.

<sup>1</sup> l. 1. arg. l.  
<sup>2</sup> ult. ff. de requi.  
<sup>3</sup> in l. pen. ff.  
<sup>4</sup> in Cōment.  
<sup>5</sup> long. Græce.  
<sup>6</sup> l. 1. §.  
<sup>7</sup> præscriptio ff.  
<sup>8</sup> de iure fisci.  
<sup>9</sup> d. l. 1. ff. de requi. reis.

Nam quod à Martiano dicitur,<sup>6</sup> Absentem requirendum, annotandum esse, sic is interpretatur: Id est, inquit, bona publicè describuntur, quasi eo assumptio, quod manifestissimè illuc traditum esset pronunciari, cum requiri oportere: quod nemo nisi omnino saxeus illuc totiens clarè repetitum non intelligere potuit: subindicit id quoq; simul tunc pronūciatum subintelligendum esse, non tantum personam requirendam esse, sed & bona simul in id perquirēda, ut publicè describantur & obsignētum annotari.

Quo sensu Callistratus deportationem, magnam capitis dimi-nutionem esse, cāque libertatem amitti dixerit.

Caput IX.



<sup>1</sup> Ammon. in  
Porph. s. uoc.

Nter cæteros circa docendi uiam & rationem ab Aristotele præscriptos canones, hic meritò commendari solet,<sup>1</sup> quo cum in eo, quod explanaturi sumus, omnia occurrit, hoc est, uox sub eodem nomine plura significās, quam æquiuocationem Logicis dici inualuit, primū uaria illius uocis significata explicari, & ab inuicem distingui, deinde in qua significatione tum sumenda sit, constitui uult. Fit enim sæpius, ut hæc uocum omonymia maximas tenebras rei alioqui clarissimæ offundat, & in profundissimos errores imprudentem lectorem auditorem ue inducat, alio sensu quam profertur, quid accipientem. Quod si qua in alia, in hac certè iuris ciuilis disciplina sæpiissimè contingit, cuius subiectum diuinarum humanarumque rerum omnium tractationis tam uarium multiplexq; sit, ut de quacunque re proposita legem laturis, aut responsuris iuris authoribus, quia plures

I

K

- A plures quām uocabula res sint, rerum confusis nominibus uariè quan-  
doq; uti necesse fuerit, cuius rei eosdem nōnunquam admonuisse com-  
periemus,<sup>2</sup> ac sāpius id eos factitasse coniicimus, quām ex illorum ac-  
cisis scriptis testatum nobis Tribonianus reliquerit. Quæ ut ab iis, qui  
in eorum lectione assiduè fuerint uersati, nullo præmonstrante sāpius  
percipi possint: sunt tamen in his abstrusa adeò nonnulla, ut Delio pro-  
pè natatore egere uideantur. Quale est illud Callistrati responsum,<sup>3</sup> quo  
deportationem magnam capit is diminutionem esse, atque libertatem  
amitti dixit. Cuius obscuritatem ab æquiuoca libertatis uoce uariāque  
B eius significatione pendere admonuit illic Accursius, cūmque alij sub-  
secuti, sed ita, ut uariæ significationis distinctionem certam, & rationē  
nullam tradiderint. Ac mihi loci illius obscuritati non tantùm liberta-  
tis, sed & capit is diminutionis multiplex quoque significatio causam  
præbuisse uidetur. Ut autem utriusque ratione perspecta, clarissimus ille  
locus fiat, sic uerè, quod aiunt, à capite id omne deducendum, quod ca-  
pit is uoce præter proprium eius, qua præcipua cuiusq; animalis pars est,  
significatum per translationem, alia quoque multa uariè significantur,  
modò uita, & uitæ haud absimile ciuitatis ius, ut capitales causas, & pœ-  
C nas propriè dicimus eas, quæ alterutro modo, uel ex humanis, aut è ciui-  
tate caput eximunt,<sup>4</sup> modò ipsum personæ quemcunque statū signifi-  
cat: estque ea generalis, & frequens quoque in iure capit is significatio, à  
qua dicta est capit is diminutio.<sup>5</sup> Sed ita tamen, ut cum status condicio-  
nem personæ significet, per consequens & dignitatem, quia tamen pro-  
prio & speciali nomine status dignitatis illæsæ existimatio dicitur,<sup>6</sup> di-  
minutio existimationis ab illa capit is diminutione distinguitur, quæ  
ad cæteras conditionis personæ mutationes refertur.<sup>7</sup> Et tamen eadem  
ratione, qua existimationis causam capitalem esse Latinè loquendo re-  
D ëte dicimus, dignitatis & existimationis imminutionem, capit is dimi-  
nutionem uocare possumus.<sup>8</sup> Sic enim uarias capit is diminutiones co-  
stitui in iure, quæ non omnes eodem spectent, ex multis constat:<sup>9</sup> cùm  
grauior existimationis iactura habeatur quām bonorum, aut etiam ocu-  
lorum amissionis,<sup>1</sup> quin & ipsa quoq; luce uiris bonis charior esse de-  
beat.<sup>2</sup> Quo merito à Sapiete dictum, Melius esse nomē bonum, quām  
diuitias multas. Sic itaque capit is diminutionis uocabulum, aut ad aliā  
quamuis personæ status & conditionis, aut ad existimationis imminu-  
tionem iuxta subiectam quamque materiam referri debet, quia uariæ  
E & distinctæ constitui possint capit is diminutiones, prout capitale ali-  
quid per translationem uocari usitatum est,<sup>3</sup> ut in hoc Callistrati respō-  
so,<sup>4</sup> de existimationis imminutione cum locutum manifestè appareat:  
Atque ita cum ad existimationem referemus, optimè duplē tātū  
eam constituemus: unam, qua retento ciuitatis iure, sine quo dignitas  
nulla esse possit, existimatio ipsa minuitur: alteram autem, qua amissio-

<sup>2</sup> l. 4 circ. pri.  
<sup>ff.</sup> de grad.  
<sup>cog.</sup> l. 2 ff. de  
<sup>Adopt.</sup><sup>5</sup> in L. penult.  
<sup>uers. cōsumi-</sup>  
<sup>tur. ff. de uar.</sup>  
<sup>& extr. cog.</sup><sup>4</sup> l. Licet capi  
talis. ff. de re.  
<sup>& uer. sig. l. 2</sup>  
<sup>ff. de pub. iud.</sup>  
<sup>l. 2. & l. Capi</sup>  
<sup>talium. ff. de</sup>  
<sup>pœn.</sup><sup>5</sup> arg. l. 1. &  
3. in fin. cum l.  
seq ff. de cap.  
dim. §. Ser-  
uus autē de  
cap. dim. in  
Inst.<sup>6</sup> iux. hancl.  
penult.<sup>7</sup> d. §. Seruus  
autē. & d. l. 2.  
ff. de ca. dim.<sup>8</sup> d. arg. d. l.  
Licet capita-  
lis. ff. de uer. et  
re. sig.<sup>9</sup> d. l. 2. in pri.  
1. si in dua-  
bus. ff. de reg.  
iur. l. infamia.  
de Decurion.  
lb. 10. Cod.<sup>2</sup> Ca. nō sunt  
addendi. 11.  
quaest. 3. &  
Ca. nolo. 12.  
quaest. 1.<sup>3</sup> arg. d. l. 2. et  
d. l. licet capi-  
talis.<sup>4</sup> d. l. pen. ff. de  
uar. et extra-  
ord. cog.

ne ciuitatis, amissa quoq; omni dignitate existimatio consumitur, quasi F  
tunc & amissa dignitate libertas quoque amitti quodammodo uideatur.<sup>5</sup> Itaque illa huius respectu parua sit, hæc uero magna, nec aliò referre queas, quod de magna capitis diminutione à Callistrato dictum est,<sup>6</sup>  
<sup>6</sup> d.l.pen.  
<sup>7</sup> l.i.uer.pro-  
inde ff. ad se  
nat. Tertul.  
<sup>8</sup> l. i. ff. de usu  
& usuf. leg.

quam alibi medium uocamus capitis diminutionem, complecti se ex-  
primat Callistratus: quomodo autem illam magnam simpliciter dice-  
mus, quæ alterius maximæ respectu parua sit? Sic quoque libertatis ua-  
ria est significatio, ut cum generaliter significet potestatem uiuendi, ut  
uelis,<sup>9</sup> atque ita immoderatam quoque, effrenemque libertatem com- G  
pletatur, quam speciali uocabulo licentiam uocamus, quo sensu à Ci-  
cer. sumitur:<sup>1</sup> Græcia, inquit, hoc uno cōcidit, libertate immoderata &  
licentia concionum. & alio loco in Verrem: Nunquam ipsimet nobis  
præcideremus istam licentiam libertatemque uiuendi. Sæpius autem,  
imò uero nunquam ferè nō in bonam partem libertas sumitur, sed ita,  
ut dupliciter id fiat, relatione facta ad dupl. quoq; iuris dupl. que  
seruitutis illi oppositæ speciem. Nam cùm ius duplex sit gentium,  
quod naturalis ratio inter omnes gentes constituerit, alterum autem

<sup>2</sup> §. I. deiu.  
nat. gent. <sup>10</sup>  
ci. in inf. l. I.  
inf. ff. deiu.  
<sup>11</sup> iure.  
<sup>3</sup> arg. l. 4. ff.  
de statu hom.  
§. I. <sup>12</sup> 2. de  
iu. pf. in inf.

cuiusque ciuitatis proprium,<sup>2</sup> inde duplex quoque libertas est, prout H  
unoquoque iure temperata sit uiuendi, ut uelis, potestas: eo enim coar-  
ctatam libertatis angustiorem significationem ab illa priore recedere di-  
ximus.<sup>3</sup> Itaque in bonam partem sumptum libertatis uocabulum ge-  
neraliore significatione, est naturalis facultas eius agendi quod libeat, &  
iure gentium liceat, præterquam si ui prohibeamur: specialiore uero si-  
gnificatione, est ciuilis facultas eius agendi, quod iure libertatis propriæ

<sup>4</sup> lib. 6. Epist.  
ad Atticum.

unicuique conciui licet: quis enim ciuitatis liberæ conditionem, & eius  
conditionis fruendæ facultatem, libertatem dici negauerit? ut & Græ-  
cis quidem ἡλληνας, sed ita, ut eo locupletiores Latinis sint, quod eam I  
speciali proprieque magis uocabulo *auētūpūlās* uocarūt. Sic Cicero,<sup>4</sup> si-  
gnificans se maximo beneficio Ciliciæ ciuitates restitutis suis legibus &  
libertate sibi deuinxisse. Omnes, inquit, suis legibus & iudiciis suete, *auē-*  
*tūpūlās* adeptæ reuixerunt. Sic populum liberum uocamus, non quia  
seruitutem illam iuri gentium contrariam non seruiat, sed quia nullius  
alterius populi, aut Tyranni dominationi subiectus patriis legibus ui-  
uat: cuius libertatis & iuris priuationem seruitutem recte uocabimus, si-  
ue uniuersus populus, siue è populo quiuis eo priuatus sit, iuxta illud

<sup>5</sup> Cic. in phi-  
lip. 6.

Ciceronis:<sup>5</sup> Aliæ nationes, inquit, seruitutem pati possunt, populi Ro-  
mani est propria libertas. Atque ita passim ea uoce historicos probatos-  
que authores uti constat: quam significationem si illi Callistrati respo-  
so cum eo accommodabimus, quod de magna capitis diminutione su-  
præ dictum est, ut ea magna, quin & eo sensu maxima sit, quæ ius ciuita-  
tis quomodounque adimat, per consequens & ciuilem illam libertatem,  
cla-

- A clarissima eius sententia eo reddetur, illiusque simul, quod à Boëtio dicitur, deportatio maxima esse capitum diminutio.<sup>6</sup> Atque ita habita iuriis ciuilis ratione libertatis nomine ad ius ciuitatis esse referendum ex eo patet, quod hæc sola præ illa iuris gentium libertate, iusta libertas dicta est, atque etiam cum ea abest, quæ superest libertas, illius respectu seruitus quodammodo esse intelligatur, tametsi iure gentium seruitus non sit, quod patet ex ea, quæ ante Iustiniani tempora extitit libertorum distinctione: Latini enim & Dedititij illis aliis collati, qui cum iustum libertatem manumissione essent adepti, ciues Romani dicebatur, aliqua-  
 B tenus serui adhuc esse intelligebantur.<sup>7</sup> Vnde leges & constitutiones libertatis mentionem facientes, ad ius ciuitatis, cæteras uero, quæ Latini-<sup>7 d.l.uni.de  
hær.pet.lib. 2  
C.Theodos.l.  
uni.inf. C.de  
Latin.lib.tol.  
Vlp.in tit de  
libert in frag.  
eius corporis.  
Theoph.in §  
ult.de libert.  
in Inst.  
8 d.l.unica.  
uerf.quod si  
aliqua.C.de  
Latin.libert.  
toll.</sup>  
 tatis meminissent, ad ius seruitutis referri uoluit Iustinianus.<sup>8</sup> Illud unum nobis hæc ita interpretantibus obiici potest, in ea significatione, libertatis uoce atque illo quoque priore capitum diminutionis significato rarissime iuris authores usos fuisse: in quo id expendi uelim, his temporibus quibus hæc nostra conscripta sunt, quo translata in unum populi potestate, & illo quod præcipuum fuisset, ciuitatis libertatisque iure sublato, inuisa magis Imperatoribus patriæ libertatis memoria fuit, minus fre-  
 C quentatum eius uocabulum fuisse, eoque uti minus necesse habuisse. Il-<sup>9 ex d.l.Licet.</sup>  
 la autem capitum diminutionis uoce rarius in ea significatione utimur, quia eo sensu minus frequenter capitum dictio sumi soleat, ut supra dictum est.<sup>9</sup> Proinde sumptis ad eum modum his uocabulis, recte ita quis liber-  
 tatem deportatione amitti dixerit, quia deportati ius ciuitatis amittant <sup>1 l.1.ff de  
et. p. facti, quos etiam peregrinos uocamus. Sic enim ad peregrini-  
tatem redigi dicebantur, qui deportabantur, hoc est, ad id iuris, quod leg. 3.  
solum alienigenis, & aduenis in ciuitate Romana concessum esset, non  
quia peregrinus dicatur, quisquis ciuius non est, ea simpliciter ratione, quia  
2 l.1.C.de  
hær.inf. I sed  
et si cōditioni.  
3 l.Sed et si. §.  
Si p. pœnā. ff.  
dein ius uoc.  
4 lib. 9. Epist.  
ad Attic.  
5 lib. 2. defin.  
famil.  
7 lib. de clar.  
orat.  
8 Annal.lib.3</sup>  
 D ciuius non sit, sed quia quasi peregrè extra propriam patriam agens, in aliena existat quam peragret. Sic enim à peragrando dictus peregrinus & peregrinatio, in qua significatione passim à Latinis authoribus sumitur. Sic Cicero,<sup>4</sup> Hæc fuga, inquit, quam tu peregrinationem ap-  
 pellas. Et in alio loco,<sup>5</sup> Turtures cursu & peregrinatione letantur. Idem-  
 que de se:<sup>6</sup> Non tam sum peregrinator quam solebam, ait: ædificia mea  
 me delectant. Expressius & isto:<sup>7</sup> Eloquentia peragravit omnes insulas,  
 atque ita peregrinata tota Asia est. Sic & Tacitus:<sup>8</sup> Gratiam, inquit, agé-  
 ti ob fratri exulis restitutionem Syllano patribus coram respondit Ty-  
 E berius, se quoque letari, quod frater eius ex peregrinatione longinqua  
 reuertisset, idque iure licitum, quia non Senatus consulto, non lege pul-  
 sus foret. Quo sensu usus Iustinianus, ciuem, qui quasi alienigena sit, suā  
 ciuitatem, & patriam peragret, peregrinari dixit.<sup>9</sup> Hinc & peregrini  
 peregrè aduenientes, sed quos hospitum numero non habeamus, rectius  
 uocabimus, iuxta illud Ciceronis: <sup>1</sup> Nos autem non iam hospites, sed pe-  
 rullum.

<sup>2 lib. 9. Epist.</sup> regrini atque aduenæ nominabamur: & peregrinitatem idem dixit. <sup>2</sup> F  
<sup>familia.</sup> Tūc, inquit, cum in urbem nostram infusa est peregrinitas: hoc est, ma-  
 iorum nostrorum mores commutantes, externos adsciuiimus. Eodem  
<sup>3 in uita Clau</sup> pertinet, quod Suetonius <sup>3</sup> cuiusdam peregrinitatis rei meminit, hoc est  
<sup>dij Cæsaris.</sup> ideo accusati, quod cum peregrinus, siue alienigena esset, Romanum se  
 esse mentiretur. Inde adeò per translationem peregrinus is uocatus est,  
 cui ciuitatis ius, quod antea habuit, ademptum est, cum non aliud no-  
 men succurreret, quo alienus magis quis à iure ciuitatis designari pos-  
 set quam eius, qui re ipsa ciuitatis iure careat, non ea ratione, qua adem-  
 ptum id illi sit, sed qua alienigena existat, quasi tunc qui indigena uerè G  
 est, quod ad ius attinet, alienigena fiat: sed ita tamen, ut manifestissimū  
 sit, non adeò indoctè & barbarè aduenas, & eos qui à patriæ suæ finibus  
 absunt, peregrinos & peregrinantes, corūmque profecionem peregri-  
 nationem uocare nos posse, non tantū cum Frederico alioqui minus  
<sup>4 in auth. om</sup> tersè locuto, <sup>4</sup> uerū & Vlpiano <sup>5</sup> quoque ea uoce nominatim uso,  
<sup>nes peregrini.</sup> cæterisque probatis authoribus.

Cur dictum sit ab Vlpiano libertatem pecunia lui non posse  
 nec reparari. Cap. X.

**S**I Stichus, quem ego stipulati tum promiseram, cum  
<sup>\* in l. statu liberū ff. de sta</sup> is statu liber esset, ante solutionem ad libertatem  
 perueniat, extingui obligationem sensisse Octau-  
 num refert Vlpianus, <sup>1</sup> atque eius rei hanc rationem  
 reddidisse, cui ipse quoque subscribat, quod tota ea  
 in obligatione cōsistat, quæ pecunia lui præstari queant,  
 possint, libertas autem lui pecunia non possit nec reparari. Quibus ob-  
 scurioribus uerbis id mihi uoluisse uidetur Octauenus, non alia in ob-  
 ligationem rectè deduci, quam quæ ut promissa sunt, præstari possint, et si  
 præstari posse desierint, ad æstimationem pecuniariam reduci queant,  
 qua præstata id ab obligatione eximatur. Istiusmodi autem non est li-  
<sup>2 l. Nō est fin</sup> bertas, cum eius æstimatio in infinitum extendatur, nec ullo quantum-  
<sup>gulis. l. liber-</sup> tias in æstima-  
<sup>tuis magno pretio finiri queat. <sup>2</sup> Sed neque etiam, qui liber effectus est,</sup>  
<sup>bilis ff. de re.</sup>  
<sup>iur. l. 1. §. sed</sup> ulla alia ratione rursus parari potest, ut ipse præstetur: nam quamvis rur-  
<sup>cū liber ff. de sus eum in seruitutem coniici contingere possit, eam tamen liberi ho-</sup>  
<sup>ius qui deice-  
rūt uel effa. l.</sup> minis aduersam fortunam expectari, eoque nomine obligationem iniri  
<sup>procurator. in lex reprobat. <sup>3</sup> Sicque intelligo, quod de luitione & reparacione libertatis</sup>  
<sup>ff. remata</sup> illic dictum est, ut uelim unumquodq; ipsorū respondere ei, quo dixerat  
<sup>habere.</sup>  
<sup>3 l. inter stipu</sup> ea in obligatione consistere, quæ pecunia lui possint & præstari, ut id re-  
<sup>lantem. §. sa-</sup> parari posse intelligatur: quod ut præstetur, comparari, & per consequēs  
<sup>crā ff. de uer.</sup> præstādi facultate semel amissa rursus parari potest, ut præstetur: sic enim  
<sup>4 l. liber homo</sup> hæc duo hac in re connecti solent. <sup>4</sup> Reparandi autē hanc esse significa-  
<sup>in stipularū ff.</sup> tionem propriā rursus parādi, nemini dubium esse poterit, qui cōposita  
<sup>de uerb. oblig.</sup> simpli-

A simplicium suorum significationem subsequi, uel minimum in Grammaticis uersatus intellexerit: quin & ea pro simplicibus suis plerunque poni, ut ex hoc loco constare potest, reparari idem quod parari, siue comparari significare, ut & reddendi pro dandi uerbo uti possumus: <sup>5</sup> tametsi reddere utriusq; simplicis sui uim referēs, retrodare magis propriè significet. <sup>6</sup> Itaq; sit illa quidē reparandi, quasi rursus parādi magis propria frequēnsq; appellatio: <sup>7</sup> quo sensu Cicero, <sup>8</sup> de frumenti nimia ex-

<sup>5</sup> L. Verbū red  
dendī ff. de  
verb fig. L. cū  
quidā uxori.  
ff. delegat. 2.  
L. hæres meus  
dānas. in pri.  
& L. Lucius.  
§. I. ff. de leg.

• actione, quæ à Verre facta esset loquens, ait: Id perdere arator uidebatur,  
• quod alio prætore reparare posset. & Q. Curtius: Ille, inquit, non ignarus

B exercitum offendit, gratiā liberalitate donisq; reparare tentabat. Qua ratione dici haud ab re posset, illū quisquis fuit, antiquiorē Iustiniani nouellarum interpretem, quod dicitur à Iustiniano. <sup>9</sup> ἀλλὰ Λιεύω τη πάτερ αὐτοῦ

<sup>3</sup> L. I. §. Elegā  
ter ff. depōs.  
d.l. uerbum.

“ κατηστάμενος, καὶ Βαρδίλλος καταστάλασθαι τῷ μὲν, νό incōgruēta uertisse, Qui &  
“ Libyam omnē reparauimus, & Vuandalos in seruitutē redegimus. Tametsi recuperandi quām reparādi uocabulo uti maluerit Haloander: at nihilominus, ut simplici parādi uocabulo per translationē in alia significatione uti solemus pro instruēdi, siue ornandi, aut etiam quid molliendi: unde bellum parare, deniq; omnia parata, dici inualuerit. Ita &

<sup>7</sup> L. Quidā ff.  
de in rem uer.  
l. qui Romæ.

C illo reparandi cōposito: quo fit, ut reparare dicatur, & quicquid instaurat, ut illo apud Ouidium loco: <sup>1</sup>

<sup>§. Callima-  
chus. ff. de  
uerb. oblig.</sup>

“ Quod caret alterna requie, durabile non est:

<sup>8</sup> act. 5. in  
Verrem.

“ Hæc reparat uires, fessaque membra leuat.

<sup>9</sup> Nouella. 8.  
<sup>10</sup> in Epist.  
Phædr. ad  
Hippolit.

Sic exercitum aut bellum reparare dixit Liuius pro instaurare, iis que uocibus reparatoris pro instauratore atque etiam reparabilis pro eo quod refici, & instaurari possit, Latini authores usi sunt, quas inde in uernaculum nostrum sermonem eodem sensu transtulimus. Luidi autem uocabulum, non ad pecuniaæ aestimationem quæ soluatur, aut

D solutionem simpliciter retulimus, sed magis id, quo obligationi quis eximitur, seu à quocunque se nexu uindicat, luitionem uocabimus.

<sup>2</sup> in tit. de lui-  
tiōe pig. Cod.  
§. si rem suā  
de legat. in

Sic lui pignus dicimus, quasi eius nexum dissolui, ac inde pignoris luitionem. <sup>2</sup> Et qui ab hostibus aliena pecunia redempti sunt, quia ueluti pignoris nexu eorum persona obstricta est, cum eam persoluūt, luere se dicuntur, idque luitio est. <sup>3</sup> Eadēmque ratione ab Vlpiano illo loco responsum. <sup>4</sup> Si statu liberū non ea conditione hæres uédat, causa eius immutabilis est, & luere se ab eo potest simili modo, ut ab hæredē, hoc est, liberare, & ab eius potestate eximere, cōditionem implendo li-

<sup>Inst.</sup>

E bertatis dationi adiectam. Quamuis autem hoc luendi uerbum à λύω, hoc est soluo, deductum uideri possit, quia ita exoluere significet, ut dictum est, non caret tamen ratione & dubio: quod nonnulli uerius à λέω, quod est lauo, deriuatum contendunt, quia purgare sæpe quoq; si- gnificet & abstergere, ac purgationis causa quid perferre. Sic luere quem

<sup>5</sup> L. Si patr. ff.  
de capt. &  
postlim. rever.

<sup>6</sup> l. I. §. I. infi.  
ff. de suis &  
legit. hæred. l.

<sup>7</sup> qui status. ff.  
de remil.

<sup>8</sup> d. l. statu  
liberum.

supplicia & poenas dici solet, hoc est, abstergenda maculae causa quid perferre, quasi ita abluerem dicamur, quod à lauando deductū uideatur, cum ad eius significationem proprius accedat, nō secus quam & reliqua consimilia ab eo composita eluendi, reluendi, proluendi, colluendi: cuius rei contiouersiam Grammaticis diluendam relinquo.

Quid in iure significet ciuile, quid item inciuile. Cap. XI.



Iuile id propriè dici nemo ambigit, quod ciuiū aut ciuitatis est: hinc studia institutaque ciuilia, hoc est, ad ciuium societatem ciuitatisq; statum pertinentia: G quo sensu mores ciuiles, ciuilitérq; quid fieri à Cicerone dictum.<sup>1</sup> Cùm autē ciuitatis status tuendi ratio id imprimis exposcat, ne quid contra ea, quæ publicæ utilitatis sint, fiat: quod eiuscemodi esset, id ciuile inde uocari inualuit: contrà quod aduersus publicam utilitatem fieret, ciuilique societati exitiosum faret, inciuile dictum est. Hinc frequētes illæ in iure

<sup>1</sup> Cic. lib. 1.  
Offic.

<sup>2</sup> in l. ciuile.  
C. defurt.

<sup>3</sup> l. Inciuile.  
C. de furt.

<sup>4</sup> l. Medicus.  
ff. de uar. &  
extraord. cog.

<sup>5</sup> l. Inciuile. ff  
deleg.

<sup>6</sup> l. Cū in fun-  
do. ff. de mr.

<sup>7</sup> l. ult. §.  
ult. ff. de eo  
quod met. ca.

<sup>8</sup> l. Inciuile. c.  
de reiuend. l.

<sup>9</sup> Inciuile. C. de  
bō. auth. iud.

<sup>10</sup> l. 2. & 3. ff. de  
uar. & extr.

<sup>11</sup> l. Interstipu-  
lātē. §. sacra.

<sup>12</sup> ff. de uerb.  
non eo tantū nomine, quo priuatim interest, coerceri debeat, sed ob

H teruertēdarum propriatum cuiusq; rerum occasio maxima præberetur, quod ciuitati perniciosum esset. Ciuiliter itaq; facit, qui contrà nititur, suam nempe publicāmq; utilitatem simul tuetur. Inciuilem autem rem à Seuero<sup>3</sup> facere dictus est, qui rem meam furto mihi ablatam, à fure emptam retinet, nec prius restituere uult, quam pretium illi fuerit à me persolutum. Cùm publicè utile sit, alienarū rerum interceptoribus præcludi uiam, qua rerum ablatarum pretium consequātur, & pecunia inde refecta facilius effugiāt. Quod fiet, si cùm ab aliis quam notis & spe-  
ctatae fidei hominibus emere nemini tutum erit, cautè quisq; ita nego-  
tiari cogatur. Itē & medici, qui infirmitatem consulto protrahentis, aut etiam augentis, quo ægri loculos exhaustiat, quidue aliud corradat, inciuile factū dicitur, ut exemplo id in ciuitate haud dubiè perniciosum es-  
se constat.<sup>4</sup> Non secus q̄ quia reip. intersit, in contiouersi iuris diiudi-  
catione consultè omnia meditatōq; iudicio agi, inciuile quid agat, qui præcipitantius particula tantū aliqua legis inspecta iudicet, aut consul-  
toribus respondeat.<sup>5</sup> Eodemque pertinent consimiles alij plures loci, in  
quibus ad istum modum, quid ciuile & inciuile, inciuilitérq; quid fieri  
dici comperiemus:<sup>6</sup> quod Vlpianus neque ciuile quoque uocauit.<sup>7</sup> K  
Ita & rem tumultus, incendij, ruinæ, aut naufragij necessitate exigente  
depositam non restitui, & illi, cuius calamitate tanto imminentे peri-  
culo moueri quisque debeat, fidem frangi, inciuile dicitur, quæ perfidia  
publi-

- A publicam imprimis utilitatem, in quam cōmiserit, uindicanda est. Itaq; meritò in eum grauior pœna constituta fuit, quām cæteros, qui alias ob causas deposita retinerēt.<sup>8</sup> Tametsi non ignorē illo loco admonere Ac- cursiū in nōnullis exēplaribus legi inutile, & cū is prius inciule legisset, idq; magis se probare indicaret, interpretatus est tamen nō deesse ratio- nem, qua alterā illā lectionem tueri possimus, ut inutile quoq; id esse di- camus, quod cōtra publicā utilitatem simul & priuatā factum sit, quam publicā utilitatē utilis dictione simpliciter proleta, aut utilitatis in iure s̄epius significari uulgatum, eāq; nimirū ratione, qua cūm ad cōmunē omniū utilitatem ius positum sit,<sup>9</sup> ut iuris ciuilis hic finis est, & scopus <sup>1 pen. ff. de</sup>
- B legitimē atq; usitatæ in rebus causisq; ciuium æqualitatis cōseruationis <sup>inst. & iure.</sup> authore Cicerone, utilis uocabulo rectè, quod publicè utile est, <sup>κατ' ἔξο-</sup>  
<sup>χρι</sup> intelligimus. Verūm ut ea quādoq; sit in iure utilitatis significatio, <sup>1 l. 3. ff. de itin.</sup>  
<sup>att. priua. l.</sup> utile tamen simpliciter in ea significatione rarius id dici, rarissimè uero, <sup>Ita stipulatus</sup>  
<sup>g. sabinus. ff.</sup> aut etiā nullo, ut arbitror, in loco, id quod illi utili cōtrarium est, inuti-  
<sup>de uerb. obli.</sup>  
<sup>l. 1. ff. de fōte.</sup> le simpliciter, aut in iure, aut alibi usquam uocari cōperiemus. Quo fit, <sup>l. si ita vulne-</sup>  
<sup>ratus. ff. ad</sup>  
<sup>leg. A quil. l.</sup> ut leui adeò momento impulsus à uulgata magis receptāq; , & Haloadri quoq; testimonio antiquorum Codicūm fide comprobata lectione <sup>Ita stipulatus.</sup>  
<sup>ff. de uer. obli.</sup> discedere nolim: cūm præsertim ab omni parte ea sibi cōstet, & planam
- C Vlpiani mentem seruata dictionū proprietate aperiat. His autem, quæ de ciuilis inciulīsq; significatione diximus, respondet, quod Græci φλι-  
<sup>την</sup> uocant, quibus φλιττεος, ut publicæ utilitatis est, uitā instituere si-  
gnificat.<sup>2</sup> Ab eo autem deducta est & ea significatio, qua ciuilem inci-  
<sup>2 Budaeus in</sup>  
<sup>cōmet. lmg.</sup>  
<sup>Grace.</sup> uilēmque hominem dicimus, qui ea moderatione utitur, quæ politico homini conuenit, aut non utitur: qua ratione ciuilem animum ciuiles-  
que mores uocamus, & ciuilitatem quoq; ciuilem quandā modestiā. Sic Suetonius,<sup>3</sup> Domitianū minimè ciuili animi à iuuenta ipsa fuisse, <sup>3 Sueton. in</sup>  
<sup>Domitiano.</sup> contrā Augusti ciuilitatis multa documēta refert.<sup>4</sup> Et Iul. Capitolinus <sup>+ in August.</sup>
- D Antoninū Pium laudat,<sup>5</sup> quod imperatorium fastigium ad summam ciuilitatem deduxerit, & ciuilitatē nimiam Alexandro obiectam fuisse scribit Lampridius:<sup>6</sup> quasi moderatio illa politico magis homini pri-  
<sup>6 Lāprid. in</sup>  
<sup>Alexand.</sup> uato quām Imperatori conueniret. Sic Corn. Tacitus Vespasianum co-  
mitia consulū, cum candidatis ciuilater celebrasse refert.<sup>7</sup> Quo illud  
quoque Satyrici referri potest:<sup>8</sup>
- Poscimus, ut cœnes ciuilater.
- Et Aul. Gellius inciulia uerba dixit, quæ petulantia essent, quasi nihil habentia ciuili modi: unde quicquid iure conceditur, id ita con-  
E cedi, ut tamen ciuili modo fieri oporteat, lex interpretatur,<sup>9</sup> hoc est ea <sup>9 l. si cui sim-</sup>  
moderatione eóque temperamento adhibito, ut præter id quod res exi-  
<sup>plici. ff. de ser-</sup>  
<sup>uit l. in fundo</sup>  
gat, malitiosè nihil agamus, quod aliis multo plus obfuturū, quām no-  
<sup>cir. ff. de rei-</sup>  
<sup>uend.</sup> bis profuturum sit: quod obiter hīc addere uisum est, quo uulgaria &  
protrita apud nostros hæc uocabula non barbarè & indoctè, ut uideo

nonnullos existimare, nos à Latinis mutuasse testarer.

F

Quicquid honestum sit, nec aliud quām quod honestum sit, iure ciuili præcipi. Cap. XII.

**X**poscit superior ille locus, in quo iura ad communem omniū utilitatem constituta esse dictum est: ut quid utilis utilitat̄sq; appellatione in iure ciuili cōpleteamur, pluribus explicemus, an omne emolumētum, etiam si cū utilitatis specie habeat, huic turpitudo insit, an magis id solū, quod cum honestate G fit coniunctū. In quam sententiam procluior sum, ut nihil utile, quod non idem honestū esset, iuris authores constituere uoluisse existimem, nihilq; honestum, quod non simul esset utile: nec ullā unquam utilis cū honesto repugnantia admiserint, præterquā si cum quid utilitatis speciem habens, honesto repugnare uideretur, de eo differentes, utile illud uocarint, idq; perrarò, quod ex subiecta materia tūc ex uulgata quidem loquendi cōsuetudine utile dici, sed non ideò uerè utile ab iis iudicari satis appareret. Absit autem, ut alioqui iis authoribus corū opinionem tueri in animū inducamus, qui duo hæc distraxerunt, qua nullā maiorē H pestem in hominum uitā inuasisse unquam existimabat Cic.<sup>1</sup> Proinde quod de utili dicitur, id ad honestū esse referēdū, nec aliā Iurisconsultorum mētem fuisse, satis indicat illud, quod ab Vlp. Iustinianōq; primū cōstituitur iuris præceptū, honeste uiuere,<sup>2</sup> quod interpretatur Cic. esse cū uirtute uiuere,<sup>3</sup> illīcq; à Theophilo,<sup>4</sup> atq; etiā alio loco à Iustiniano<sup>5</sup> Græcè redditū est *καλῶς ζεω*. Itaq; hoc quidē solo honeste uiuendi præcepto omne officiū uirtutēsq; omnes cōprehendi potuere, & tamē illis locis nō alias eo uirtutes Vlp. & Iustin. cōplecti se exp̄esserunt, quā quæ ad hunc primū, qui agit, non autē alterū referuntur, quasi dupliciter ita honestū generaliore illa & specialiore hac significatiōe dici possit, haud secus quām & iustitiae quoq; appellationē duplicē facimus, alterā gene ralem, quæ omnem ad mores pertinentē uirtutē cōpleteatur, iuxta illud uulgatum:

Iustitia in sese uirtutes continet omnes.

alterā specialē, eā tantū uirtutem significantē, quæ nō tam ad ipsum, qui agat, q̄ alios referatur: quo merito unā omniū uirtutū alienū bonū esse dicitur. Sic honeste uiuēdi præcepto nō hanc ad aliū relatā cōplexus est, ut cū ea à cæteris uirtutibus hoc imprimis diuersa sit, quo ad aliū refe ratur, & eius præcipuē rei gratia iura constituta sint, clarissimi specialiūsq; hic præcepta ad eam pertinētia duobus subsequētibus præceptis exprimeret, alterū nō lēdēdi, suū cuiq; tribuēdi, q̄bus tota est iustitia illa spe cialis, cuius finitio ibidem ab Vlpiano tradita est:<sup>6</sup> quibus respondent duo illa, quæ iustitiae fundamēta à Cicerone<sup>7</sup> dicuntur: primum, ne cui noceatur: deinde, ut communi utilitati seruiatur: sed ita tamen hæc duo à pri-

<sup>2</sup> Cic. lib. 3. Offic.

<sup>2</sup> in L. Iustitia ff. de iust. & iu. § iuris præcepta. de iust. et iu. Inst. <sup>3</sup> lib. 3. defin. <sup>4</sup> in d. §. iuris præcepta. <sup>5</sup> Nouel. 77.

<sup>6</sup> in d. l. Iu stitia. <sup>7</sup> lib. 1. Off.

- A à primo illo præcepto sciuncta sunt, ut illud quoq; his inesse oporteat, nec si absit, ea ullo modo consistere possint. Ex quo id sequatur in omni actione siue ad nos ipsos tantum, siue alios quoq; relata, nihil quod non honestum esset, iura fieri præcepisse, & honestatis in omnibus potiorem esse ratione toluisse: atq; etiam quicquid honestum est, sic iure præcipi, ut hac parte inter Philosophiae iurisq; præcepta nihil intersit, cum ea æquè ad honestum omnia referatur. Qua ratione haud aliter res sanctissima ci-  
vilis sapiëtia, quam illa Philosophia dicitur.<sup>8</sup> Est enim hæc nostra iuris  
æqua descriptio ex intimis Philosophorū præceptis ducta, & ad optima  
<sup>8 l. i. ff. de ua.  
& extr. cog.  
l. i. ff. de iust.</sup>
- B naturæ & ueritatis exépla cōformata,<sup>9</sup> quin nec alio ferè magis nomine  
à Philosophia distincta, quam quo anteferēda quoq; illi est, quod naturę  
recte honestiq; illius cognitione ad usum magis hominū traducat, illa  
autē cognitio cōtemplatiōq; naturæ & honesti, quam qui Philosophos  
se cōtendunt, imprimis profitētur, manca quodammodo ac tantum in-  
choata sit, cum eam nulla actio rerū consequitur.<sup>1</sup> Quo merito ab VI-  
piano dictū existimem, ueram Iurisconsultos philosophiam nō simula-  
tam, & in scholarū umbraculis delitescentem affectare.<sup>2</sup> At secus uide-  
tur nōnullis, non quicquid honestum est, iure, aut legibus præcipi existi-  
<sup>1 Cic. lib. i.  
officio.  
l. i. ff. de iu-  
stic. & iu.</sup>
- C mantibus, quia multa quæ honesta nō sint, legibus permittantur: nec eò  
legum omniū scita spectet, ut in quavis re homines intra fines honesti  
contineat, uerùm səpius ab eo, quod uerè honestum est, deflextat, cuius-  
modi illa sunt, quibus cōcubinam habere licet.<sup>3</sup> Meretrici ita donare, ut  
ualida donatio sit.<sup>4</sup> Cōtrahentibus inuicem se decipere.<sup>5</sup> Rem alienam  
usucaptionis,<sup>6</sup> alluisionisue<sup>7</sup> prætextu retinendo locupletiorem aliena  
iauctura fieri, ac propterea in nonnullis specialiter eius, quod honestum est,  
habendā ratione dici: quo intelligamus non in omnibus id iure in uni-  
uersum præscriptū fuisse.<sup>8</sup> Quæ facillimè omnia diluemus, si quid ho-  
<sup>3 L. in cōcubi-  
nat. ff. de cō-  
cub. l. stuprū.  
ff. de ritu nup.  
+ l. Affectionis.  
ff. de donat.  
5 L. in causæ. §  
pen. ff. de mi.  
l. itē si prætor.  
§. pen. ff. loc.  
6 l. i. ff. de u-  
sua.  
7 l. Aded. §.  
quod si toto.  
& L. Martius  
ff. de acqui. re.  
dom.</sup>
- D nestum, & quod duplex constitui receptū sit, intellexerimus. Est enim a-  
liud quod honestum propriè uerēq; dicitur, utpote numeris suis undiq;  
absolutum, idq; in sapiētibus solis est, & à uirtute nullatenus diuelli po-  
test.<sup>9</sup> Sic autē de eo sapiente intelligendū id ait Cicero, in quo perfecta  
sit sapientia, qualis adhuc extiterit nemo, à quo honesto ducatur officiū  
illud, quod rectū perfectūm q; Latinis uocetur, Græcis γενθεθωμα, cuius fi-  
nes cogitatione quidem complecti possimus, at reipsa id assequi nullus  
adhuc quiuerit, ut nec perfectè adhuc quisquam sapiens iudicatus est.  
Sunt autē alia quasi secunda honesta, quæ non in solos sapientes cadunt,  
<sup>8 l. semp in  
cōiunctionib.  
ff. de ritu nup.  
l. semp in cō-  
uentionib. ff.</sup>
- E sed in omnes, in quibus aliqua est, ut idem ait, uirtutis indoles, à quibus  
ducuntur ea officia: Stoicis quoq; media uocata, quæ communia sunt, &  
latè patent, cuiusmodi honestum & officium uulgò cumulate uideatur  
esse perfectū, propterea quod quantū à perfecto absit, non discernat, nec  
isti perfectius quicquam addi posse existimet. Quo fit, ut cōmuniter id  
appelletur honestum, quod colitur ab iis, qui se bonos uiros haberi uolūt,  
<sup>9 Cic. lib. 3.  
off. & lib. 2.  
Acade. quæst.  
& lib. 5. de  
finibus.</sup>

nec secus nobis tuendū sit, & retinēdū, quām illud quod propriè uerēq; honestū est sapientibus: quod teneri nō potest, si qua ad uirtutē facta sit progressio, nisi perfecte quis uerēq; ad exactam illam normam sapiens omnes uirtutis numeros impleat, itaq; minimè ad ciuilē hominū uitā accōmodari & præscribi possit: quæ nos ex Cicerone paucioribus cōplecti uoluimus, quod totius huiuscē disputationis uiā & rationē aperi-  
re uideantur: ut iis appareret hoc honestū, cuius toties Iurisconsulti me-minerūt, ad id quod cōmuniter honestū dicitur, esse referendum, & tam istius honesti fines à iuris nostri authoribus, quām à Philosophis fuisse præscriptos, atq; etiā in multis amplius quid à nobis leges nostras, quām Philosophos exigere. An qui uinū fugiens, hoc est minimè duraturum uendat, eam uini qualitatē sciens, debeat eius rei emptorem admonere, ambigunt etiam Stoici, non necesse putat Diogenes: Antipater autē ui-

<sup>2 Cic.d.lib.3.</sup> Off. ri boni esse existimat id prædicere.<sup>2</sup> At lege nostra non tantūm præcep-  
tū, ut id quasi honestū sit, solius rationis legiſue suasionis impulsu fiat:

<sup>3 l. si uina. ff.</sup> de per. & cō-  
mod. rei uēd. sed & actio introducta in id quod interest id non fuisse prædictū.<sup>3</sup> Ita cūm seruus uenditur, prædicendū' ne sit eum mēdacem esse, aleatorem, furacē, ebriosum, iidem addubitant: aliisq; uidetur, aliis minimè. Et hoc tamen indubitātē fieri oportere iure cōstitutum, alioqui quod interest H præstari.<sup>4</sup> Ac cūm omnes omniū Philosophorū bibliothecas, unum 12. tab. libellū & authoritatis pondere, & utilitatis ubertate superare à Cice

<sup>5 lib. 1. de</sup> orat. rone existimatū sit:<sup>5</sup> illis insuper antiquioribus legibus ex æquo bonoq; latius quid quoad fieri potuit, posterioribus legibus, edictis, interpretationeq; prudentū additum fuit, ut cum illis ea præstari sufficeret, quæ es-  
sent uerbis inter contrahētes expressa, quæ qui inficiatus esset, dupli pœnam subiret, à Iureconsultis etiam reticentia pœna constituta fuit, ut quicquid esset in re uendita uitij, etiamsi nominatim dictū non fuisse, id præstari oporteret.<sup>6</sup> Vt & in eo quod iidem Stoici cōtrouerteant, an pacta omnia, quæ nec dolo, nec ui inita fuissent, seruanda essent, cū promissio turpem inhonestamq; causam aut iure improbatam contineret, uel quæ utriq; inutilis, imò uero & damnosa nonnunquam futura esset, à nostris apertè definitū, pacta omnia aduersus leges, bonos mores inita, & quæ nihil alterutrius seruari intersit, non esse seruanda.<sup>7</sup> Eiuscmodi complura in iure obseruare possis, in quibus exactius non tantūm ad id quod cōmuniter secundarioq; honestū dicitur, iuris cōditores respexerint, sed ad illud uerē honestū, naturæq; bonitatē oīa referre uoluerint.

Quòd si quādo à proposita sibi ea uia deflextat, non ideo minus hoc in iure perpetuū esse præceptum existimabimus, honestē uiuendi. Hic enim & illa quoque adhibenda distinctio, qua dicimus legem, aut impe-  
rare, aut uetare, aut permittere, aut punire.<sup>8</sup> Cūm tamen horum tria dū-taxat proposuerit Cicero:<sup>9</sup> Omnis, inquit, lex aut iubet, aut permittit, aut uetat: postremum illud omittēs, quasi uetandi uocabulo ex conse- K quentia contentū, ut etiā aliis locis quatuor illa in duo dūtaxat cōfert,<sup>10</sup>

nempe

<sup>8</sup> L. legis uirtus  
ff. de legib.

<sup>9</sup> lib. 2. de In-  
uent.

<sup>10</sup> lib. 2. de leg.

- A nēpe iubere & uetare, iuxta id quod ex Chrysippo ait Vlp.<sup>2</sup> τὸν νόμον περὶ στατικῶν ἀπογεθῆσθαι δέ τοι τὸν πόνον: medium illud omittēs inter iussum & prohibitionem, id quod nec iusserit nec ueterit: quasi ex cōsequentia eius, quod nec prohibitum sit nec imperatum, satis designatum, quod tamen cum res exigit, recte discerni queat: ut in hac re aliud facio lege præceptū, aliud uero permissum: nec quicquid lege permititur nulla in id poena cōstituta, ideo id quoque lege præcipi existimandum. Cūm enim hic legitimæ scientiæ finis sit, & quabilitatis cōstitutio & cōseruatio: quem proculdubio assequeremur, si ut omnes honestè uiuerent, efficere possemus, relatione facta ad illud quod rectum perfecimusque officium diximus, quod in sapientes solos cadat: quoniā tantum abest, ut in eo ciues omnes officio retinerti queant, ut nullum uerē sapiētis exemplum ab antiquitate mutuari possis: siquidem humanum est errare, nec diutius in eodem mentis propositique statu perstare, illi Philosophorum rationi, qua quid uerē honestum & bonum sit discimus, adiungendum & aliud fuit cogētis legis præscriptum, ut quos rationis uis in officio continere uolentes non posset, eos legis sanctio nolentes quoad fieri posset, impelleret, ac ita ciuili publicaque lege ius teneretur, ut ait Cicero.<sup>3</sup> Vnde aliter Philosophos, aliter leges, astutias tollere ab eodem dictum: Philosophos, quatenus ratione & intelligentia: Leges, quatenus manu res tenere possunt.<sup>4</sup> Et ex Lycophrone Ari-  
stot.<sup>5</sup> ὁ νόμος, inquit, σωθήση, καθάπερ ἐφίλουσι φρεσκούσις, ἔγγυητης ἀλλύλοις οὐδὲ σκαλίσις, ἀλλ' εἰς οἴος ποιῶν ἀμεθύστης καὶ σκαλίσις οὐ πολιτας. Legem quasi omnium pacto conuento positam sponsorem esse & uadem ipsis inter se conci-  
uibus mutuo iusta agendi: quō referri potest, quod à Papiniano<sup>6</sup> di-  
ctum est, Legem esse communem reipub. sponsonem. Eadēmque ferē ratione, homini pertinaci, & imperito, simillimam legem existimabat  
Plato:<sup>7</sup> qui non aliud quām quod ipse constituerit, permittat, sed nec exorari se patiatur: & sanè istiusmodi esse in iis dici potest, in quibus certa indubitataque eius sententia elucet. Aliud enim cūm uariè iuxta uarias dictorum factorū ue circūstātias eam interpretari possumus, ac ita uariantibus negotiis accommodare: tum enim adiungenda ei flexibilis illa æqui bonique quasi Lesbia norma, qua non tam legis uerbis adstricti hæreamus, quin eius sentētiā, quatenus æqui bonique fines patiuntur, producamus, & ad æqui bonique subsidia impertiēda compariati, quod melius æquiūque est, sequamur, hoc est, recte naturæ conuenientius: siquidē non aliud est æquitas, quām naturæ rectæ ratio.<sup>8</sup> Atque ita ad benignitatem acerbitatē ue eam reflectentes, ut ad honesti fines alterutram horum propendere res ipsa circūstātiarū subducta ratione indicabit,<sup>9</sup> ac ueluti solutius æquitatem sequamur, non nihilque si res exposcat, de iuris rigore laxemus, ut uerbis Vlpiani utar.<sup>1</sup> Dūmo-  
do nihil apertè aduersus legis sententiam, tametsi paulò durior sit, eo statui appareat:<sup>2</sup> cuius longo rerum usu maturoque prudentum iu-

<sup>3</sup> in orat. pro Cecina.<sup>4</sup> lib. 3. offic.<sup>5</sup> Arist. lib. 3. Politic. ca. 6.<sup>6</sup> in l. 1. ff. de Legibus.<sup>7</sup> in dialogo de Regno.<sup>8</sup> Cic. i Top.  
<sup>9</sup> arg. l. Re-  
sponsiendū ff.  
de pénis.<sup>1</sup> in l. At si quis ff. de re-  
lig. et sumpt.  
fun. et l. cī  
hic status. in  
pri. ff. de don.  
inter ui. et  
uxor.<sup>2</sup> I prospexit  
ff. qui, et à  
quib. manu-  
mis. l. i. pri.  
ff. si quis te-  
stam. lib. effe.

dicio constitutæ transgrediendæ libera potestas iudicibus minimè per- F  
mittenda fuit, ne eos uel recipia inconsulto præcipitatō ue iudicio aliud  
sentientes, uel sordibus aut gratia inimicitia ue ductos, in prauum sæ-  
pius, quem animo conciperent sensum, legē trahere contingeret, quām  
æquiore sententia æquitatem, quæ legi deesset, supplere: alioqui conser-  
uata legis mente cuique etiam inferioris ordinis iudici iuri stricto &  
duriori nō tantum æquitatem scriptā præferre cōcessum existimamus:  
hoc est eam, quę natura rationi magis accommodata, & iuri antea po-  
sito quadantenus repugnans, quia prudentum interpretatione postea  
iuri scripto inserta sit, æquitatis nomen retinet, uerū & minime scri- G  
ptam. <sup>4</sup> Cuius rei explanationem tametsi proposito maximè condu-  
centem, quod prolixiores ea tractationem exigat quām instituti ope-  
ris ratio patiatur, prudens omitto: cùm præsertim à Francisc. Connano  
uiro de his nostræ legitimæ scientiæ studiis multis nominibus optimè  
merito, quæ ad hanc rem pertinent, doctè adeo & dilucidè explicata &  
conscripta extent, <sup>5</sup> ut per pauca iis addi posse existimem: quibus si no-  
stra hæc qualiacunque attexueris, id tādem quod assērimus, inde sequi  
facilè deprehendes: sic ius nostrū scriptum positūque, ut ab æquo  
bonoque id nusquam deflectere legi authores uoluerint: quod æquum H  
bonūque si effectum speces, nulla re ab honesto quod quærimus, di-  
uersum sit: atque ut in nōnullis aliud quām quod honestum sit, lex per-  
mittere uideatur, quia nulla pœna constituta actionē ue proposita, qui-  
bus ne id fiat obſistatur, ad ea conniuere dici potest, non tamen id præ-  
cipi existimandum, sed magis legislatori, qui communi utilitate serua-  
ta eò pertingere non posset, nolenti id ita excidisse, <sup>6</sup> ut interim diuer-  
sum ab eo se probare profiteatur. Sic nullum quidem iure ciuili auxiliū  
proditum, quo pactiones nudas seruare quisque cogatur, cum minimè  
meditatae promissiones, & sine causa factæ, ad quarū obſeruationē nos  
compelli iniquum esset, ab aliis simplicibus, sed tamē meditatis, fecer- I  
ni nulla ratione possent: attamen cum æquitati naturali conuenire eas  
seruari apertè lex testetur. <sup>7</sup> atque id ita fieri melius esse comprobet,  
quid aliud quām id boni uiri officio conuenire indicans, simūlque ad  
generale illud honestè uiuendi præceptum ab eo propositum reducēs,  
id ipsum nos sequi iubet: quemadmodum & in eo, quod nulla quidem  
actio ciuili lege prodata sit, qua benemerito uicem repēdere cogamur,  
quia nulla ratione modus, intra quę id fieri oporteret, præscribi potuit.  
Sed tamen iuri naturali hoc congruum esse eadem ciuilis lex testatur, K  
quod ius cum minimè reprobet, quin nullo fere loco ad æquitatē, hoc  
est, natura rationem, nos non reuocet, <sup>8</sup> ut cuius ex fontibus ducta sit,  
quis non & ea quoque id in uniuersum præcipi agnoscat, ac etiam in  
multis aduersus id, quod licere nominatim lege dictum sit, aliud fieri  
quām quod liceat, eadem lex aut expressim præcipit, <sup>9</sup> aut saltem con-  
trarij

<sup>3</sup> l. placuit.  
C. de iudi-  
cīs.

<sup>4</sup> l. beni-  
gnius. ff. de  
legib.

<sup>5</sup> lib. 1. cō-  
ment. iur. lib.  
II.

<sup>6</sup> Plato i dia-  
log. de re-  
gno.

<sup>7</sup> l. 1. ff. de  
pact. l. 1. ff. de  
const. pecun.

<sup>8</sup> l. sed et file-  
ge. §. Cōsu-  
luit. ff. de pet.  
hære. l. si ue-  
ro non remu-  
nerandi. ff.  
mandati.

<sup>9</sup> §. si uxor.  
de nupt. i. in-  
stit. l. si qua-  
mibi. l. sem-  
per in cōiun-  
ctionibus. l.  
qui in pro-  
uincia. §. 1.  
ff. derit. nup.

- A trarij facti approbatione, & collaudatione diuersum suadet, ut uenditorem uini, qui die ad metiendum præstituta uinum nō effuderit, cùm id illi lege impunè liceret, laudandum ait lex, si id nō agat,<sup>1</sup> quo quid aliud quām iubet, id ne fiat quod nobis nihil aut minimum profuturū, alteri haud leue detrimentum allaturum sit, ut laudatorem facti & propositi à monitore & suafore minimè differre ait Vlpianus.<sup>2</sup> Cum autē in cæteris & nolentes quōque nos lex constringat, ne malitiosè iure nostro utentes, nullius emolumēti spe adducti damnū alteri adferamus,<sup>3</sup> propterea rationis tantūm, impulsu isto casu ad id agendum ea inuite-
- B mur, ne maius hoc incommodum altera alioqui ex parte secuturū cōtingat, nullius damni metu emptorem permotū, qui solus in culpa sit, arbitrio suo impunè moram trahere, atque ita uéditorem ludificantem damno interim, dum uasis suis non utitur, afficere. Sic in aliis consimilibus pernultis ad eundē penè modum, & ex duob. æquis altero omisso id quod æquius sit, legem præferre: & ex duabus iniqui aut incommodi speciem habentibus, cùm utrumque simul uitare nequeat, quod minus iniquum sit, admittere comperiemus.<sup>4</sup> Quò referenda, quæ de cōcubinis, meretricibus, usucaptionibus, alluuiionibus, cæterisque istius-
- C modi obiici posse diximus. Ut & illa quoque à Solone quondā lata lex, qua eos, qui seditione ciuium orta, ac in duas partes ab his discessione facta procul ab eo tumultu neutra ex parte stetissent, fortunis omnibus exutos, exules, extorresque declarari iubebat,<sup>5</sup> Quid autem iniquius, quām seditionis occasione eos grauiter adeò plecti, qui seditioni nec causam nec fomenta præbuerint? Verùm cum hac ratione eorum interuētu, & autoritate, quos nullo iræ impetu perturbatos, illis qui meliores ac reip. utiliores partes fouerent, adhæsuros credibile erat, ita numero uirib[us]que eo præualitatis, populi concitati in reip. perniciem
- D ruentis furorem citius comprimi & extingui posse existimaret, saluberrimam in seditiosissima ciuitate legem, acerbitas pœnæ, illius ratione posthabita, sanciendam optimè iudicauit. Hæc autem cæteraque istiusmodi et si non permittat tantūm, uerūm & potioris boni ratione præcipiat lex, non tamē quod minus honestum id sit, legis aut legislatoris, sed potius subiecti ob tantam hominum actionum dissimilitudinem, instabilēmque rerum humanarum conditionem, adeò infiniti & uarij uitio id adscribendum: quo fit, ut quod in una re optimè, & æquissimè statuere queas, dum ei quod aduersa ex parte oppositum est, repugnat,
- E in illis omnibus, in quibus ea incidit quæstio ex duobus æquis siue honestis, utrum æquius honestius siue statuendum sit, fieri non possit, quin quoquouersus inclinet, iniqui simul turpitudinis ue speciem quid habens, inuitus subinducere cogaris, dum illud æquius honestiusque legis autoritate retinere contendis. Quod & in iis quoque uerum dispi ci potest, in quibus legislatori eius scopi assequēdi causa, quem sibi pro-

<sup>1</sup> L. 1. ff. de  
peric. & cō-  
mod. rei uēd.

<sup>2</sup> l. parrem. ff.  
que in frau-  
cred.

<sup>3</sup> l. in fundo.  
ff. de rei uēd.  
l. si cui. ff. de  
seruo corrū-  
pto.

<sup>4</sup> l. rescriptū  
§. 1. ff. de di-  
str. pign. l. Bo-  
na fides. ff.  
depos. l. In  
causæ. 1. in  
pri. ff. de mi-  
no. l. Sicut. ff.  
de reiudic. l.

<sup>5</sup> Aul. Gell.  
lib. 2. no. 8.  
Att. cap. 12.

posuit, constituendæ inter cjuæ æquabilitatis, & in ea conseruandæ eorum societatis, nonnunquam aliqua ueluti illecebra ad quid agendum inuitandi homines fuere, quæ aliquantum ab illo quidem perfecto officio recedat, sed ita tamen, ut potioris boni occasione, id in ciuitate constitutere consultius fuerit. Cuiusmodi illud est, quo diximus licere contrahentibus mutuò se circumuenire, quod ut iure non præcipitur, nec iure quoque prohibetur, in causa id fuit, non tantum quod reticentia omnes, quæ in contrahentium mentes incidere possunt, lege comprehendi nequeant : <sup>6</sup> uerùm & id, quod ad ineunda libentius frequenter. <sup>7</sup> *l. elegā. ter. in pri.* <sup>8</sup> *l. ult. & l.* <sup>9</sup> *l. Si seruus.* <sup>10</sup> *l. ult. ff. de dol. l. Exēpto* <sup>11</sup> *l. Si quis uirginē, & l. Iu lianus. l. si uēdōr. ff. de actio empti.* <sup>12</sup> *l. pen. ff. de circumscrip-* <sup>13</sup> *l. 2. C. de re scind. uend.* <sup>14</sup> *l. In cause* <sup>15</sup> *l. ult. ff. de min. l. Item si ff. loc.* <sup>16</sup> *l. I. ff. de do lo.* posuit, constituendæ inter cjuæ æquabilitatis, & in ea conseruandæ eorum societatis, nonnunquam aliqua ueluti illecebra ad quid agendum inuitandi homines fuere, quæ aliquantum ab illo quidem perfecto officio recedat, sed ita tamen, ut potioris boni occasione, id in ciuitate constitutere consultius fuerit. Cuiusmodi illud est, quo diximus licere contrahentibus mutuò se circumuenire, quod ut iure non præcipitur, nec iure quoque prohibetur, in causa id fuit, non tantum quod reticentia omnes, quæ in contrahentium mentes incidere possunt, lege comprehendi nequeant : <sup>6</sup> uerùm & id, quod ad ineunda libentius frequenter. <sup>7</sup> *l. elegā. ter. in pri.* <sup>8</sup> *l. ult. & l.* <sup>9</sup> *l. Si seruus.* <sup>10</sup> *l. ult. ff. de dol. l. Exēpto* <sup>11</sup> *l. Si quis uirginē, & l. Iu lianus. l. si uēdōr. ff. de actio empti.* <sup>12</sup> *l. pen. ff. de circumscrip-* <sup>13</sup> *l. 2. C. de re scind. uend.* <sup>14</sup> *l. In cause* <sup>15</sup> *l. ult. ff. de min. l. Item si ff. loc.* <sup>16</sup> *l. I. ff. de do lo.* <sup>17</sup> *l. Nō o-* <sup>18</sup> *mne ff. de re-* <sup>19</sup> *gul. iur.* <sup>20</sup> *l. Epist. 1. ad Corith. ca. 6.* <sup>21</sup> *d. l. iustitia.* <sup>22</sup> *l. Nā hoc* <sup>23</sup> *natur. ff. de* <sup>24</sup> *d. l. bona fides.* <sup>25</sup> *d. l. I. ff. de peric. et cōm.* <sup>26</sup> *l. ciuiliū his repugnantī traditionū potiore rationē haberi uult,* <sup>27</sup> *l. semper in cō collaudat qui nō semper eo quod liceat utātur,* <sup>28</sup> *l. patrem. id se imprimis à nobis exigere, ut ad honesti finē quācūque actionē no ff. que in fr. stram cōformemus, etiam si nō alio prēmio aliāue poena, specialiue le cred.* <sup>29</sup> *d. l. semper gis præcepto ad id impellamur. Quod cùm in nonnullis præcipue ob in cōiunctio seruare iubemur, non tamē, ut inde à contrario sequatur, ab eo in ceteris nup. et l. semper discedere permisum, sed quia eiusmodi res illæ sunt, ut speciali ratio per in cōuenie aliqua præ cæteris honestatem exigere uideātur, quod qui ab iis de tionibus. ff. flectant, in turpitudinē maiorem, exemplique perniciosiorē incident.* <sup>30</sup> *l. Restitutus*

- A Restitutus integritati suæ mendosus typographi incuria locus,  
cap.7.lib.8. Alciati Parergon. Cap. XIII.



T eorum institutum probare soleo, qui quorumuis  
authorum scripta ad amissim excutiant, ac si quid  
ab his, quod ad rem imprimis pertineat, prætermis-  
sum, aut aliqua in re eos lapsos uerè se deprehendis-  
se existiment, solo ueritatis eruendę, reique literarię  
promouendę studio, publicę notas illas suas edant.

- B Ita illorum propositum detestor, qui cùm in alieno opere nihil repre-  
hensione dignum comperisse sibi consciū sint: ne tamē defuerit in quo  
ingeniosos se præstarent, aliò scientes uidentésque authoris uerba præ-  
ter eius mentem detorqueant, calumniari malentes, quām quod recte,  
at subobscurè forsan, aut librariorū fortè culpa manifesta mendosè tra-  
ditum est, syncera interpretatione & suppletione adiuuare. Istiusmodi  
est locus Alciati, in quem incidimus, cap.7.lib.8. Parergon, in quo is re-  
futaturus obiecta à nonnullis argumenta in sententiam capitinis ultimi  
lib.7. Dispunctionū, illius Parergon capitinis initio ea repetit, quæ in Di-

- C spunctionibus prius afferuisset, id nempe apud Vlpianum legēdum,  
Eum quoque edere Labeo ait qui producat aduersaria sua ad album, ut  
demonstret quid dictaturus sit, uel id dicendo quo uti uelit. Et cùm ex  
uetusto suo codice illic legat aduersaria, non quod & uulgo, & ex Pan-  
dectis Hetruscis legitur aduersarium, sic intelligere se exprimit, aduer-  
saria esse tabulas rationū tumultuarie confectas: sed tamen aliter in Pa-  
rergis id ab eo repeti apparet, nempe quasi in Dispunctionibus sensisset  
legendum aduersarium, non aduersaria, & aduersarium tabulas illic es-  
se dixisset tumultuarie memorię causa confectas. At neminem in ea si-

- D gnificatione singulari numero ea dictione aduersarij usum fuisse, sed  
neque ipsum Alciatum uti unquam uoluisse, quis non perspiciat? nec  
eam eius mentem fuisse, ut illi priori sententiæ quicquam aut adderet  
aut detraheret. Cùm præsertim illo Parergon loco, cùm semel duntaxat  
aduersarium numero singulari, ac ut dixi, typographorū proculdubio  
imprudētia legamus, postea aduersariorum dictio eodem loco in plu-  
rali numero eadēque significatione usurpata, iterum atque iterū re-  
petatur, & quicquid illic dicat, ad ea quæ in Dispunctionibus scripsisset,  
nominatim referat. At hoc idem in singulari dictionem illam signifi-

- E care ab eodē in Dispunctionibus traditum fuisse, miror qua fronte scri-  
ptis afferere audeant: cùm in nullis exemplaribus id extet, quos tamē in  
eam rem uarios perquisuerim, atque adeò non ita pridem à studio  
auditore nostro, cùm eius rei inter prælegendum obiter meminisset,  
submonitus sum eam uariam Alciati in illa dictione lectionem, ita in  
plurali numero uulgatorum iam quorunicunque exemplarium mar-

gini adscriptā extare. Præterea qui significantius ab eo exprimi potuit, F quo intelligeremus eum aduersaria legēdū esse sentire, nō aduersariū, cum à uulgata lectione recedere se illic testetur, nec cā in alia ulla quām dictione ista immutet? Id ergo unū restat, quo Alciati sententiā euerte-re cūm aliis quoque conentur, quōd reliqua illic adiecta uerba eam nō admittant, nec Latinē producere literas, & instrumenta tabulāsue dici possit, sed tantum proferre, ut nec testes proferri rectē dicimus, sed produci:

<sup>2</sup> l. produci.  
ff. de testib.

<sup>2</sup> idque inter hæc duo intersit, quod inter ferre & ducere. Verū ut sit ea uerborū istorum propria significatio, ut & subducendi, adducendi, traducendi, adferendi, transferendi, reliquorūmque cōsimilium, G quorū illa ad animatas, hæc uero ad inanimes res referēda sint: an ideo qui quasi per translationē ducendi uerbo, reliquīque ab eo cōpositis de anima carentibus rebus loquendo usus sit, ferrīque aut proferri animatas res dixerit, protinus imperitē barbarēque locutus existimādus? cūm subduci cibū athletæ, & rerum fundamenta subduci à Cicerone <sup>3</sup> dictū sit, qui tamen alioqui auferendi subtrahendīque uocabulis uti potuif-set. Idem refert, <sup>4</sup> Critonē Socrati interroganti, cur oculum alligatum haberet, respōdisse, ambulāti in agro ramulū adductū, ut remissus esset, in oculū suū recidisse. Et alio loco: <sup>5</sup> Myronis signa nondū satis ad ue-

ritatem adducta ait, ut taceā quod de aqua ducenda passim legimus, ac re omni in discrimē adducta, & quod nihil à Roscio prauum, nihil peruersum produci posse existimatū idē ait. <sup>6</sup> Vnde quod Græci προνύμενο de re omni dicunt, id producti uocabulo ita uertit. <sup>7</sup> In uita nō ea, quæ primario loco sunt, sed ea quæ secundum locum obtinent, προνύμια, id est producta, inquit, nominentur. E conuerso autem proferri testes, <sup>8</sup> proferri legatos, proferri multos, <sup>9</sup> & mulæ partum prolatum, <sup>10</sup> idem dixit. Nec quia Budæus scriptum reliquit propriè dici proferri instru- I menta, eius loci quod uulgò produci dicimus, & propriè produci te-  
stes, ideò & id quoque is sensit, non ea per translationem sic quando-  
que sumi posse. In qua translatione quæ uocabula non suis rebus ac-  
commodat, uel maximum esse orationis ornatum testatur Fabius, <sup>2</sup>

tametsi tunc imprimis ea utendum idem censeat, <sup>3</sup> cūm uel necesse est, quia proprium uerbum desit, aut significantius id uel decentius fit, tametsi necesse non sit. Vbi autem horum nihil præstat translatio, mi-nus propriè id uideri dictum, sed non ut imperitē adeò & barbarē id fieri illico exclamari possit, ptæterquām si nulla ratione id illi loco conueniat, & inusitata ea in re aut consimilibus dictio illa sit. A quo abest proculdubio hic locus, ut & ille Iustiniani, quo productionis instru-

<sup>4</sup> in l. ult. C. defid. iſtrum.  
<sup>5</sup> in l. 3. et ult. C. de te-  
ſtibus.  
<sup>6</sup> in l. ſiquā-  
do. C. de te-  
ſtibus.

K.

mentorum dictione usus est. <sup>4</sup> Haud aliter quām prolationem testiū idem cum Imperatore Caro dixit, <sup>5</sup> & trahendorum testium sic trans-  
latitiè quoq; meminit. <sup>6</sup> Quod autem illo loco Alciatus aduersaria  
tabulis rationum tumultuariè confectas significare interpretatur, non  
magis

A magis ad rationum tabulas, quām quasvis alias, quibus memoriae conservandæ causa uti solemus, retulisse constat, & illis rationum, exempli causa, tantum meminisse, ut cum tractatus ille nō tantum ad rationum, sed & actionis editionem referatur, quod in uno generaliter dixisset, id & ad aliud quoque, cūm diuersitatis nulla subesset ratio, traheretur, ut intelligeremus, sic recte id edi intelligendum, cuius uel tumultuarium tantum scriptum ad album depromatur, nec aliud sensisse, idque expressisse eundem satis ex eo patet, quod aduersaria eadem esse ait cūm illis tabulis, quas Vlpia. ~~oπσιηφς~~ vocari. <sup>7 in l. 4 ff. de bon. poss. sec. tab.</sup>

B Functionis vocabulo non tantum in mutui contractus transactione, sed nec ullo alio loco rei præstationis, redditio-  
nis, ulliusue pensitationis actum significare iuris  
authores. Cap. XLI.

<sup>1 num quid minime ad</sup>

C  Luribus uerbis enarrata à Paulo mutui descriptio,<sup>1</sup> <sup>2 in l. 2 ff. de reb. cred.</sup> hac definitione cōcludi posse uidetur, qua dicamus esse contractum, quo rem nostrā in suo genere functionem recipientem, ea lege utendam cōcedimus, ut accipientis fiat, eoque nomine nō idem, sed eiusdem generis tantudem ab eo nobis postea reddatur.

D Patet itaque non cadere in omnes res mutui cōtractum, sed aliquas tan-  
tum, quæ functionē in suo genere recipere dicātur, hoc est, ut ego quidē  
interpretor, quæ eiusmodi sint, ut singulæ eiusdē generis singularum  
uicem solutione æqualiter subire possint, sicque pro aliis aliæ solui,  
ut quāuis non eadē, quæ datæ fuerint, species reddantur, tantudē tamen  
solutū, æqualisq; omnino ac propemodū eadē reddita res dicatur: nō a-  
liter autē id certò cōstatre potest, quām si res illę eiusdem generis omnes

E sic sibi ipsi inter se similes sint, ut eas ab inuicē, nō alia re, q̄ sola quātitate  
secernere queas: quātitatē autē rerū aut continuā aut discretā esse cōstat.  
Continua non aliter certò finiri potest quām ad pēsione seu admēsione:  
discreta uero numeratione. Ergo nisi aliquod istorum triū iuxta com-  
mune hominum commercium & cōsuetudinem res admittat, eius nō  
potest constitui mutuū: sicque intelligendū arbitror illud Pauli respō-  
sum. <sup>2</sup> Quibus manifestū fit, functionem hoc loci nihil minus quām  
pensitationē sive rei præstationem significare: cūm fungi alterius uice  
proculdubiō id dicatur, quod alterius uicē sibit, nō quod in alterius lo-

E cum præstatur: ita ut functio nihil aliud esse quām quædā ueluti subi-  
tio dici possit. sic idē Paulus: <sup>3</sup> Certū est, inquit, cuius species uel quan-  
titas, quæ in obligatione uersatur, aut nomine suo, aut ea demonstratio-  
ne, quæ nominis uice fungitur, qualis quantiue sit, ostenditur. Nomini-  
nis uice fungi demonstrationē dixit, hoc est, nominis uicē subire, quā-  
tenus rem ipsam designare ualeat, non secus quām ipsum nomen, quod

R

ad præstationē referri nullo modo potest. Atq; ibidē paulò pōst mutua  
uice eas res fungi dixit, quæ tantūdē præstent, hoc est, eandē uicem ob-  
tinent & subeunt. Sic quoque Iabolenus eodē sensu ea uoce usus est. <sup>4</sup>  
Sic & alio loco idem Paulus: <sup>5</sup> Pretia, inquit, rerū nō ex affectione nec  
utilitate singulorum, sed cōmuniter fungūtur: hoc est, in locum rerum  
ipsarum, quas in uniuersum, uel pro parte restitui oporteret, si fortè re-  
stitutio fieri nequeat, succedunt ipsa rerum pretia, & rerum uicem sub-  
eunt, sed ita tamen, ut in pretio rei constituendo cōmunitis tantum ho-  
minū cōsuetudinis habenda sit ratio, nō priuatæ cuiusquā utilitatis aut  
affectionis. Quo inconsultius receptā ab omnibus, & nullibi non extā-  
tem lectionē nonnulli immutare non sunt ueriti illis locis: <sup>6</sup> legendū,  
finguntur, cōtendentes, non autem funguntur, cūm & Hetruscus No-  
ricusque Codex cum uulgatis cæterisque antiquioribus ita habeat, &  
utriusq; legis sentētiæ aptius multo id cōueniat, eaque fungendi uoca-  
buli propria significatio sit, nō autē fingēdi pretij. Quòd si usquā eo sen-  
su, quo illi uolunt, pro cōstituendo pretio usurpatū legerāt, proferendus  
fuit locus, nō autē quasi deficeret, extraneus omnino à proposito præter  
rem citādus. Illi autē fungēdi significationi quā diximus, cōsentaneū est,

<sup>7</sup> l. Sed et si per prætore. <sup>8</sup> l. ult. ff. ex quib. caus. maior.

quod munere fungi uulgò dicimus eum, qui munus officiūmq; suum obit. <sup>9</sup> Et diem functum in munere eum, qui toto tempore præscripto lapsō, munus suū obierit: <sup>10</sup> ut & fungi uita illū, qui uiuētis partes officiūmq; subit, & uita functū qui uitę officiū finierit: quē etiā hinc mor-

<sup>11</sup> l. Diē fun-  
cto. ff. de of-  
fic. affeſſ. l.  
Diē functo.  
ff. loc.  
<sup>12</sup> lib. 2. Tu-  
scul. queſt.

tem obiisse dici solet. Sic Cicero <sup>13</sup> id inter laborem & dolorē interesse ait, quòd labor est functio quædam uel animi uel corporis, grauioris operis uel muneris: dolor autem motus asper in corpore à sensu alienus. Sed cūm munera onerāque multa eiusmodi sint, ut impleri absque rei alicuius præstatione non possint, eorūmque functiones, atque, ut ita significantius dicam, obitiones, ita cum præstatione cōiuncte sint, ut si-

<sup>14</sup> arg. l. filij.  
ff. ad muni-  
cip. de incolis.

ne ea obiri nequeāt, cuiusmodi patrimonialia sunt, <sup>15</sup> quibus locis illorū munerū functionis mérito in iure fit eo uocabulo pensitationis, siue rei præstationis & dationis nudū actū significari existimarunt, nec uel in illis quoq; ipsis locis, quos ad eam sentētiā cōprobandā euocāt, aliud de-signari perspiciūt. <sup>16</sup> Proinde eodē cōsimiliter argumēto ab iis dici potuit, functionis uocabulo trāsuectionē significasse Arcadiū: <sup>17</sup> quia fun-  
ctio, cuius illuc meminit, sine trāsuectione fieri nō possit. Atq; ut tādem finiā, nō solū ī hoc mutui tractatu, sed nec ullo alio in loco pésitationē, rei ue præstationem siue redditionē functionis uocabulum significat. <sup>18</sup>

Quòd si nec ad pensitationē rei ue præstationē aut redditionē id illi re-tulissent, sed in alia significatione præstādi uocabulo usi, ad præstationē officij id trāstulissent, reprehēsione sanè carerēt. Sic enim Cicero quoq; munus officiūmq; suū præstare eum dixit, qui ea, quæ sui muneris sua-rūmq; partiū sunt, obit, hoc est, qui munere suo fungitur. Sic & à Paulo

dictum

A dictum,<sup>4</sup> uicē mutuo datæ rei eam rem præstare, quæ cum eiusdē ge-<sup>4 in d.l.Cer-</sup>  
neris quantitatis bonitatísque redditur, illius datæ rei uice fungitur.<sup>tum.</sup>

De exemplorum frequentius in iure repetitorum ra-  
tione. Cap. X V.



- B Værebat non ita pridem nouitius noster auditor, qui fieret, ut iuris & authores, & interpretes, sicubi conditionis in incertum euentum collatæ exemplū esset proponēdum, non aliud ferè ullum adferre solerēt quàm illius. Si nauis ex Asia uenerit: aut etiam, Si consul Titius factus erit: sin uero conditionis quæ à facto penderet quod in potestate nostra esset, illius. Si Capitolium ascenderis: quod si ad dationem spectaret, istius. Si decem dederis: at uero impossibilis facti conditionis in ea specie, Si digito cælum tetigeris: sin impossibilis dationis, Si hippocentaurum dederis: atque ita quærebatur, ut nos simul acutè perstringere sibi uideretur. Quid enim, inquietabat ille, nō æquè primum dixere ueteres, quos posteri subsecuti fuissent, Si nauis ex Africa uenerit, cùm & Africam noui semper aliquid adferre dici soleret, & prius in Africam fines imperij Romani protulerint quàm Asiam. Aut etiam cur nō illud prætulere, si Titius Prætor factus sit, cùm prætoris crebra adeò mentio in iure fiebat, ac bona magnaque iuris pars ex prætorum edictis constet? Cur deinceps non & hæc quoque, si in Auentinum ascenderis, cum & sacra quoque facturi Auentinum concenderent: aut, si centū dederis: & si capite cælum contigeris, si harpyiam dederis: an quia illis religio fuerit etiā in constituēdis exemplis ab iis, quibus maiores semel atque iterum usi fuissent, discedere?
- D Aut tanta eorum mentem caligo obduxerit, ut non æquè aptè consimilia conditionum alia exempla multa proponi posse existimarint? Hic ego, haud longè aliter hæc colligis, studiose adolescens, quàm Cicerio Murenæ causam agens, ab eo Iurisconsultos ridebat, quod cùm in alicuius libris exempli causa, nomen Caiæ inuenissent, omnes mulieres, quæ coemptionem facerent, Caias uocari, ab iis existimatum esset: nisi quod is, ut Ser. Sulpitij Iureconsulti autoritatem istius artis peritia comparatā eleuaret, in Iurisconsultos iocatus causæ tum seruiebat. An enim ignorabat in concipiendis sponsaliorū matrimoniique solēnibus & formulis, nō ideo usurpari solita hæc Caij Caiæque nomina, quibus mutuò se uir fœminaq; cōpellarent, quia ita à Iureconsultis existimantibus omnes quæ nuberent, Caias uocari fuisset præscriptum? ac non potius intelligebat Caiæ Céciliae Tanaquilis, & Tarquinij Prisci casti fortunatiq; cōiugij occasione effectū, ut cum futuro cuiq; cōiugio benè precari felicitérque ominari uellent, nō aliter quàm eius nomine

<sup>1</sup> *plutarch. i lib.problem.* adscito id inirent, <sup>1</sup> ut eius memoriæ illud quoque datum refert Plinius, <sup>2</sup> ut recta tunica nouæ nuptæ induerentur, cùm ea prima rectam <sup>2</sup> *lib. 8. nat. hist. cap. 48.* tunicam texuisse, eiisque colus cum lana & fuso, id testante M. Varrone, in templo M. Anci diutissimè adseruatus esset, nec secus id quām & Thalasij nomē futuris nuptiis benè ominaturi similiter usurpari inualuisset. <sup>3</sup> *Liui.lib. 1. Decad. I.* Deerat nimirū, quo iustius Cicero Iurecōsultos ridere posset, at proterius multo tu: siquidē nullius susceptæ causæ prætextū obtēdere ualēs, ignorasse eos innumerabilia cuiusq; conditionū speciei exempla proponi posse contendis. Quis enim tam saxeus, cuius mēti id insinuare sc̄ non potuerit? Verūm ut paucis nodū à te in scirpo quæsitū expediā, sc̄ito non cōsilio quæsita aut retēta fuisse à nostris, quæ retulisti exempla, ut nec illa, propter quę nullis ferē aliis utuntur, Lucij, Sempronij, Seij, Titij, Caiiq; nomina, haud aliter quām nec ea quoque Philosophis Dionis & Theonis, quæ sola idētidē ab iis repeti inualuisset. <sup>4</sup> Verūm cum ex ueterū scriptorū crebra lectione illis assueuissent, fieri non poterat, quin ea frequētius occurrerēt, ac ueluti imprudētibus sēpius exciderēt, quæ qualia proponerētur, parū referre nemo ambigeret. Sed ita tamē, ut sēpissimè aliis simul exemplis eos usos cōperias. Verū ut planē tibi à me hac quoq; ex parte satisfieri quoquo modo posse intelligas, sic existimato: arreptā inde primū, ut credibile est, occasionē illius exēpli, si nauis ex Asia uenerit, quòd tū primū cōmerciōrū causa frequētius in Asiā nauigationū cursus dirigerētur. Atq; ut prius fines suos in Africā protulerint Romani, ea ratio rem publicā cōtingebat magis, quām cuiusq; priuatā & familiarē. In id autē, cuius euentū re ipsa sēpius dubio & suspēso animo quiuis expectaret, quia inde augmentū aut detrimētū rei cuiusq; propriè adferretur, in cōtractib⁹ propter rē familiarē ineundis, aut etiā testamentis cōficiendis, sic quoq; conditionē sēpius conferrent. Quis autē dubitet plura celebriorāq; in Asia emporia, q̄ alibi terrarum usquā extitisse? At uerò in illis cōditionibus, si Titius cōsul fuerit, si Capitolium ascenderit, quis non statim perspiciat, nullum æquè aliū magistratū Romanos cōcupiuisse, summōq; studio ambiisse? Capitolii uerò quis nescit inter urbis colles fuisse præcipuū, & maiore sumptu curāque exornatū, tum propter Iouis sacrū illic collocatū, tū quòd arcis & propugnaculi loco esset constitutū? Cum autem numerus omnis intra denariū cōsistat, & qui denariū excedant, hi ex numeris denario subiectis constent, eū adsumpsere in dandi cōditionibus numerū, qui eapropter præcipius uideretur, quē tamē multo sēpissimè uariēt. Quæ autē impossibilia primū effecta fuissent, sequi maluerunt, q̄ diuersis pluribus propositis adeò leui re, & ad institutū nihil cōferente, lectoris cogitationem ea perquisitione morari, an & id quoq; natura fieri nō posset, nisi forte cōminisci malumus existimasse ueteres, tāetsi ueri Dei cult⁹ ignaros, cēlū beatoru: esse sedē, itaq; cēlo beatius nihil existere: quod cū cuiq; conspicere

A conspicere liceret, nihil maiore cura expetendum, quām id ut cōtingamus quoque. At manum tactus instrumentum propriū in homine esse constat, qui tangendi actus digito sēpius quām tota manu fiat. Centaurorum autem antiquiorem & decantatiorem fabulam illi alij causam præbuisse, uerisimile est. Sed quid hīc opus longioribus, ut aiūt, canere tibiis: cūm hāc nullius frugis, nec minus otiosas sint, quām quāe Tyberiū ferunt à Grammaticis, quos eluderet, percunctari solitū, quod Achilli nomen inter uirgines fuisse: an dextero, an uero sinistro pede nauim ingressus esset Aeneas, quid Syrenes cantare essent solitae. Itaque B de his hactenus, ne ex multis paleis paulum fructus colligens lector, indignè ferat tantum mihi otij à seriis superfuisse.

Variis modis prohiberi posse, ne nouum opus fiat, quorum uarij sint effectus.

Cap. XVI.



C Peris noui nūciatio, est prohibitio, qua priuatus nomine suo uerbis alteri prohibet ne opus nouum faciat, hoc est, ædificando aut detrahendo pristinam operis faciem mutet.<sup>1</sup> Prohibitionis autem uocabulum generis loco cōstituimus, quod prohibitio-

<sup>1</sup> L. §. opus.  
ff. de op. no.  
nunc.

D num haud adeò absimilium complures sint species, quarum distinctionis cognitionem ad operis noui nunciationis salebrosum tractatum explicandum necessarium, prætermisssis aliis leuioribus, quāe præuiæ quoq; inspectionis, ex ueterum quoq; commentariis cuique passim obuia sint, solam hoc loco excutiemus. Possimus igitur ædificantē uariis modis prohibere, uel minimi lapilli iactu, sicq; tanquā facti indicio uetare ne perseueret: unde manu uel per manū prohibere id dictum est.<sup>2</sup> Quod prohibitionis signum adeò efficax est, ut qui eo spredo facere perseuerauerit, uim fecisse uideatur, & interdictū Quod ui aut clam, aduersus eum intendi possit.<sup>3</sup> Alia autem prohibitio præcepto iudicis fit post eius merum officium imploratum, quod, ut interpretor, per prætorem prohiberi ab Vlpiano dicitur.<sup>4</sup> Cuius responsum præter interpretum sententiam, hac ratione illustrari posse docebimus. At quāe speciali uocabulo Nunciatio dicitur, uerbis tātum eius nomine fit, qui cūm eius intersit ædificari, ipse quoque nē id fiat prohibet. Quemadmodum autem præcedente prætoris iussu fieri potest, sicque accedente prætoris autoritate,<sup>5</sup> ita non est necessaria præ-

<sup>2</sup> L. quāuis ff.  
de acqui. re.  
dom. l. de pu  
pillo. §. me  
minisse. ff. de  
ope. no. nunc.

<sup>3</sup> L. §. quid  
si ui. ff. quod  
ui aut clam.

<sup>4</sup> in d. §. me  
minisse. & l.  
in præciali.  
in pri. ff. de  
oper. noui nū  
ciat.

<sup>5</sup> L. si opus  
nouum ff. il  
lo titulo.

E ris aditio, & eo inconsulto facta subsistit.<sup>6</sup> Quo autem casu acceſſit eius authoritas, non potest eadem dici cum illa superiore prohibitione, quam per prætorem fieri diximus: tametsi neutra aliter quām eius implorato officio fiat. Hoc enim inter utrāque interest, quod in illa, quāe per prætorem fit, ipse prætor inhibet, ne fiat: in hac uero, is cuius interest, ipse suo nomine prohibet atque denunciat. Quod discrimin non

R iij

satis perspectum; maximas tenebras uniuerso huic tractatui offudit, ac F  
7 in d. §. Me-  
minisse. imprimis illi Vlpiani responso, <sup>7</sup> cuius suprà meminimus. Id autē ad hunc modum esse constituendum comprobabimus, cùm præmonue-  
 ritimus prohibendi ius ad duas tantùm causas referri posse, nempe quod in solo uel nostro uel alieno quid fiat, cuius occasione nostra quid interesse contendamus. Cùm in solo nostro fit, puta ædificatur, uel tignū immittitur, aut proiectum desuper construitur, triplici illa uia obsistere licet ne id fiat, uel per prætorē, uel manū, aut nunciationem. Nuncian-  
8 d.l.i. §. In  
operis. di autem uiam hoc incommodi sequitur, quòd qui nunciat, possessio-  
 nis commoda in aduersarium transferat. <sup>8</sup> Nam cùm nūciatione præ- G  
 toris iurisdictioni subiificantur partes, tanquam à nunciante inchoe-  
9 d.l.i. §. Et  
post. &. §.  
qui remissio-  
nem. l. 2. ff.  
com. diu. tur iudicium, qui suo nomine prohibeat, sicque uel eo saltem, quod ad iudicium prouocet, actorem se constituant. <sup>9</sup> Quod ne contingat, quā-  
 diu aliud auxilium suppetit, nunciatione non utemur ex Vlpiani con-  
 filio. <sup>1</sup> Ut contra eum, qui in solo nostro opus cepit, prohibitione uti possimus, quæ uel per manum, uel per prætorem fiat. In iis autē sic do- H  
 ceo possessionis commodum nulla ratione nos amittere posse, propter-  
 ea quòd lapilli iactu tanquam facto tantùm obsistimus, sicque posses-  
 sionem nostram conseruamus: unde stylo Parisiensi non inconsultò ui-  
 dentur hi modi cōfusi. Sic enim unico tantum prohibitionis genere in  
 quacūque facti specie utuntur, ut qui prohibet & denunciat, tribus la-  
 pidib. acceptis, in singulorum iactu nunciationi præscripta uerba pro-  
 ferat: quo facto possessionem conseruare dici potest nuncians. <sup>2</sup> At usi-  
 tato nobis Aureliis more, lapidum quidem iactus ille repetitus omitti-  
 tur, sola uerborum manente prohibitione, quæ omnium instar sit, nec  
 in aduersarium possessionem transferat, sed conseruet. Porrò nec cum  
 per prætorem prohibemus iure possessorē aduersarium facere dici pos-  
 sumus: tum enim prætor ipse officio suo inhibet perfici coeptum opus I  
 post imploratum in eam rem officium suum. At hīc impegit Zasius,  
 cum reliquis existimās non esse diuersum hoc præceptum à nunciatio-  
3 iux. l. si o-  
pus nouum.  
illo tir. ne, quam prætore adito fieri diximus, <sup>3</sup> quo quantum contextus illius Vlpiani responsi <sup>4</sup> perueratur sententia, ex tribus clarissimè colligi-  
 potest. Primum ex eo, quod nominatim illic dicitur, cùm in nostro æ-  
 dificatur, melius esse per prætorem, uel manū prohibere, quam per no-  
 ui operis nūciationem: quod quid aliud apertissimè indicat quam pro- K  
 hibitionem, quæ per prætorem fit, à nunciatione omnino esse diuersam?  
 quod & uer. illic subsequens comprobat, quo ait, tum cùm in alieno æ-  
 dificatur, nunciationem esse necessariā, quia nec per prætorem tunc aut  
 per manum prohibitio fieri possit. Quòd si eorum interpretationem se-  
 quare, sic eos locū ipsum explicasse colliges, quasi uoluerint, tunc qui-  
 dem nunciationem necessariā esse & fieri posse, & tamen tunc nuncia-  
 tionem fieri nō posse. At causabitur quis, aliquid inter utrāque nuncia-  
 tionem

- A tionem illam interesse: quod ut illis demus, cur istam magis, quām illā nunciationem uocarit, quārō: tum etiam, quidnam discriminis inter utrumque constituant. Hīc uero hærebunt, nec aliud obiicient (si quidē reliqua à Iasone coniecta hīc argumenta extra rem sunt, minimūmque urgent) præter Vlpiani respōsum,<sup>5</sup> quo exprimitur, prohibitionem, quæ iussu Prætoris fit, nunciationem esse, quod solum Raph. Commēt. à ue-  
riore sententia reuocasse uidetur: quo tamen concessio non minus sen-  
tentia nostra subsistit. Sic enim contendimus, nunciari posse, uel absque prætoris authoritate, uel ea accedente, & inter utramque nunciationem  
 B nihil interesse, si effectum speces. Atque ita illic Vlpianus nō dixit præ-  
torē prohibere, sed iubere prohiberi & denunciari: quod cūm eius iussu  
fit, quid aliud quām nunciatur? non tamen, ut prætor nunciet, per con-  
sequens per prætorem tum nunciari dici non potest. Secundo compro-  
batur posteriore parte eiusdem §. Meminisse, qua dicitur, si post eiusce-  
modi prohibitionem per prætorem, uel per manum factam perseueret  
quis in nostro ædificare, contra eum dari interdictū, Quod ui aut clām,  
& Vti possidetis. Quòd si ad nunciationem uerba retulisset, interdictū  
quoque de opere restituendo dari dixisset, ut constat id imprimis redi,  
 C quotiens post nunciationem ædificatum est: licet & illud quoq;<sup>6</sup>, Quod  
ui aut clām, competit. <sup>6</sup> At eius propterea non meminit, quòd in hac  
specie iuxta consilium Vlpiani competere non posset: nam qui id se-<sup>7 d.l.i.g.sed si is.</sup>  
quantur, minimè nuncient, sed per prætorem tantūm aut manum pro-  
hibeant. Tertio confirmatur alio eiusdem Vlpiani responso,<sup>7</sup> non re-  
ctè hac parte haec tenus intellecto, quo ait altero dominorum ædifican-  
te in loco communi pro indiuiso, non posse alterum consocium opus  
nunciare, sed tantūm communi diuidendo iudicio, uel per prætorem  
prohibere: quo loco nec communem interpretationem admitto, qua  
 D uolunt ibi intelligi per prætorem hunc prohibere, hoc est, officio iudi-  
cis mercenario actioni communi diuidendo subseruenti. Nam quod  
ibi dicitur, interueniente prætore prohiberi posse consocium, omnino  
diuersum esse auxilium patet, & disiunctum à communi diuidūdo iu-  
dicio. Comprobatur id ipsum uers. ibi proximè sequenti, quo in eadem  
facti specie dicitur me consocium in communi loco ædificantem, uel  
per prætorem, uel per arbitrum communi diuidendo prohibere posse,  
nec aliter: quod ipsum pluribus aliis refellit Zasius.<sup>8</sup> Cuius tamen intel-<sup>8 lib. i. intel. sing. cap.</sup>  
lectus mihi minimè probatur, quo itidem, ut illo quoque alio loco in-
- E terpretatur, per prætorem consocium à consocio prohiberi posse, hoc  
est, inquit, per nunciationē, quæ prætoris iussu fiat. Nam, ut dixi, non est  
hæc ulla re ab ea diuersa, quæ incōsulto prætore fit. At ibi diuersa à nū-  
ciatione auxilia introduci liquet. Sic opinor autem ea ibi diuersa con-  
stitui, propterea quòd cūm solum, in quo opus fit, mihi pro indiuiso cū  
ædificante consocio commune est, id nec planè meum, nec planè alic-

num dici possit: unde nec nunciatione uerbali, nec lapilli iactu prohibito fieri queat, nunciatione, quia nunciatio ita concipi nequeat, tanquam in meo fiat, sed nec tanquam in alieno, nec per consequens lapilli iactu, cui tunc tantum locus sit, cum solum meum est. <sup>2</sup> Videndum ergo, quodnam aliud supersit auxilium, actionis quidem communi dividendo, qua siue cōsortem me inficietur, siue agnoscat, ad diuisionem prouocans id consequar, ne opus facere perseueret, atque ut quicquid

<sup>3 d.l.3. & 4 ff. cōmu. diu.</sup> damni ab eo fuerit illatum, resarciat. <sup>1</sup> Quod si ad diuisionem prouocare non expediat, uel id ipsum nolim, uel etiam celeritatem prohibitiō nobis uideatur exigere, nec commodē iudiciorum ordinem posse G expectari, ad officij iudicis implorationem, tanquam extremum perfu-

<sup>\* arg. l. sabi- nus. & l. itē quis. uer. sed prætor. ff. cō mu. diuid. l. fi usus fructus</sup> gium, recurrendum illic docet Vlpianus. <sup>2</sup> Sic ad officij iudicis implorationem configere licet, atque in eam rem libellum iudici porrigeret, cum quid fieri oportere æquitas dictat, & actione, alioque legis ordinario auxilio deficimur, quo id consequamur. <sup>3</sup> Verum enim uero in nos legatus §. id retorqueri poterit in eo, quod diximus plura simul mihi remedia ult cū l. seq. ff. de usu fructu. competere, quibus ædificantem in meo prohibeam, lapilli iactus, officij iudicis, & nunciationis, atque etiam seruitutum uendicationis, sic

<sup>3 l. Hæreditas. & l. ult. ff. de pet. hær.</sup> concurrentibus aliis auxiliis etiam ordinariis, non esse quod alia extra-ordinaria accersamus, & officium iudicis imploremus. <sup>4</sup> Verum id nō

<sup>+ in l. cause. ff. de min. l. si ex- dibus. ff. de dann. infect.</sup> obest, quoties extra ordinem plenius nobis consulitur, quam ordinario prodita esse auxilia, cum lapilli iactu non aliud, quam iudicis præcepto ei. ff. de dān. consequamur, nec è conuerso: nempe, ut si postea fuerit ædificatum, de- infect.

<sup>5 d. §. Memi- nisse.</sup> tur interdictum, Quod ui aut clam, uel Vti possidetis. <sup>6</sup> Verum hoc utrumque extraordinarium esse expendendum est, quo fiat, ut alterum altero non excludatur. <sup>7</sup> Quod uel tunc imprimis obtinet, cum plura extraordinaria auxilia diuersa spectant, <sup>8</sup> ut hic lapilli iactus facti prohibito, & extrajudicialis quidem est: at officij iudicis imploratio rem in iudicium dedit: eam enim sequitur iudicis præceptum.

<sup>§. Si quis opus. ff. de dam. infect.</sup> An adiectione clausulæ, Quod si senserit se grauatum, &c. & intercessione secuta, iudicium præcepta in uim simpli- cis in ius uocationis resolvantur.

### Caput XVII.



IC autem præcipit iudex ex sententia Accursij & K interpretum, ne perget ædificare adiecta ista usitata in consimilibus clausula: Quod si senserit se grauatum, compareat coram eo iustitiae complementum recepturus. Quæ cum intercedit, aduersarius dein iudicio se sistit, præceptum illud in uim simplicis cita-

- A citationis resolut. Itaque rem omnem in iudicium deducit: alioqui & hæc & consimilia istiusmodi iudicum præcepta, quibus absenti per apparitorem aliquid iniungi præcipiunt, iniusta haud ab re uideri possent, eo saltem nomine, quo tunc ab executione ita incipitur, non autem à causæ cognitione, contra quam lege præscriptum sit.<sup>1</sup> Sed quoniā adiectio istius clausulæ, Intercedente parte, & iudicio sistente, rem omnem ad iudicij ordinem reuocat, dicuntur ea præcepta iustificari & stabiliri, cuiusmodi præcepta in multis moribus apud nos inualuerūt, adiecta eadem clausula, quam vulgo uocant, Et in casu oppositionis diē dico &c. Quem tamen forensem nostrum usum, quantumcunq; adiecta sit ista clausula, iniustum atque iuri minimè consentaneum damnat Ioan. Faber.<sup>2</sup> Nec ab re id: nam licet adiectione illius clausulæ disoluta uir præcepti, si rei exitum spectes, in eadem causa res omnis sit, ac si à præcepto non esset inchoatum, in eo tamen quod in multis pendēte iudicio uis præcepti manet, reus, qui iustè intercesserit, eo interim prægrauatur, quod nō statim, ubi intercessit, præceptum in uim simplicis citationis conuertatur. Sic enim Bartolo magis assentior, cui communis interpretū sententia repugnet, ut existimem non semper id in uim sim-
- B plicis in ius uocationis resolui, sed tunc tantùm, cum præcepta illa inualida sunt, ut regulariter, nisi iure speciali eo in negotio iure moribús-<sup>2</sup> ue id permisum sit, constat inualida ea esse, quia tum ab executione incipiatur, ut dictum est, præterquam si de re minimi momenti agatur: tunc enim iudici obtemperandum.<sup>3</sup> At cum ualida per se sunt, ut constat in iis esse, in quibus legibus moribúsue id potestati iudicis tributū est:<sup>4</sup> tametsi intercesserit, & iudicio steterit reus, in uim simplicis citationis minimè resoluantur: nam tantisper uis præcepti manet, dum docet reus causam defuisse, cur ita præciperetur: <sup>5</sup> diuersum tamen sensit
- C Alexand. Imolensis,<sup>6</sup> permotus ut communi sententiæ accederet, hac minimum urgente, ut mihi uidetur, ratione, qua uerba prædictæ clausulæ, Quòd si senserit se grauari &c. conditionalia esse cōtendit, ut quoties dictio si, uel dictio nisi, in ultimis uolūtatibus, uel uerbo dispositi-<sup>6</sup> uo adponuntur, uel post uerba dispositiua ipsis executionis uerbis adi- ciuntur, actum ut conditionalem suspendunt.<sup>7</sup> Verū ut demus idē quod in ultimis uoluntatibus, & in iudiciis quoque obtinere, illud tam in utroque sic intelligendum, ut suspendatur quidem id, ad quod particula cōditionalis refertur, puta si sic præciperet iudex, Præcipio ne
- D ædifices, quod si senseris te grauari, non præcipio, tunc haud dubie sus- penderetur actus iuxta Labeonem.<sup>8</sup> Secus autem si aliò referatur, ut hic patet ad id referri, si senseris te grauari, compareas. Et constat eiuscemo- di præceptis iuri innitentibus, quatenus à præcipiente iudice, aut supe- riore reuocata non fuerint, non minus obtemperari quam sententia- oportere.<sup>9</sup> Quòd si iure non subsistant, impunè his non parci non se-
- <sup>1</sup> l. i. c. de execu. rei iud.
- <sup>2</sup> in §. Omnia. de pan. tem. litig. in iustit.
- <sup>3</sup> arg. l. 1. §. Cū patronus. ff. de off. præfect. urb.
- <sup>4</sup> i. l. à D. Pio. §. in ueditiōe. ff. de rei iud. d.
- <sup>5</sup> meminisse. l. si usufructus legatus. §. ult. cu. l. seq. ff. de usufructu.
- <sup>6</sup> arg. l. tutor. qui repertoriū §. si deponi. ff. de adm. tut.
- <sup>7</sup> l. ius alimē- rū. uers. prius. ff. ubi pupil. edu.
- <sup>8</sup> in d. §. Me- minisse.
- <sup>9</sup> l. Quibus diebus. §. qui dā Titio. ff. de cōdit. ex dē.
- <sup>8</sup> in d. §. Qui- dam Titio.
- <sup>9</sup> d. §. Cū pa- tronus. tex in cap. cū cesā- te. extra de appell. dem. diffēdiosum de iudic. in dem.

<sup>\* l. i. & 2.</sup> <sup>C. quan. pro-</sup> <sup>F</sup> <sup>uoc. nō est ne-</sup> <sup>cus quām in sententiis contra legem latis appellatione, qua rescindan-</sup>  
<sup>ceß. l. i. ff.</sup> <sup>tur, opus non est.<sup>1</sup></sup>

<sup>quaē sent. sine</sup>  
<sup>appell.</sup>

Proprietatis longè aliam quām dominij significationem  
esse, dominiique ius multiplex constitui.

Caput XVIII.



Eminem interpretum hactenus comperi satis sibi constitisse in explicanda, & ab inuicem secernenda harum uocum significatione dominij & proprietatis. Sic enim dominium definiunt, ut quævis eorum definitio proprietati quoque conueniat: qua ratione adducti sunt multi, ut assererent proprietatem nō aliud esse quām dominium. Alij uero, tametsi eandem utriusque definitionem competere tacite agnoscerent, diuersa hæc constituere maluerunt, cùm aduersus tot leges contendere uererentur, quibus hæc discerni patet, sed eo tantum diuersa, quod dominij uox utrumque dominium complectatur, directum & utile: proprietas uero ad directum tantum dominium referri possit. Hinc proprietatis uocabulum adeò directum dixit Baldus,<sup>2</sup> ut nunquam obliquetur, ut eius uerbis utar. Sic autem is dominium definit,<sup>3</sup> Nihil aliud esse quām ius quo res mea est: quæ definitio proculdubio proprietati, omnium accommodatissima est. Plenius autem sic id finiendum Bartolo uisum est,<sup>4</sup> quem reliqui omnes subsecuti sunt. Ait enim, Ius esse de re corporali perfectè disponendi, nisi lege prohibearis. Ego autem, quo clarius demum quid in his à me desideretur, aperiam, altius id omne repetendum duxi, atque id imprimis præmonendum, Dominij dictiōnē rarissimè ab antiquioribus probatis linguae Latinæ authoribus fuisse usurpatam, adeò ut nusquam, ni fallor, ea Ciceronem usum comperias, unoque aut ad summū altero tantum loco Varronem. Sæpius autem multò dominatus dictione, quæ id significaret, quod posterioribus temporibus dominij appellatione intelligi uoluerunt. A domini autem uoce utrumque illud deductum, dominium autem à domo dictum fuisse cōstat, quasi qui domui præsit, ei usque imperium obtineat, cùm ei familiam omnem parere oporteat, is uerè dominus sit, tanquam domus moderator atque imperator. Sic enim idem penè has dictiones referre indicat Cicero, cùm dominos rerum omnium & moderatores ait esse Deos.<sup>5</sup> Et animum, ut dominum atque Imperatorem obediēti corpori à Deo præfectum.<sup>6</sup> Comprobantur ea Vlpiani definitione,<sup>7</sup> qua hunc patrem fam. esse finit, qui in domo dominiū habet, hoc est, præminetiā, inquit illic Alciatus, aut si Latinus mauis, moderandi arbitrium & potestatē. Quo fit, ut cum absolutè dominij mentio fit, ad domus dominum apud antiquiores

<sup>1</sup> Bal. in l. Cū  
res in si. C. de  
probation.

<sup>2</sup> Bal. in l. 3.  
C. si à non co-  
petent. Iud.

<sup>3</sup> Bart. in l. si  
quis ui. §. dif-  
ferentia. ff. de  
acqui. poß.

<sup>4</sup> lib. 2. dele-  
gib.

<sup>5</sup> in lib. de  
uniuers.

<sup>6</sup> in l. Pronū-  
ciatio. ff. de  
uerb. sig.

G

I

K

- A quiores illos authores referri comperias, ut in eo, quod à Cicerone<sup>7</sup> dicatur, non domo dominum ornandum, sed magis domino domum ornandam esse. Inde quoque dominandi imperandique actus, dominatio dictus est, tametsi in eam partem saepius trahatur, ut nimiam potestiam, duriusque & grauius imperium, ac saepius tyrannidem designet. Dominatus autem dictio utrumque significat, tam dominationis actum illum, quam imperandi dominandique potestatem: quae eo sensu à Cicerone sumitur, ut id significet, quod ex Vlpiano dominij uocem propriè significare diximus. Cum autem inter regni aut ciuitatis administrationem, & familiæ moderandæ rationem similitudo tanta sit, ut Plato hæc multitudine tantum & paucitate differre existimauerit, non species, quod tamen Aristoteles refellere conetur,<sup>8</sup> effectum, ut qui imperandi ius in ciuitate haberent, & quibus populi subessent, domini dicerentur. Sic Romanos rerum dominos uocat Vergilius, sic dominum Aeneam: ac tandem freques adeò ea dominij uox in principibus compellandis esse coepit, ut non alia appellatione eos affari posterioribus temporibus licuerit, ut ubique Plinius nepos Traianum dominum uocat, nec tamen ea præfatione addita Plinius auunculus Vespasianum alloquitur. Sic Antoninum dominum uocatum refert Marcellus,<sup>9</sup> & Volusius Metianus κύριον βασιλέα. Vnde haud ab re existimatum illinc ducta <sup>9 in l. ult. ff. de his que interstiam del.</sup> eam uocem fuisse, qua sola Christianissimos reges nostros compellari inualuit, ut doctè disertèque id à Vincentio Lupano traditum extat,<sup>10</sup> Rho. de iact.<sup>11</sup> uiro ut bonarum artium studiis addicissimo, ita & mihi eo imprimis nomine ab utriusque nostrum adolescentia coniunctissimo: illamque domini appellationem bonos principes auersatos fuisse, aliisque multa ad hanc rem pertinentia, pluribus is rectè edisserit. Sed tamen effectum, ut nō principes solùm, uerùm & omnes, quibus officiosè honorè exhibere quisque uellet, dominos uocarent. Ita Paulum Nefennius dominū uocat.<sup>12</sup> Quod & Neronis quoque temporibus usurpari cœptum ex eo colligi potest, quod Seneca refert obuios solitum tunc uocari dominos, si nomina eorum non succurrissent. Ac demum eò uentum, ut rei non tantum, quæ propria cuiusq; esset, uerùm & in qua dominandi & moderandi quoquomodo potestatem quis haberet, dominus uocaretur. Adeò ut cùm ius, quo plenè & perfectè res mea est, proprietas absolu- tè dicatur, ita tamen id secerni possit, ut ius utendi à nuda proprietate seiungatur: quod quandiu competit, dominandi ius aliquod tribuit. Qua ratione cum de domino proprietatis ratione competente, quid dictum intelligi iuris authores uolunt, dominium proprietatis saepius uocant, quo eo intelligamus, non de quo quis ususfructus forte ratione tantum competentे dominandi iure agi, sed de pleno & perfecto, quasi diuersum aliquod sit à proprietatis dominio, ususfructus dominiū. Sic emphyteutæ quoque domini sunt fundorum in emphyteusis accepto-
- <sup>7 lib. off.</sup>
- <sup>8 lib. i. pol.</sup>
- <sup>9 in l. ult. ff. de his que interstiam del.</sup>
- <sup>10 in l. de preca tio. ff. adl.</sup>
- <sup>11 Rho. de iact.</sup>
- <sup>12 lib. i. de ma gistrat. Franc.</sup>
- <sup>13 in l. Nefeni us. ff. adl. Falciid.</sup>
- <sup>14 iux. I. sita legatus. ff. de ufu et hab. l. utifru. ff. si usus fr. pet. l. proprietatis dominii. c. de prob.</sup>

*1. Posseßores.* rum.<sup>5</sup> Et qui eius fundi dominus est, cui colonus quis adscriptus sit, li- F  
*de fun. patri-*  
*mo. l. 11. Cod.* cet interim is adscriptius liber maneat, eius dominus esse dicitur.<sup>6</sup> In-  
*l. Cū satis. et*  
*l. colonos. de*  
*agric. & cē-*  
*fit. l. 1. Cod.* de cùm prædiorum alia sint, quibus ius aliquod ab aliis prædiis debea-  
*l. Quiter ff.* tur: quod ius cùm à domino rei suæ ratione exercetur, tum rem eius in-  
*cōm. præd. l.* terueniente persona dominari existimemus, alia uero, quæ id iuris de-  
*Nā satis. ff.* beant. Itaque cùm eius occasione quid sit, in eo seruitutem dominatio-  
*que seru. a-*  
*mit. l. tria pre* ni in quibusunque oppositam ea exhibere, & pati dicamus, & res illius  
*dia. l. si mibi.* dominas & dominantes, has uero seruas & seruientes uocamus.<sup>7</sup> Quin  
*et l. Sicōm.* & ius illud seruitutum, tam personalium, quam realium occasione, cō-  
*l. via. §. si* petens dominium uocatur.<sup>8</sup> Vnde qui locus seruitutem debet, aliqua G  
*fundus. §.* ratione dominij illius, cui debetur, dici possit, non quidem ut loci cor-  
*ult. ff. de seru.* pus eius dominij esse intelligatur, sed magis superficies. Nam ut ait VI-  
*rust. l. sciu. ff.* pianus,<sup>9</sup> Loci corpus non est dominij ipsius, cui seruitus debetur, sed  
*l. Semp. §. in* ius eundi habet. Eadémq; ratione existimare possumus dictum à Pau-  
*hoc interdicto* lo, usumfructum partem esse dominij,<sup>1</sup> quia qui usumfructum habet,  
*ff. quod uia aut* aliqua ex parte dominandi, & de re disponendi ius habeat, nempe quod  
*clam.* ad fructuum duntaxat perceptionem attinet: quod ut designaret, illic  
*l. Locis cot-* uerba hæc adiecit in multis casibus.<sup>2</sup> Quo intelligendum, non repu-  
*pus. ff. si seru.* gnasse sibi ipsi eundem Paulum, cum dixit,<sup>3</sup> Usufructum partem do- H  
*uend.* minij non esse: sic enim intelligit non ideo minus dominum esse eum,  
*l. in l. 4. ff. de* qui nudæ proprietatis dominus est, quod ususfructus alienus sit, quia  
*usufructu.* in eo proprietatis iure, cuius ratione directum & plenum rei meæ do-  
*l. in d. l. 4.* minium dico habere, nulla perceptionis fructuum habeatur ratio, sed  
*l. in l. Recētē di* cius tantum, quod res mea sit. Itaque illius dominij non est ususfructus  
*cimus. ff. de* pars, at aliquod dominium usumfructuarium habere nihilominus in- I  
*uerb sign.* telligimus. Dominij enim tot species constituimus, quot dominandi  
*l. arg. d. l. VII* modi existunt, adeò ut qui libello actionis institutæ se dominum esse  
*frui.* dixerit, & usumfructuarium tantum esse probauerit, obtineat,<sup>4</sup> quod  
*l. in d. l. Recētē* ex Alexand. Imol. comprobat Alciatus.<sup>5</sup> Quin & ius seruitutis, siue rea-  
*l. q̄. us. ff. de* lis, siue personalis, nominatim dominium ab Vlpiano uocatur.<sup>6</sup> Quo  
*in. dot.* clarissimè explicari potest ances illa quæstio, perplexè adeò ab inter-  
*l. Doce an-* pretibus omnibus huc illucque fluctuantibus agitata. An maritus rei  
*cillā. C. derei* in dotem datae constante matrimonio dominus sit, an uero mulier:  
*uend.*  
*l. Seruū do-* cùm maritum dominum fieri eo abundè probetur, quod non tantum  
*talē. ff. de ma-* dominium earum rerum in eum transferri, & dominium apud eum  
*numis.*  
*l. Quedam* esse dicatur:<sup>7</sup> iisque quasi dominus uti,<sup>8</sup> illique soli rei uendicationem  
*sunt. ff. de ac-* competere,<sup>9</sup> dotalisque seruos ei manumittere licere,<sup>1</sup> uerum & ea- K  
*qui. re. dom.* rum quoque dominium ad eius hæredem transire, nec prius mulieris  
*l. d. l. quāvis.* effici, quam ab hærede restitutæ sint.<sup>2</sup> Contrà uero mulieris interim eas  
*l. filiū emā-* res existere nominatim dictum est,<sup>3</sup> & in bonis matris fam. tum dotem  
*cipatū. ff. de*  
*coll. bon.*  
*l. si costate.* esse,<sup>4</sup> unde dotales serui, quo ad maritum attinet, alieni dicantur.<sup>5</sup> Quā  
*l. si maritus.* sententiam secutus Iustinianus apertius sanxerit illas res uerè earum  
*ff. solut. mar-* interim  
*trim.*

A interim permanere intelligendum, ac per consequens eārum uen-dicandarum potestatem habere. <sup>6</sup> Quod nos accommodata illa dominij à proprietate distinctione ita facillimè componi arbitramur, ut intelligamus rerum in dotem datarum dominium, con-stante matrimonio, apud maritum esse, at interim penes mulierem proprietatem manere: neque id correctum Iustiniani consti-tutione illa fuisse, quod ad hanc rem attinet, ut ius dominandi moderandæque rei dotalis in maritum transferri dicamus, adeò ut eius quoque occasione in eius bonis eam esse dici possit. Nec

B enim ullo loco eius eam esse propriam, aut ad eum proprietatem pertinere, dictum comperias: quin magis, inquit Vlpianus, <sup>7</sup> quam-uis in bonis mariti dos sit, mulieris tamen est. Sed quia id iuris ut ea tanquam re sua uti possit, illi fuerit concessum ad eundem modum, quo uarios dominandi modos circa rem constitui posse diximus alio quām proprietatis respectu competentes. Et quo-niam eo animo dotem marito dari lex interpretatur, ut semper a-pud eum sit, non quidem quo propria fieret, sed quo tanquam pro-pria uteretur. Vnde perpetua dotis causa dicta est, <sup>8</sup> non prius id

C iuris ad mulierem reuerti ante Iustiniani constitutionem illam in-telligebat, quām à marito, aut eius hārede restituta facto ipso fuis-set, ut idem dissoluendi, qui & colligandi esset modus, <sup>9</sup> redditione dationem secuta. Cuius rei rationem sustulit Iustinianus prædicta sanctione: <sup>1</sup> sed non, ut ideo minus & post eam quoque latam iuris ciuilis constitutione dominium, constante matrimonio, apud eum existere intelligendum sit. Sic autem plures dominij formas constituimus, ut tamen agnoscamus obtinuisse dominij uocem ab-solutè prolatam ad ius illud moderandi rei, siue de ea disponendi,

D quod proprietatis ratione competit, esse referendā, non quia hoc ius proprietas sit, uerū ratione proprietatis tribuatur. Est enim pro-prietas ius, quo res propriè mea est. Et quoniam ea tantùm rationes, qua mea sit, ius de ea quoquomodo disponendi extra quām le-ge prohibeat, habeo, eadem hæc esse multis uidentur, nec sunt tamen, si utriusque uimi & significationem propriam spectemus: quod repetita illa dominij dictionis origine & deriuatione ma-nifestum fieri iudico. Hac autem dictionum adfini significatio-ne decepti plerique alterum pro altero promiscuè sumi interpretati sunt. Quod ut apud Imperatores eos, qui minus propriè locuti sunt,

E uno aut altero loco comperias: <sup>2</sup> nusquam tamen, ni fallor, apud Iu-reconsultos. Cūm autem unica sit, & simplex proprietatis significatio, qua nihil amplius dominij uox complecti queat, minus autem signi-ficare possit, prout uarios dominandi modos esse diximus: cūm ple-

<sup>6</sup> l. In rebus.  
C. de ius. dot.

<sup>7</sup> d.l. quāuis.

<sup>8</sup> l. i. ff. de ius.  
dotium.

<sup>9</sup> arg. null.  
Nihil tā natu  
rale ff. dereg.  
iur.  
<sup>1</sup> d.l. In re-  
bus.

<sup>2</sup> Diocl. in l.  
incerti. C. de  
interd & in  
l. perprocra-  
torem ff. de  
acqui. possi

num rei ius, quo res alicuius effecta sit, designare iuris authores uoluerunt, dominij dictioni proprietatis quoque uocabulum, quasi latius patens, & quod dominio etiam pleno & absoluto causam praebat, non in unquam adiunxerunt: <sup>3</sup> ut consimiliter dominum proprietatis uocarunt eum, cuius proprietas esset, <sup>4</sup> ob id imprimis, ut omnis præcideretur ambigendiratio, & ad aliud dominij significatum id trahendi. Siquidem ex subiecta materia absolute prolatæ ea uox multipliciter alio referri potest, ut dictum est, ut quod dicitur, eiusdem rei in solidum dominos esse non posse: <sup>5</sup> cum tamen altero ratione nudæ proprietatis domino existente, alter quoque ratione superficiei dominus sit, <sup>6</sup> nec tamen proprietarius, <sup>7</sup> haud dubie ad proprietatis dominium omnino referri oportere res indicat, non secus quam nec apud duos possessionem esse posse diximus. <sup>8</sup> Cum tamen alterutro rei insistente naturaliterque possidente, alter animo possessionem retineat, ac possideat, sed ciuilem tantum, <sup>9</sup> ut Emphyteutaæ cæterique ius superficiei habentes domini quidem sunt, sed superficiei tantum ratione, in eoque, quod ad superficiem attinet, dominandi moderandique ius habent, non autem quo ad proprietatem, cum eius contemplatione domini non esse dicantur. <sup>1</sup> Quo fit, ut existimem non contra iuris rationem triplex dominium constitutum fuisse, siquidem cum plures dominandi modos lex admiserit, quod attinet ad potestatem de re disponendi, tria hæc præcipua sint: dominium proprietatis nudæ, à quo seiuñetum ius superficiei sit, & dominium superficiei ratione competens, illudque, quod plenæ proprietatis dominium utrumq; illud complectens, rectè uocabimus. <sup>2</sup> Id quod propter ius superficiei competit, ut ab aliis discerneremus, non alio aptiore nomine, quam utilis dominij donari potuit, cum sic utilitatis causa hæc superficierum iura legum editorumque interpretatione comprobata sint, ut eo nomine <sup>3</sup> actiones in eam rem proditæ ubique utiles uocentur, utiliaque horum iudicia.<sup>3</sup>

Quid edictum ab interdicto differat.

Caput XIX.



**O**ST enumeratas confutatásque antiquiorum circa differentiam edicti ab interdicto uarias sentencias, sic tandem suam Bartolus sententiam profert, <sup>1</sup> eo edictum ab interdicto differre, quo genus à specie: quippe edictum generis nomen esse. <sup>2</sup> Interdictum uero speciei, quasi edictum in id diuidatur,

<sup>1</sup> in l. 1. ff. de no. op. nunc.  
<sup>2</sup> arg. §. Cōstat. de iu. na. gen. & ciui. Inst.

F

G

H

I

K

- A tur, quod speciali uocabulo edictum dicitur, & interdictum : non secus quām adoptio, in adoptionem specialiter dictam & arrogationem :<sup>3</sup> & cognatio in cognitionem alteram, & agnationem :<sup>4</sup> interdictum autem ab illa editi altera specie eo differat, quod hoc inter duos dicatur: quod uero ex suo officio prætor facit, edictum sit. Hanc autem Bartoli sententiam telicit Alciatus,<sup>5</sup> ea ratione, quod quicquid edicat, ad duos pertineat, actorem nempe & reum: interdictum autem propriè sit, quo prætor aliquid iubet, uel uerat non perpetuò, sed ad tempus, donec pleniore iudicio de iure petitoris
- B quæratur, quasi id interim dictum, interdictum inde nuncupatuni sit: & interdicere nihil aliud sit, quām interim dicere, quod ab eodem alibi quoque assertum,<sup>6</sup> & ab aliis quoque comprobatum<sup>7</sup> confirmatis Ciceronis autoritate.<sup>8</sup> Sed quo loco interdicere apud Ciceronem legit Alciatus, comperi legi interim dicere. Aliis uisum est, hoc edicta ab interdictis differre, quod edicta generalia essent, interdicta uero personalia. Quibus omnibus probabiliorem ueriorēmque Bartoli sententiam illam iudico, non quidem usquequam, uerū in eo saltem, quod hæc non secus, quām genus à spe
- C cie differre dixit. Sic enim altius id omne exquirens constituo, edicere id omne significare, quod iubendo, uerando, aliterue decernendo, & pronunciando publica autoritate effertur: quasi edicere id generaliter significet, publicè pronunciare, & particula, e, uerbo dicendi quod generale est, adiecta, generalem quoque simplicis sui significationem aliquatenus retinens id tantum operetur, quo non quod ubique & quomodounque dicitur, id edicendi uerbo propriè significetur, sed id tantum, quod aliter quām priuato sermone proferre cupientes, publicè efferre, aut quasi publicè effari uolumus, ut apud
- D Ciceronem.<sup>9</sup> Suade igitur, inquit, istam ipsam legem, ut ego possem edicere. hoc est, publicè eam proponere & efferre. Idem alio loco:<sup>10</sup> Edictum quod communiter compositum fuerat, solus edixit.<sup>11</sup> lib. Offic.  
 & Plinius in Panegyrico: Adsuescat, inquit, Imperator cum imperio calculum ponere: sic exeat, sic redeat, tanquam rationem redditurus, edicat quid absumperit: ita fiet, ut non absumperit, quod pudeat dicere. Quod & aliis infinitis locis passim occurrentibus patebit, ut in consimilibus uerborum aliorum compositis particulam illam eandem uim operari comperiemus, ut quod emittitur, designet,
- E non quod priuato loco continetur: qua ratione non inscitè, licet cōcise nimis, à Laurètio Vallensi<sup>12</sup> dictum uidetur, Edicere esse magistratum regum'ue. Nam quod etiam de iis, quæ priuati decernunt & priuatum dicunt, id quoque uerbum dici solet: sic metaphoricè sūm ad id transferri agnoscemus, quod quasi publica autoritate sanciatur,

<sup>3</sup> L.2 ff. de  
adoption.  
<sup>4</sup> L.1 uris sc̄ful-  
tus ff. de gra.  
cogn.  
<sup>5</sup> lib. 3. Parer.  
cap. 15.

<sup>6</sup> in l. Pecuniae  
uerbu. §. ult. ff  
de uerb sig.

<sup>7</sup> Istan. Corrd  
fius in l. Natus  
raliter. §. mi-  
hil cōmune ff  
de acqut poss.

<sup>8</sup> lib. 2. Rhet.  
ad Herrn.

<sup>9</sup> lib. delegib.

<sup>10</sup> lib. Offic.

<sup>11</sup> lib. 5. Ele.  
gant.

<sup>5</sup> in Trucu-  
lento. in primis ratum esse uolunt. Sic Callicles apud Plautum,<sup>3</sup> uerum ab an-

cillis extorquere uolens:

Edico prius, inquit, ne duplices habeatis

Linguas, ne ego bilingues uos necem.

<sup>4</sup> in Heautō-  
tunorumeno. Et apud Terentium <sup>4</sup> Sostrata Chremetēm alloquens. Primum  
<sup>5</sup> Terent.in hoc te oro, inquit, ne quid credas me aduersus edictum tuum facere  
Hecyra. esse ausam. Idem: <sup>1</sup> Ibo intrō, atque edicam seruis ne quoquam efferri  
<sup>6</sup> l.3. C.de le- sinant. Inde adeò incertum edicti uocabulum uocat Theodosius, <sup>6</sup> il-  
gibus. líque legem sic latam, ut generaliter ad omnes pertineat, uim edicti  
<sup>7</sup> l.Hac edi- obtainere constituit: quo effectum existimem, ut cùm non in priuati  
ctali.C.de se- tantūm cuiusquam negotio aliquid princeps definit, sed eo consilio  
cun.nupt.l.2. aliquid statuit, ut generalis ea lex ad omnes pertineat, edictali lege se  
C.ubi quis id sancire profiteatur, quo illud ab eo fieri intelligamus. <sup>7</sup> Quod à  
decu.uelco- prætoris edicti perpetui forma manasse iudico, cùm alioqui & quæ in-  
hor.l.2. ex 3. ter priuatos qui uis magistratus antea pronunciaret, edicta uocata fuis-  
C.de sent.ex se, innumeri apud probatos authores, imprimisque Ciceronem, <sup>8</sup> loci  
breu.recit. testetur. Hinc edictum aduersus absentem impetrari, edictum circum-  
<sup>8</sup> in orat. pro- étu.cū l.seq. duci, passim in iure dicitur. <sup>9</sup> Sic & interdicta edicta quoque nonnun-  
Quint.et act. quam uocantur, specie tum generis nomine designata. <sup>1</sup> Interdicere  
2. in Verr. autem non aliud propriè significat quām prohibere. <sup>2</sup> Hinc aquæ &  
<sup>9</sup> l. Edictū.l. ignis, atque etiam cuiuscunque alterius certę rei interdictio uocata est. <sup>3</sup>  
<sup>10</sup> l. post edi- ff.de iudic. <sup>2</sup> tex.in l.1. Et quod bonis interdici prodigo dicimus, qui ne bona administret  
cir.fi. ex l.2. ff.de cloac.l. prohibetur. <sup>4</sup> Sic effectum, ut cùm prætorum omnia penè decreta edi-  
<sup>11</sup> ff.de migr. l.1. in pri.ff. ctaque, quæ ad possessionis separatum à proprietate iudicium perti-  
de fontib. nerent, prohibitionis formula concipi re ita exposcente usitatus es-  
<sup>3</sup> L Posthum. ff.de inof.l. fe cœpisset, ea speciali uocabulo interdicta uocata, speciale illam  
<sup>12</sup> ult. ff. de iur. appellationem retinuerint. Vnde nonnullos existimasse refert Iusti-  
<sup>4</sup> l. is cui. ff.de uerb. oblig.l. nianus: <sup>1</sup> Illa tantūm interdicta propriè uocari, quæ prohibitoria sint, <sup>I</sup>  
iscui. ff. de te- ff. de te- quam id quod & alia uerbis aliis concepta interdicta uocata fuerunt, <sup>13</sup>  
stam.l.1. ex l.1. Iulianus. et per extensionem tantūm posterioribus temporibus propter alias id sua-  
l. et mulier. et lult. ff. de dentes communiones & similitudines inualuerit, ut idem indicat.  
curfur. Quod ab eo imprimis profluxerit, quòd illa quæ prius prohibendo  
<sup>14</sup> in §. summa. de interditis. in 1nst. edixisset prætor, possessionis tantūm iudicia contingerent: alia uerò, <sup>K</sup>  
quæ rerum usu exigente adiicerentur, licet directo non prohibe-  
rent, quia his iuberet prætor, attamen consimiliter ad possessorij tan-  
tūm iudicij disceptationem pertinerent, ac illis iubentibus eorum for-  
mulis inesset, & prohibitio quædam. Sic enim cùm iubet aliquid fie-  
ri prætor, ex consequentia uerat quoque, ne contra quām iusserit fiat:  
<sup>5</sup> l.1.iun.l.3. ueluti cùm interdicto de liberis exhibendis, liberos exhiberi iubet, ue-  
ff. de lib. exhib. tat quoque in consequentiam uim fieri liberos suos exhibitos dedu-  
<sup>7</sup> in l.1. in pri. ff. decl. cere uolenti. <sup>6</sup> Quod & in aliis consimilibus obseruare possumus: <sup>7</sup>  
ut

- A ut è contrario in interdicto prohibitorio, ne quid in loco publico, ex consequentia quoque factum immissum restitui iubet.<sup>8</sup> Ac ut id nonnullis prohibitoribus haud adeò perspicue accommodare possimus, illud certè constat obtinuisse ea prætorum decreta, in quibus de sola possessione ageretur, interdicta fuisse uocata, uerùm originem uocabuli à prohibendi formula uerbique illius significatione cœpisse. Itaque interdicta sic rectè cum Iustiniano finiemus: Esse formulas atque conceptiones uerborum, quibus prætor aut iubebat aliquid fieri, aut prohibebat, cùm inter duos de sola possessione, aut qua si possessione ageretur.<sup>9</sup> Et quia illæ uerborum conceptiones, quibus prohibet prætor, ad duos regulariter referrentur, eum nempe, cui prohibet ne aduersus illum alterum quid agat, quæ ut dixi, pri-mum interdicta eo proprio nomine constituta sint, quod in aliis quoque restitutoribus & exhibitoriis consimiliter obtinere obserua-tum esset, eoque hæc insuper cum illis conuenire præter id quod in omnibus, ut dixi, de possessionis tantùm contentione ageretur, ad duos nempe interdictorum omnium formulam quamcunque re-ferri, non absconam eam allusionem accommodari posse existima-tum est, qua interdictum quodus, quasi inter duos quid in eo di-ctum sit, id ea uoce, nec aliud quām quod istiusmodi esset, signi-ficari intelligeremus, ut & hac quoque parte interdictis omnibus inter se conueniret, cui rei quadraret interdicti non quidem ety-mologia, sed quasi allusio quædam, ac ueluti *παρομοια*, siue agno-minatio, haud illis assimilis, quibus testamentum mentis testatio-nem, donationem doni dationem, nouationem nouam obligatio-nem dicimus esse, cùm magis à testando, donando & nouando de-ducta sint.<sup>1</sup> Illas autem in interdictis formulas, & uerborum concep-tiones, ad iudices pedaneos relatas non fuisse, ex multis etiam nunc extantibus, si quis eas accuratius expendat, manifestè patebit,<sup>2</sup> ac cæteris quoque omnibus: quorum licet formulæ minimè iuri nostro sint insertæ, ex interpretatione tamen prudentum, ac earum formula-rum intercisis nonnullis clausulis existimare possumus, ad eum eosue dirigi sermonem, quos uel uim, uel quid aliud facere uetus, aut ut quid ab his agatur iubeat, non autem ad pedaneum iudicem. Illud quidem agnosco interdictum iudici pedaneo ueluti regulæ loco fuisse, à qua in controversia diiudicanda recedere ei minimè liceret. Sed tamen præter generaliter concepta interdicta hæc, in singulis possessoriis iu-diciis mandatae cuiusque causæ cognitionis formulam interuenire oportuit. Nam eas quæ extant interdictorum conceptiones, ex qui-bus quales reliquæ omnes fuerint, coniicere possis, quis personales asserere ausit: cùm clarius significari non potuerit, hoc earum ita conci-

<sup>8</sup> l.2. §. Præ-tor. ff. ne quid in lo. pub.<sup>9</sup> §. 1. de In-terdictis. in-Instit.<sup>1</sup> §. 1. de test. in Inst. illiq: Vigilius. l. Se-natus. §. Do-natio. ff. de don. caus. mort. l. 1. ff. de nouat.<sup>2</sup> l. 1. & 3. ff. delib. exhib. l. 1. ff. delib. hom. exhib. l. 2. ff. de præ-car. & l. 1. in pri. ff. de uiet ui arm. l. 2. in pri. ff. ne quid in loco pub. l. 1. ff. de tab. exhib. l. 1. ff. ne uis fiat ei qui in posseß.

piendarum & sanciendarum fuisse propositum, ut in omnibus illius-  
modi controvërsiis obtinerent, & quid sequi nos oporteat, præscriberé.  
Tamen si id simul & nos agnoscamus, ius experiundi in possessorio iudi-  
cio, quod nobis à prætore conceditur, interdictum fuisse uocatum, cu-  
ius concessioni causæ illius cognitionis mandatum addi à prætore soli-  
tum esset. Quo etiam diuersa sunt ab edictis generalia illa interdicta,  
cùm ius experiundi edicto delatum actio uocetur, sed tamen nonnun-  
quam, & quod ex interdicto competit interdictum, actio etiam dici cō-  
sueuit.

<sup>3 l. 1. §. H. ec</sup> Cur autem rarius actio uocetur, subobscurius expressit Vlpia-  
actio. ff. Ne  
uis fiat ei qui

nus,<sup>4</sup> nempe quòd actio nunquam ultro possessori detur, hoc est, nulla

in posseß. l. 3. in id actio prodita sit, ut tueatur quis se, sed tantùm, ut quid quisq; per-

<sup>§. hæc actio.</sup> sequatur: est enim ius persequendi.<sup>5</sup> Itaque possessori, qui tuitione tan-

ff. de ui & ui arm:  
tùm & defensione egeret, nulla actione opus esse potest, sed tantùm au-

<sup>4 in l. 1. uerf.</sup> xilio aliquo, ab illo tamen diuerso, in possessione tuendus est, quod ex

interdictu au tem. ff. uti pos interdicto competens, meritò inde aliud quām actionis nomen assu-

<sup>5 g. 1. de a-  
ction. in Inst.</sup> psit, nempe interdicti, quod tamē in multis ad persecutionem compe-

tat, in eóque actionistum nomen rectè adsciscat, ut suprà dictum est.

Quòd si quis personalia inde interdicta asserere mauult, hic cōfusè ni-  
mis loquetur, ni ea distinxerit. Quo magis toto quod aiunt cœlo aber-  
rabit, si ea tantùm ratione, qua personalia sint, ab edictis illa secernere  
uolet. Nam ad eundem quoque módum, quæ in singulis controvërsiis  
prætor iudici mandasset, edicta quoque ueteres uocasse constat, quæ cō-  
simili ratione personalia quoque erant. At quem non puderet inde edi-  
cta personalia esse generaliter aut indefinite loquendo colligere, aut eo,

quasi non alia quām personalia sint, à cæteris non personalibus diuersa

<sup>¶ l. 1. C. de  
interdict. l. si</sup> constituere? Superioribus autem & id corollarij loco addi potest, quo

<sup>quis id quod.</sup> illud imprimis cōprobatur, æquè generalia interdicta, ut edicta fuisse,

<sup>& l. si fami-  
lia. ff. de Iu-  
nif. om. Ind.</sup> quod consimiliter utraq; à prætore in albo iurisdictionis perpetuæ cau-

I sa conscripta publicè generaliterque proposita fuerunt.<sup>6</sup>

Deiecto quomodo cunque uel de possessione, tamen si ab eo,  
qui deiecit, uel ui, uel clam, uel precario possideret,  
interdictum recuperandæ competere.

Caput

XX.



Gnosco permulta apud antiquiores politiorum li-  
terarum authores extare, quæ ad obscuriorem iuris  
quæstionum multarum explicationem plurimum  
conferant. Itaque etsi nulla alia re illorū scriptis iuris  
disciplinæ studiosus iuuaretur, uel hac tamen sola  
ratione ad ea non segnius euoluenda, quām legum  
scita

- A scita ediscenda impelli debeat: ut tum ob alia multa, tum ob id quoque cum iuris scientia politiorum Musarum studia coniungat. Sed ita tamē id, ut cùm ea, quæ iure ciuili tradita sunt, ab illis quoque tractata compriat, rerum uerborūmque habeat delectum, adhibeātque in cōsilium eam rationem, qua, quę in desuetudinem uetusitate abierint, aut contrariis legibus abrogata sint, ab iis, quæ in iure obtineāt, secernat, nec quicquid ubiis ad iuris ciuilis sanctiōnem pertinens occurrerit, id statim cum hoc nostro iure conuenire oportere existimet, ad idque legis sententiam trahere conetur. Alioqui futurum, ut cum in compluribus id agendo multum operæ insumpserit, tādem ob minimè subductas eorum, quæ diximus, rationes, nihil se egisse sentiat. Sūt enim multa à priscis, & docte, ut tum ætas ferebat, & eleganter de iure tradita, quæ nō solum ad iuris nostri explicationem nihil conferant, sed & eum, qui illa accommodare his nostris conetur, anxiè frustaque torqueāt. Quale illud ex Cicerone proponi potest,<sup>1</sup> quo duplex ab eo uis cōstituitur, quotidiana & armata: ac inde duplex quoque interdictum, alterum quotidianum, alterū de ui armata. Nam ut quod attinet ad uis armatae quotidianæque distinctionem omittamus, de ea paulò pōst seorsum acturi,
- B illud quo quotidianum ab altero illo eò differre ait, quòd aduersus eum qui ui quotidiana deiecit, nō aliter quotidianum interdictum daretur, quām si is deiectus nec ui, nec clām, nec precario prius ab aduersario deiiciente possideret, quasi iure quod tum obtineret, qui à me ui, clām, precariōue possideret, impune à me ui deiici possit, sed quotidiana tantum, non autem armata: tum enim quomodounque possessionem deiectus nactus esset, illi interdictū de ui armata competebat. Id uero nullo modo huic nostro iuri conuenit, quo ei qui ui deiectus est, indistincte, Vnde ui, interdictum competit. Licet is ab eo qui ui deiecit, ui, uel
- C clam, uel precariō possideat, inquit Iustinianus.<sup>2</sup> Non desunt tamen qui distinctionem illam ex Cicerone illic adiiciendam coniificant, uel eo præsertim argumento, quòd qui ui possessionem suam retinuit, in interdicto illo non teneatur: præterea nominatim cautum sit, eum qui à me ui possidet, si ab alio ui deiiciatur, aduersus deiicientem interdicto Vnde ui experiri,<sup>3</sup> quasi sic argumentum inde duci possit: eo casu, quo à me non ab alio fuisset deiectus, aduersus me interdictum competere non potuisse: quæ argumenta ita sola per se stantia, nec alii tibicinibus suffulta quām infirma sint, nemo non perspicit. Cùm præsertim eò referri possit illius postremi, si quæ est uis, quod aduersus eum quem deicerimus, si statim ab eo deiecti simus, interdictum Vnde ui minimè cōpetat,<sup>4</sup> cùm tamē aliud eo casu obtineat, si nō à me, uerū ab alio etiā in cōtinenti deiiciatur, ut etiā optimè interpretatus est Fr. Baldinus. Eadēmque aut consimili ratione clarissimè dilui possunt argumēta ex Pomponij Papinianique respōsis<sup>5</sup> à cōtrario sensu desumpta, ut illā

<sup>1</sup> in Orat. pro Cœlinna.<sup>2</sup> §. Recuperande. de interdict. in instantur.<sup>3</sup> l. 1. §. qui à me ui. ff. de ui & ui armata.<sup>4</sup> l. qui posseſſione. ff. de<sup>5</sup> ui & ui ar-<sup>6</sup> mata.<sup>7</sup> in d. §. Re-<sup>8</sup> cuperandæ.<sup>9</sup> in l. sed si<sup>10</sup> ui & l. Cum<sup>11</sup> fundū. uers.<sup>12</sup> non enim ab ipso. ff. de ui<sup>13</sup> & ui armata.

uulgatam prætermittamus, qua argumenta istiusmodi tunc nullam F uim obtinere dicimus, cùm ea inde sequuntur, quæ legibus repugnant, quidue absurdii subinferunt. Illam uero eorum sententiam paulo ualidius argumentum iuuare uidetur ex eo desumptum, quod is qui prior

ui uel clam quid fecit, cùm postea aduersus eum ui quoque quid fa-

<sup>7 l. si aliis. §.</sup> <sup>belli sum. ff.</sup> <sup>quod ui aut</sup> <sup>dam.</sup> <sup>et</sup> <sup>cepcionem illa repellitur, quod tu non ui aut clam feceris.</sup> <sup>7</sup> Sed dissimi-

lis hæc uis est, nec tam odiosa quam ea qua quis deiicitur: itaque mini- G mire mirum diuersum ius in his fuisse constitutum. Id autem eo abun-

dè probatur, quod eum qui ui nos deiicit etiā armata, non aliter ui deii-

cere liceat, quam si confestim in illo ipso congressu id fiat, non autem

<sup>8 d.l. qui pos-</sup> ex interuallo, qualiscunque uis ea sit quæ tum adhibeatur. <sup>8</sup> Ad dei-

<sup>3. §. eum qui.</sup> <sup>ff. de ui, et ui test,</sup> <sup>et</sup> <sup>ctionem autem, quæ ui armata tum secundo loco fiat, id referri non po-</sup>

<sup>ff. de eo quod</sup> <sup>arma.</sup> <sup>etiam usquequaque sententia illa subruitur, cum eo is, qui quod sibi de-</sup>

<sup>9 l. extat. ff.</sup> <sup>bitum putat, non per iudicem reposcit, ius crediti amittat.</sup> <sup>9</sup> Atque ita

<sup>metus causa.</sup> illa quæcunque uis etiam sine armis facta comprehenditur, sicque &

ad deiictionem de possessione id rectè à nobis referri potest, cùm tunc H possessio non nostra, sed nobis debita intelligatur, expressiusque id in

possessione à Valentiniano aliis quoque pœnis adiecit, sanctum fue-

<sup>10 l. si quis in rit.</sup> <sup>10</sup> Hac autem imprimis ratione aliud in interdicto, Vnde ui con-

<sup>stanta. C. un-</sup> stitutū, quam illo, Quod ui aut clam: quod in isto, Vnde ui nobis debi-

tem non per iudicem, in illud D. Marci edictum conimittentes, repo-

scimus: in illo uero, in quo ui factum, ui tollimus, non agatur de re aut

nostra aut nobis debita, quam ipsi auferamus, aut alium expellentes oc-

cupemus: itaque non cadat id in D. Marci prohibitionem. Sublatam

autem illam, cuius Cicero meminit, uis quotidiane distinctionem, eo

quoque probabile redditur, quod aliis insuper iudiciorum publico-

rum pœnis, qui uim intulit, iuxta uis atrocitatem & grauitatem sic

coerceatur, ut maneat eius distinctionis in eo aliqua obseruatio, quo ad

illa publica iudicia attinet: neque tamen ut illi superiori ea prorsus cō-

ueniat, iuxta ea quæ in sequentibus à nobis explanabuntur. Eò

effectum, ut quo ad possessionis restitutionem, nulla ad-

hibeatur inter has distinctiones, quod aliqui ui quæ-

cunque deiiciens, aliis iuxta uim quam ad-

miserit, grauioribus aut leuio-

ribus pœnis sub-

iaceat.<sup>2</sup>

<sup>2 l. i. f. pri.</sup>  
<sup>ff. de ui et ui</sup>  
<sup>armat. d. §.</sup>  
<sup>Recuperan-</sup>  
<sup>da.</sup>

Quando

A Quando immobilium possessor, cui de possessione controuersia fit, iudicio sisti cauere cogi possit, aut eo non cauente, rei sequestratio fiat. Cap. XXI.

Xtat Diocletiani rescriptum, in cuius postremæ partis explicatione hæsisse uidentur interpretes omnes. In eo autem de satisdatione & possessionis trâslatione agi ex his illius uerbis cōstat: <sup>1</sup> Vti possidetis fundū, de quo agitur, cum ab altero nec ui, nec clam, nec

<sup>1</sup> in l. unic.  
C.uti posid.

B precario possidetis, rector prouinciæ uim fieri prohibebit, ac satisdationis, uel transferendæ possessionis, edicti perpetui forma seruata, de proprietate cognoscet. Sic enim cùm eorum sentētia, qui id ad satisdationē iudicatum solui referebant, Bartolo non probaretur, propterea quòd hoc iure ea cautio ab eo, qui in rem conuenitur, exigi nequeat: <sup>2</sup> ita is ex Iacobo de Aretio maluit interpretari, sententia lata in iudicio possessorio, cùm is qui in eo succubuit, petitorium iudicium instituit, officio iudicis incumbere, ut cogat eum cauere possessori, se ad exitum usque iudicij non turbaturum eum in possessione, nec impediturum, quo minus in ea liberè sit. <sup>3</sup>

<sup>2</sup> iux. princ.  
tit. de satisd.  
in Inst.

C Eo autem cauere nolente aut nō ualente, possessionē in aduersarium transferri, in quo sibi minimè constitisse uidetur, nec satis perspexisse, illi qui succubuit, sentētia iam fuisse prius ablata possessionē: qui ergo cùm postea detrectat cauere, potest ab eo possessio trâsferri, cùm nullam habeat? Hunc obicem ut declinet, eò deflectunt nonnulli, tunc tātum exigi cautionem illam, cùm sententia lata est aduersus eum, qui inquietasset tantum aduersariū, non autem qui spoliasset eum possessione. Quòd si deiectum illum possessione spoliasse proponeretur, non aliud quām in eū, qui deiectus est,

<sup>3</sup> iux.l. pen.  
ff. de ag. quo-  
tid. et ast.

D possessionem transferri curaturum iudicem, ac postea de proprietate cognitum. Atque ita uers. illum interpretantur, distinctione adhibita inter eum, qui cum succubuerit in Vti possidetis iudicio, prius uel turbarat tantum, uel ui deiecerat. At hīc attexēda quoq; fuit ratio, cur non itidem & hic qui prius spoliauerat rei uendicatione acturus, cauere similiter cogatur: siquidem cum eo, qui plus quām turbator sit, grauiusque deliquit, cautius & acerbius agendum est. Præterea cum generalia hæc sint Diocletiani uerba ad quodcumque iudicium interdicti.

E Vti possidetis pertinentia, quid hīc opus fuit commiscere ea, quæ ad interdictū, Vnde ui, magis pertinent? Tametsi aliquo casu aduersus eum, qui uim intulit, Vti possidetis etiam interdictū institui posse uerum sit. Quocirca planius & probabilius id ita explicari posse uidetur, ut intelligamus hīc significare uoluisse Diocletianum, illi qui uiētus in possessorio iudicio rei uendicationem instituere uult, reum quantūuis rei immobilis possessorē cogi cauere aut satisdare iudicio sisti, eoque nō

cauente possessionem transferri in alium, qui intermedium & sequenter  
pendente iudicio sit. Nec obstat quod dicitur rerum immobilium  
possessores iudicio sistendi causa satisdare non compelli. <sup>4</sup> Hoc enim  
sic interpretor ex Iustiniano, <sup>5</sup> non cogi indistincte satisdare iudicio  
sistit immobilium possessorem, hoc est fideiussoribus datis cauere, quia  
satis aduersario eo consultū sit, quod cùm rem tantum ipsam petat, non  
autem personam persequatur, res ipsa amoueri nequeat, sed tantum  
iuxta personæ rei conuenti qualitatem, ut si honestior persona sit, &  
manifestè locuples hoc nudæ tantum promissioni eius committatur:  
sin uero mediae conditionis, iuratoria tantum ab eo cautio exigatur. G

<sup>6</sup> iux. d. §.  
sed hodie. <sup>7</sup> illuc Theoph.  
interpret.

<sup>7</sup> argu. l. iu-  
lian. ff. qui  
satisf. cog.

<sup>8</sup> l. filius fam.  
ff. qui satisf.  
cog.

Quòd si dubiæ fidei suspectaque persona sit, satisdatio ab ea exigatur,<sup>6</sup>  
quod & Digestorū iure obtinuerit, <sup>7</sup> atque id ut satisdatio iudicio si-  
sti præstetur, fieri ex forma edicti perpetui Paulus non secus quām hic  
Diocletianus nominatim dixit. <sup>8</sup> Superiorum autem ratio hæc est,  
quòd tunc ex speciali, neque ubique incidente causa, non satis sit con-  
sultum ipsi actori, licet res auferri non possit, quia immobilis sit, pro-  
pterea quòd rem ipsam interuertere, eaque male uti possit: at non  
tantum res, sed & omnes accessiones actori, si uicerit, restituiri, litisque  
sumptus refundi oporteat. Propterea eo non cauente ab eo posses-  
sionem transferri interpretor, non quidem in actorem, sed in sequestrum,H

<sup>9</sup> l. si fideiuss.  
§. ult. ff. qui  
satisf. cog.

\* l. sic cum do-  
tē § fin autē.  
ff. sol. matr.

l. i. §. tubet  
autem. ff. de  
collat.

Quod autem nonnulli ita existimant cogi  
posse uictum possessorio iudicio cauere se, donec de iure suo docuerit,  
non impeditur agentem: <sup>3</sup> dispiciendum illic de cautione tan-  
tum agi, quæ nudis uerbis fit, cùm satisdatio non aliter quām fideiuss.  
oribus datis fiat. <sup>4</sup> Præterea aliud non absurdè torte in Vti possidetis  
iudicio obtainere dici posset, quām interdicto de uia, itinere, actu

& aqueductu, propterea quòd in illo aliquid uictor ha-  
beat retineatque, nempe rei corporalis possessio-  
nem: itaque sufficiat Prætorem uetare uim  
fieri. At in his nihil is retinet, quia de  
iure non de corpore agatur. K

Cur

A Cur uis alia publica uocetur, eaque cum armis, priuata autem sine armis fieri dicatur. Cap. XXII.



**E**Abuit me diutius suspensum utraque hæc connexa quæstio: qua ratione uim aliam publicam à priuata iuris authores secreuerint, & cur à Iustiniano dictum sit, publicam uim cum armis fieri, priuatam sine armis.<sup>1</sup> Sic enim ipse mecum reputabam, armorum appellatione non tantum tela, fustesque &

B lapides, sed & id omne, quo quis nocere possit, contineri: <sup>2</sup> per consequens scyphos & lances, cæteraque id genus. Nam & hæc ad uim aptæ esse, scitè Ouidius <sup>3</sup> in illa Lapitharū pugnæ descriptione ita expressit:

- Et prima pocula pugna

Missa uolant, fragilesque cadi, curuique lebetes,

R es epulis quondam, nunc bello & cædibus aptæ.

Quòd si ita est, cuiusnam rei interuentu uim priuatam inferri dicemus, ut alio interueniente quæm in illa publica ui hanc committi, ac inde diversam constitui intelligamus? Siquidem ad uimi inferendam violento

C aliquo actu & impetu opus est. Præterea ut nullam etiam istius rei rationem exquiramus, quâ tamen effectum intelligemus, ut illa quæ cum armis fit, potius publica quæm priuata diceretur? Nam quòd nonnulli eam tantum rationem prodiderunt, quòd iure nostro ciuili armorum usus interdictus sit: <sup>4</sup> id uero ex superioribus nodum istum minimè dissoluere patet. An enim existimabimus Iustiniani nouella, aliisque iuris sanctionibus, <sup>5</sup> eorum omnium usum interdictum, quæ armorū appellatio complectitur: quasi qui armorum usu & commercio interdixerint, & in armamentariis publicis ea custodiri præceperint, fustes

D quoque omnes lapidesque, ac si Diis placet, corpus omne, quod nocere possit, loco illo concludi, aut lege Iulia de ui publica eos, qui domi suæ istiusmodi res aliquas habuissent, teneri uoluerint. Aliò, ut mihi quidē uidetur, id omne referendum est, ac in uniuersum assumendum. Publicum generaliter ita finiuisse ueteres, id esse quod ad statum rei Romanæ pertinet, <sup>6</sup> siue eius utilitatem respiciat, siue perniciem aut incommodum. Qua ratione probabile est, Vim inde publicam quoque dicta esse illam, quæ reip. utilitati imprimis contraria & exitiosa sit. Id autem quando contingat, ex ipso tantum armorum corpore & qualitate diuidicari non potest. Nam licet arma, atque etiam, si ita mauis, tela deferri

E prohibitum sit, non tamen ut id omne, quod contra legis prohibitionem fiat, statim in publici criminis appellationem cadat. Est ergo quid penitus h̄ic expendendum, quod huic appellationi, atque etiam connexo effectui causam præbuisse intelligamus. Ac mea sententia id, quod uis omnis in publici quidem iudicijs speciem cadat, per consequens & illa

<sup>1</sup> g. sed ex  
constitutione.  
de interdict.

<sup>2</sup> itē lex Iu-  
lia. de pub.  
iud. Inst.

<sup>3</sup> l. armatos.  
et l. pen. ff.

<sup>4</sup> ad l. ful. de ui  
publ. armo-  
rum. ff. de re.

<sup>5</sup> uerb. sig.  
<sup>6</sup> lib. 12. me-  
tamorphos.

<sup>1</sup> nouell. Iust.  
85. l. unic. ut  
arm. us. infc.  
princ. lib. II.  
Ced.

<sup>2</sup> l. 1. ff. ad l.  
Inl. de ui pu-  
bl. l. uni. ut  
arm. us. infc.  
pri. lib. II. C.  
l. 2. C. quæ  
res export.

<sup>3</sup> l. 1. §. 1. ff.  
de inst. et in.  
§ ult. de inst.  
et iu. Inst. l.  
Bona ciuita-  
tis. ff. de uerb.  
signific.

<sup>7</sup> d. §. Item  
lex Iulia.

<sup>2</sup> in Orat. pro  
Milone.

<sup>9</sup> in Orat. pro  
Cecinna.

<sup>2</sup> in l. 1. §.  
Eum qui ff.  
de ui & ui  
arm. l. qui do  
lo. ff. ad l. Iul.  
de ui pub.

<sup>2</sup> iux. l. respi  
ciendū. § fur  
ta. ff. de pœn.

<sup>3</sup> l. us qui cū  
telo. C. ad l.  
Corn. de si.  
car. l. 1. §. 1.  
et l. 3. ff. illo  
titul.

<sup>4</sup> in tit. ff. de  
ui et ui arm.  
et ff. quod  
ui aut clam.

<sup>5</sup> imprimis i  
Orat. pro Ce  
cinnna.

<sup>6</sup> l. 2. §. 1. et  
2. ff. uibon.  
rapt.

<sup>7</sup> l. is qui cū  
telo. C. ad l.  
Corn. de si  
car.

<sup>8</sup> l. 3. ff. ad l.  
Iul. de ui pu  
blica.

<sup>9</sup> d. tit. adl.  
Iul. de ui pu  
blic. & tit.  
seq.

quoque priuata. <sup>7</sup> Verùm ea imprimis publica uis dicitur, quæ mediata prius quā fieret & parata sit: quod tunc imprimis contingere patet, cūm coacti & armati ad uim homines fuerūt. Nam, ut ait Cicero, <sup>8</sup> nulla uis unquam inter ciues suscepta in libera ciuitate, non contra rempub. fuit. Quo loco susceptam uim ab eo dici intelligimus, quam alibi uim, quæ ex conuentu fiat, uocarit, <sup>9</sup> quod prius ita conuenerit, & præmeditatum sit, quāmque Vlpianus tunc admitti dixit, cūm quis in hoc ipsum aptatus & præparatus uenit, ut contra bonos mores, ne auxilio prohiberi possit, uim faciat. <sup>1</sup> In quo quis dubitet longè grauius eos delinquere, qui meditati uim iniuriām uie quam aliam inferunt, quām qui uel defensionis suæ causa, tametsi inculpatæ tuitionis moderationē egredientes, uel ira perciti quid agunt? <sup>2</sup> Quo fiat, ut etiam uoluntas illa sola simplicitate nocendi consilium nullo secuto effectu plectatur. <sup>3</sup> Hanc autem uim alia quavis perniciōrem iudicasse ueteres, eiūsq; maximam rationem habuisse, ex eo satis patet, quòd nō in hoc tantum iure nostro, <sup>4</sup> uerūm & apud alios authores illie, ubi publice uis mēminerunt, hæc coniunctim exprimi solent: quod ex Cicerone patebit, <sup>5</sup> coactis & armatis hominibus uim factam, per homines coactos quid actum, quem manum fecisse, copias parasse, multitudinem coegisse, armasse, instruxisse: quasi hæc uis longè atrocior & reipub. exitiosior existimanda sit. Ac licet nonnunquam armatis hominibus uim factam ab eodem Cicerone nominatim dictum sit, ita tamen id, ut simul indicet intelligere se in id armatis hominibus ut uis fieret, uim ita fuisse illatā, quo unica uoce utrumque toties simul expressum breuius complectetur. Quod autem dicitur hominibus coactis armatisque, sic accipi debere ait Vlpianus, ut perinde sit solum quem uim intulisse, sed ita demum, si ad id paratus meditatūsque uenerit. <sup>6</sup> Id enim imprimis hac in respectari solet, an eo proposito uis inferendæ quis se armauerit: adeò ut nullo etiam secuto effectu, qui cum telo hominis occidendi causa ambulauerit, lege Cornelia de sicariis non secus teneatur, quām si hominem occiderit. <sup>7</sup> Quemadmodum & hac in re à Martiano dictū, <sup>8</sup> lege Iulia de ui publica reos fieri, qui turbæ seditionisue faciendæ consilium inierint, & qui puberes ea mente cum telo in publico fuerint. Quò referri debet, quod conuocatorum, congregatorum, coactorum, & armatorum cœtus, concursus, turbæ, seditiones, consilia seruorum, & liberorum hominum toties in armis habitorum frequens adeò mentio in iure fit: <sup>9</sup> quæ satis indicant id imprimis spectari, ut publica uim factam intelligamus, hoc est, ut ego quidem interpretor, quæ magis contra rempublicā sit, an uis inferendæ consilium aliquod præcesserit: quod quia nunquam sine armis fieri solet, aut si fiat, nō adeò grauiter in reip. securitatem committatur, publicam uim cum armis fieri dixit Iustinianus, priuatam autem sine armis, nō quòd non & uis quoque sine armis inferri

F

G

H

I

K

- A inferri possit, quæ publica sit.<sup>1</sup> Sed quia ea sine armis fieri posse non uidatur, quod rarissimè uim inferre moluntur inermes, cùm alioqui frequentissimè uim illi faciant, sed nullo præcedente iniuria inferendę consilio: aut si præcedat consilium, uis ea re ipsa personæ non fuerit allata, sed legis interpretatione tantum uis esse intelligatur.<sup>2</sup> Hic tamē repugnare uidebitur, quod qui præcedente consilio sine armis uim attulit, legis Iuliæ de ui priuata reus fit.<sup>3</sup> Nam & eum, qui coactis armatis hominibus uim intulit, legis Iuliæ de ui priuata reū postulari ait Dicletianus.<sup>4</sup> Hoc enim utroque ita constitutum, quasi dubiū id esset,
- B an cum utroque casu manifesto uis publica perpetrata est, leuius cum eo agi possit, qui grauius deliquerit, quod licere apertè decidatur. Verū tamen quibus locis cum armatis uim publicam fieri dicitur, illius uis causa & ratio è magis exprimitur.<sup>5</sup> Plura autem legis Iuliæ de ui publica capita fuisse ex eo patet, quòd & qui nullam uim intulisset, tamen illa lege reus fiebat, puta qui domi suæ arma habuisset, etiam si iis neminem offendere tentasset, sed ita si arma illa præter usum uenationis, navigationis, & itineris coegisset,<sup>6</sup> quasi tum lex pro eo id habeat, ac si ea meditatione illic reposita sint: siquidem ad communem hominū usum
- C non pertineant, ut iis interuenientibus uis illa inferri possit. Itaque ob eam legis præsumptionem siue interpretationem in illud quoq; quod diximus præcipuum legis illius caput committat.

Eadem ratione iudicandi officium cæco deferri non posse,  
qua nec ad magistratum aspirare potest.

### Caput XXIII.

- D Aecum iudicandi officio fungi posse ait Vlpianus.<sup>1</sup> An autem indistinctè id accipiendum sit, quæri solet. In quo Accursius, uel quia inter iudicandi officiū & magistratum nihil interesse existimaret, uel quia diuersa quidē hæc esse assumeret, aliquam autem rationem esse crederet, ob quam iudicandi quoque officium cæco minimè deferendum sit, suscepit ante cæcitatem iudicandi munus cæcum effectum retinere posse sensit. At non cæco iam effecto id muneris deferri, ut idem quod in magistratu obtineat, cùm tamen eius rei rationem nullo loco proferat. Ego autem, qualiscunque
- E Accursij sententia eo loco fuerit, sic existimo, consimilem in utroque rationem obtainere, non eam, qua nonnulli præter iudicium, prudentiā, doctrinam & uirtutem in magistratu diligendo, insuper decoris cuiusdam, & splendoris publici rationem haberuoluerunt, quam cæcitas impeditat,<sup>2</sup> cùm tamen illic, qui publicus splendor in magistratu exigitur, is ad facultatem fortunarum, quæ se familiāmque suam con-

<sup>1</sup> iux. l. qui  
cactu. in pri-  
c. §. ult. ff.  
ad l. l. ul. de ni-  
pub.

<sup>2</sup> iux. l. 3. ult.  
C pen. ff. ad.  
l. l. ul. de ni  
pri. l. Extat.  
ff. de eo quod  
mer. c.

<sup>3</sup> l. si quis a-  
liquæ ff. ad l.  
Iulia. de ni  
priu.

<sup>4</sup> l. si crimi-  
nis. C l. seq.  
c. ad l. l. ul.  
de ui pub.

<sup>5</sup> d. §. item  
lex Iulia.

<sup>6</sup> l. 1. ff. ad l.  
l. l. de ni pu-  
blica.

<sup>1</sup> in l. cæcus.  
ff. de indic. et  
l. l. §. cæsum.  
ff. de postu-  
lando.

<sup>2</sup> iux. l. refri-  
pro. ff. de mu-  
ner. C ho-  
nor.

T

uenienter exhibere possit, magistratus referatur, nec corporis habitum F  
ea propriè dictio significare soleat, iuxta illud Horatij:<sup>3</sup>

Iam dudum splendet focus & tibi munda supellex.

Quin hanc uerius rationem reddi posse credidi, quia nullius magistratus functio, non aliqua ex parte oculorum ususque officium exigat, tametsi fieri possit, ut eo quomodounque defungatur cæcus, quia tamen id reip. incommodo non cedere non potest, is utroque iam lumine orbatus ad magistratum aspirare prohibetur: sicque consideranda

<sup>4</sup> l. honor.  
<sup>5</sup> uerf. de hono-  
ribus iunct. l.  
ad rep. ff. de  
muner. &  
honorib.

prius persona eius, cui defertur honor. <sup>4</sup> Eadem ratio, an dato iudici conueniat, excutiamus: & quidem ut potissimæ hæ in iudice exigatur G partes, iudicium, prudentia, doctrina, uirtus, sunt tamen & alia, quibus non secus quam instrumentis, quibus iudicium, prudētiam, & doctrinam, caulis cognoscendis & disceptandis accommodet, carere iudex nequeat, puta auditu & sermone: quo fit, ut iudices muti & surdi omnino esse nequeant. <sup>5</sup> His autem licet non adnumeretur illic cæcus, ut qui non omnino à iudicandi munere repellatur, quando delato ante cæcitatem defungi permisum fuerit: non tamen ei id muneris deferi potest iam cæco effecto, ut cui obœudo propter id uitij par esse nequeat. Nam ut non tantoperè uidendi facultas in iudice quam sermo H auditusque requiratur, quia nullam cognitionis partem sine his obire possit: multa certè sunt, quæ non bene iudex cæcus exequi & excutere potest, ac maximè, cum ex ipsis rei aut etiam testis interrogatione, exquirenda est facti alicuius ueritas: in quo plurimum momenti habet inspectio uultus eius qui interrogatur: siquidem uerè uultum tacitum esse mentis sermonem, & sensum animi sèpius indicare di-

<sup>6</sup> in Orat. in Pisonem.  
<sup>7</sup> in Orat. pro Au. Cluent.

xit Cicero. <sup>6</sup> Pisonem ex oculis, superciliis, uultu denique toto, quæ lis esset, scitè delineans. Idem alio loco, <sup>7</sup> Timorem Oppianici, perturbationem, suspensum incertumque uultum, crebram coloris mutationem, quæ erant antea suspiciosa tantum, aperta omnino & manifesta fecisse colligit. Quid? ne constantior idemque semper Milonis eiisque amicorum uultus iudices à commiseratione illius auocaret,

<sup>8</sup> in Orat. pro Milone.

quasi is ferocioris indomitique animi esset, quantum laborat? <sup>8</sup> Adeò efficax ex uultu & colore coniectura mentis sumi solet. Itaque optimè Arcadius Iurisconsult. plurimum in excutienda ueritate dixit uocem ipsam & cognitoris subtilem diligentiam adferre, quia & ex sermone, & ex eo, qua quis constantia, qua trepidatione quid dicat, quæ-

<sup>9</sup> in l. De mi-  
nore. ff. de Questionib.

dam ad illuminandam ueritatem emergant. <sup>9</sup> Quod in quæstioni- bus habendis iudex attentissimè excutiat, & singulatim in quoque no- tet, quid in illa patientia tormentorum & duricie, aut etiam uariarum confessionum incertitudine fluctuans agat: <sup>10</sup> & quo in excutienda

<sup>11</sup> arg. l. 1.  
<sup>12</sup> in causa. ff.  
de quest.

testium fide difficilius carere eum posse arbitrari possumus? siquidem motum animi sui ex argumentis & testimoniis confirmare eum opor- tet,

A tet, quæ rei aptiora & uero proximiora esse subtilissimè compererit. <sup>2</sup> iux. l. 3. §. 1.  
 Quibus adducor, ut existimem optimum argumentum à cæco ad ma-  
 gistratum aspirare prohibito sumi, ut inde colligamus nec iudicandi  
 officium quoque ei posse deferri, qui iam cæcus sit: cùm tamen ante cæ-  
 citatem delatum retinere possit, non secus quām magistratum: atque  
 ita intelligenda Vlpiani duo responsa, <sup>3</sup> licet in re ita dubia, diuersum  
 nonnunquam me securum non inficer.

<sup>2</sup> l. ob car-  
men. in fi. ff.  
de testamēt.  
Quintil.lib.  
§. inst. Ora-  
tor. cap. 7.  
<sup>3</sup> in d. l. cæ-  
cus. & d. §.  
casum.

Seruitutem quæ utilis non sit, constitui posse.

B

Caput      XXI I I I.

**S**eruitutem nullam personalem aut realem impo-  
 ni posse, quæ non aliquam, uel personæ, uel rei, cui  
 futurum est ut debeatur, utilitatem adferat, scri-  
 psit Pomponius, <sup>1</sup> exemplum inutilium eiusemo-  
 di constitutionum hoc proponens: si mihi serui-  
 tutem constitueris, ne per fundum tuum eas, aut ne  
 in fundo tuo consistas, uel ne fundo tuo utaris fruariis, in quibus ea ra-  
 C tione nihil agitur, quantumuis harum promissionum obseruatio da-  
 mnum ei qui constituerit, allatura sit. Cuiusmodi etiam sunt, quæ ex  
 eodem Pomponio ab Vlpiano referuntur: <sup>2</sup> quibus promittat quis  
 fumum grauem aut ignem in suo non facere, aut ibi non sedere, uel  
 lauare. Contrà autem si cui hæ constituatur seruitutes, ut ei per fundū  
 suum ire, atque ibi consistere, aut prædio suo uti frui liceat, aut in eo  
 fumum non grauem aut ignem facere, aut lauare, uel sedere, nul-  
 lam utilitatem ei cui constituuntur, allaturæ sunt hæ seruitutum spe-  
 cies: quarum constitutione nihil agitur, non quia non officiant uici-  
 D no, qui his obseruandis se, fundū ue suum obstringere uoluit. Nam  
 ex contrariis exemplis etiam cùm nocituræ sunt, nihil earum consti-  
 tutione agitur, neque id solum quod non noceant, potest inutilem ser-  
 uitutis constitutionem reddere, quemadmodum utilem eam id non  
 reddit, quod noceant. Est itaque aliunde rei istius ducēda clarior ratio,  
 & unicuique istorū seorsum assignanda, ac mea quidem sententia hæc.  
 In superioribus illis exemplis, ut in fundo tuo consistere possis, fumum  
 non grauem facere, sedere, lauare, fundo uti frui, per fundum ire, quod  
 cum iure dominij cuique ista liceant, quibus non officiant uicino, ita-

E que nulla uicini fundo seruitus imponatur, non possint iure seruitutis <sup>3</sup> in l. in ree-  
 ab ipso prædij domino exerceri, sed tantum iure dominij, cùm res sua  
 nemini seruire possit. <sup>4</sup> Itaque obstat hæc ratio, ne cùm in aliis serui-  
 tus ea constitui possit, quæ illi cui debeatur non sit utilis, sed neque  
 ei, à quo debeatur, quicquam noceat. <sup>4</sup> Quia tamen cùm utilis hoc ca-  
 muni. ff. de  
 ser. utb. præd.  
 l. vni fr. ff. si  
 usus fr. per.  
 + l. Ei fundo.  
 ff. de seruit.

T ij

su non sit, nec cuiquam præterea alij noceat, à quo deberi seruitutem intelligamus, quia tamen ipsi rei domino sua res seruire nequeat, nec alterius rei respectu id iuris constituatur, à qua seruitus ulla ex parte debeat, inutilis sit earum promissio. Illis uero exemplis negatiuè propositis, quibus ita constituitur, ne in fundo tuo consistas, laues, se-deas, fumum facias, aut per fundum eas, inutilis alia ratione est constitutio, cùm tamen eius obseruatio nocitura sit constituenti, non ea simpliciter ratione, qua hæ illi, qui eas stipulatur, inutiles sint futuræ, ut cōcise nimis Pomponij uerba interpretantur: cùm & inutilium quoque seruitutum constitutiones ualere possint, ut dictum est, sed quia libera

<sup>5</sup> arg. l. In re  
mandata. C.  
mandati.

<sup>6</sup> l. pen. ff. de  
pactis. l. Ea  
lege. C. decō  
dit. ob caus.  
<sup>7</sup> d.l. ei fun-  
do.

<sup>8</sup> arg. l. sta-  
tua. §. ult. ff.  
de usufi. l. cō-  
petit. ff. quod  
ui aut clam.  
<sup>9</sup> d.l. ei fun-  
do.  
<sup>10</sup> d.l. penult.

<sup>2</sup> d.l. quo-  
ties.

<sup>3</sup> in l. ult. C.  
de pact. in-  
ter empl.  
ult. C. de reb.  
alie. nō alien.  
argum. l. In  
traditioni-  
bus. ff. de pa-  
ctis.  
<sup>4</sup> in d.l. Ea  
lege.

suę rei dispositio, & moderatio ei qui iam dominus sit, auferri nequeat: <sup>5</sup> tuncque maximè, cùm non interest eius qui stipulatur, id ei licere aut non licere: secus enim si intersit, præterquam si illud quod imprimis iure dominij licere debet, stipulatio adimat, puta alienare prædium. Id enim ne ei, qui iam dominus est, liceat, pactione effici non potest. <sup>6</sup> Tametsi nonnunquam ea, quæ nihil interest seruari, rectè stipulemur, & in seruitutis constitutionem deducamus. <sup>7</sup> Quod de eo, quod amœnitatis causa interest, non autem utilitatis, præter rem interpretes illic explicare uidentur, cùm repugnet illic propositum exemplum de aqua H ducenda, cùm regulariter magis utilitatis causa duci soleat. Præterea sic uoluptatis & amœnitatis ratio haberi solet, ut id utile quoque esse existimetur. <sup>8</sup> Itaque id Labeonem existimasse sentio, <sup>9</sup> ualere constitutionem seruitutis, etiamsi utilis ne propter amœnitatem quidem sit. Sic autem id omne quandam ex suggesto auditoribus meis interpretatus sum: Non posse eum, qui iam rei dominus est, pactione aut stipulatione efficere, ne ei in suo fumum facere non grauem, ne per certum locū ire liceat, aut sepelire, aut alienare, <sup>10</sup> cùm maximè id illi qui stipulatur, nulla ex parte utile futurum est: ut nec cum is fundum uicinum non habeat, stipulari potest, ut in fundo meo aquam querere illi liceat, ac ita seruitutem constituere. <sup>2</sup> Sic enim rei meæ liberum arbitrium nullo suo commodo mihi contra iuris publici dispositionem adimeret. At in uenditione rei id iuris uendor sibi retinere optimè potest, quantūvis id illi utile nō sit futurum, propterea quod non aliter quam ea lege fundum suum uenire passus sit, licueritque in rei suę uenditione eam legem dicere quam uoluerit. Ac ita nihil lustiniani constitutione additum iuri ueteri existimo, sed clarior tantum & apertius definitum, quod nonnullis obscurius & incertius uisum fuisset. <sup>3</sup> An autem & quomodo eiusmodi pactiones alienationi rei adiectæ, quas ita ualidas esse dicimus, rem ipsam afficiant, non est huius loci differere, pertinetque ad explicationem Valeriani constitutionis paulò diuersæ. <sup>4</sup> Illud tantum dixisse sufficiet, si in his de iure seruitutis agatur, tum de-

mum

I

K

Ac ita nihil lustiniani constitutione additum iuri ueteri existimo, sed clarior tantum & apertius definitum, quod nonnullis obscurius & incertius uisum fuisset. <sup>3</sup> An autem & quomodo eiusmodi pactiones alienationi rei adiectæ, quas ita ualidas esse dicimus, rem ipsam afficiant, non est huius loci differere, pertinetque ad explicationem Valeriani constitutionis paulò diuersæ. <sup>4</sup> Illud tantum dixisse sufficiet, si in his de iure seruitutis agatur, tum de-

A **mum** rei hætere, si determinatio loci, per quam exerceatur seruitus, sicque seruitutis constitutio pactionem subsecuta sint, alioqui ex pactione ius tantum personale nasci.<sup>1. si sub una ff. de uerbor. obligationib.</sup>

Vt uariis ex causis impelli quis potest, ut exoptatum aliqui litis euentum polliceatur, ita & uariè puniri. Cap. XXV.

**B**  On leuius crimen eum contraheret, qui expeditum litis euentū alicui spondet, quām eum, qui ad istiusmodi promissionis commercium aspirat, rescripsit Diocletianus.<sup>1.</sup> Nec tamen aperit, qua pœna is afficiendus sit, quasi sufficiat id dixisse, idem crimē cū eo qui promissionem exegerit, cōtrahere, ac inde sequatur pari quoque hunc pœna feriendū esse: quæ qualis sit, ut aliis quidem locis sit explicatū, non tamen distinctè, satis id, mea quidē sententia. Nam quod hæc Diocletiani uerba sic passim omnes accipiunt, ut ea ad eos tantum referant, qui pecunia accepta sententiæ euentum uendiderunt, angustè & concisè nimis id: cū pecuniæ illic nulla mentio fiat, sed generalia uerba sint ac generaliter dicta inde intelligenda, ut ita distinguamus eos qui pecunia accepta id spopōderint, ab his qui aliis causis fuerint impulsi: ut qui pecuniam acceperint, non tantum si comites magistratum sint, lege Iulia repetūdarum accusari possint,<sup>2</sup> aut si commites non sint, falsi pœna plecti,<sup>3</sup> & iniuriarum quoque actione à Iudice conueniri:<sup>4</sup> sed & illis pœnis subiici, quæ Antonini constitutio ne ac Iustiniani nouella introductæ sunt.<sup>5</sup> Qui autem nulla pecunia accepta gratia tantum ducti, aut inimicitiis id promiserunt, tametsi &

**C** D grauiter quoque deliquerunt, non tamen æquè cum illis: itaque leuius aliquantum sint puniendi, habita tamen causæ & personarum qualitatē ratione.<sup>6</sup> Illud certè constat, euentū sententiæ uendere hos dici non posse, sed tantum illos, quibus eo nomine pecunia data promissæ sit. Nec ideo tamen existimamus etiam cū promissa hi minimè præstiterint, in eos rectè illa cadere, quæ de fumi uendoribus scripta cōperiūtur. Nā licet ut fumus excitatus, cū magnū quid ab initio præ se ferat, cōfestim euanescit: sic fumi dictio quibuscūq; magnificis promissis, quæ postea inania apparent, per metaphorā cōuenire possit. Propriè tamē ac

**E** primum fumos uendere dicti sunt Aulici, qui cū gratia aliquid apud Principem possent, & pecuniam aliudue ab his accepissent, qui quid à Principe impetrare cuperent, simulato commendationis officio nihil postea præstarent. Vnde illud Martialis:

- “ Vendere nec uanos circum palatia fumos
- “ Plaudere nec cano, plaudere nec glaphyro.

Comprobat id quod de Thurino in Alexádro, & Zoticō in Heliogabalo F  
 humorā uenditoribus, à Lampridio memoriae proditū est. Quæ cum  
7 prouerb.  
chiliad. I.  
 pluribus aliis huc pertinentibus, pridem abundē concessit Erasmus,<sup>7</sup>  
 ad fine huic alterum hoc recens prouerbium referens, quo dum fumos  
 uendunt, aqua consecrata aulica conspergere dicūtur Aulici. Cuius triti  
 iam sermone prouerbij, originis causam & rationem quiuis nullo præ-  
 monstrante facilē assequi potest.

Debitorem fisci ex causa annonaria, compensatione aduersus fi-  
 scum uti non posse, & tamen condemnatum, quòd arctiorem G  
 annonam cùm ædilis esset, præbuerit, tametsi ex annona-  
 ria causa debitor sit, compensationem rectè  
 obiicere. Cap. XXVI.

**D**ebitores reip. & hi quibus ab eadem rep. quid in ui-  
 cem debeatur, cōpēlationis auxilio aduersus remp.  
 uti posse, exceptis nonnullis casibus, ait Hermoge-  
 nes.<sup>1</sup> Inter quos speciales casus nominatim retulit H  
 debitum ex annonaria causa. At refragari uidetur  
 Papinianus, qui ideo condemnatum, quòd arctiore  
 annonā ædilitatis tempore præbuerit, frumentariæ pecuniæ debitorem  
<sup>\* in l. aufer-  
tur. §. ut de-  
bitoribus ff.  
de iu. fisc. idē  
Alex. in l. 3.  
C. de cōpen.  
<sup>2</sup> in l. Ideo  
condenatus.  
ff. de cōpen.</sup>  
 non uideri, & ideo compensationem habere respondet.<sup>2</sup> Quo loco  
 quod ex uetus & corruptis codicibus legebatur edulitatis, reposuerit  
 Budaeus & Haloander ædilitatis. Nec tamen desunt, qui explosam iam  
 ab omnibus ueterē illam lectionem tueantur, & sequi malint, quia edu-  
 litatis uox Vlpiani Papinianique temporibus usitata fuerit: quod com-  
 probant ex Lampridio, qui unico loco<sup>3</sup> ea uoce sit usus, quasi rerum  
 edulium largitionem & donationem, quæ à Principe in populum fie-  
 ret, significauerit: cùm tamen Baptista Egnatius illic non largitionem,  
 sed annonam ea uoce Lampridium barbarè significasse adnotarit. V trū-  
 libet autem significasse dicamus, non tamen quia unico loco ea Lam-  
 pridium usum docent, nec præter id aliud ullum sententiæ suæ funda-  
 mentū aut columnen adstruunt, eo usitatam Alexandro imperante eam  
 uocem fuisse, satis probant: cùm præsertim malus Latinitatis author  
 idem Lampridius, barbaris ubiq; permultis uocibus utatur, nec ab aliis  
 usurpati, cuiusmodi hæ apud eum comperiuntur, tædiare, mansueta-  
 re, aurosa arena, intramuraui: nec rectè sequatur, quia Lampridius & ra- K  
 rius usus sit, ideo Papinianum tersius multo locutū, ea quasi usitata il-  
 lic uti. Atque si eam apud Papin. admittamus, deerit aliquid illi respō-  
 so, eaque ex parte deficiet, qua minimè exprimet, quémnam annonæ  
 arctius præbitæ nomine condemnatum edulitatis tempore proponat,  
 ut hunc frumentariæ pecuniæ debitorem non esse aptè intelligamus.

Nam

- A Nam cùm illic argumentum à contrario indicet, eum qui frumentariæ pecuniaæ debitor est, compensatione uti non posse, an id ad omnem ex causa frumenti uenditionis aut permutationis debitorem extédemus, aut etiam id, quod de eo, qui annonam arctiorem præbuerit, ad omnē, qui eodem tempore annonam præbere etiam priuatim potuerit, trahe-mus? Illud certè constat, uel publici alicuius officij, publicæ'ue alicuius rationis mentionem illic fieri oportuisse, alioqui aut mutilū mancūmque esse Papiniani responsum, aut saltem minus plenè aptéque conce-ptum. Quòd si ædilitatis illic leges, apertissimè omnia conuenient, nec
- B ulla ex parte quicquam deesse dici poterit. Quis enim nescit ad ædiliū munus spectasse omnem annonæ publicæ curam, qua ratione Cicero,<sup>4</sup> Aediles, curatores urbis, annonæ, ludorūmque solennium, uocat. Itaque frumenti in populo ciuibus, siue statuto pretio, siue gratis dandi curam ad eos pertinuisse certum est. Gratis autem ut diuidetur, effecit in tri-bunatu Pub. Clodius, lata Annoina lege, qua sancitur, ut frumentum populo, quod antea senis æris ac trientibus in singulos modios daba-tur, gratis in posterum daretur, teste Asconio Pædiano: <sup>5</sup> quòd munus Athenis eorum fuit, quos ἀθηναῖς τὸ ιυπέλαι uocatos testis est Suidas:
- C qui quod frumentum abundantius aduectum fuisset, in publica horrea cogebant, ut inde iusto pretio egentibus ciuibus in summa annonæ ca-ritate depromeretur. Horum quoq; muneris fuit rerum pretia statue-re, & uidere ne merces uitiosæ loco legitimarum uenirent: quæ omnia ad ædilium curam apud Romanos spectasse constat, tametsi quæque tribus suos præterea haberet Diuifores, quos uocat Cicero in 2. in Verrem, & idem Asconius eosdem esse refert cum iis, quos Plautus Magi-stros curiarum uocarit.<sup>6</sup> Inquit enim:
- Nam noster nostræ qui magister est curiæ,  
Diuidere argenti nummos dicitur in uiros.
- D Cùm autem ædilibus promiscuè id muneris diuidendi frumenti pu-blici incumberet, tandem à C. Cæsare in id duo seorsim ædiles creati sunt, ab eo Cereales dicti, quia Cereri siue frumento præfessent, ut refert Pom ponius.<sup>7</sup> Horum meminere Fenestella & Pompon. Lætus. Diuisio autē fiebat iuxta tesseram frumentariam, quam quisque ius tesseræ habens exhibuisset, ut istius tesseræ pluribus locis in iure métio fit:<sup>8</sup> quibus pa-tet hoc ius frumentariæ tesseræ uendi potuisse. Addidere deinde Im-pe-ratores carnis quoque largitionem, adeò ut Aurelianum uinum quoq; gratis populo dare constituisse referat Flau. Vopiscus, ut quemadmodū panis & porcinæ carnis largitio fiebat, sic etiam uini, atque adeò ab eo factam fuisse rationem dochæ, qua id fieri uellet. Aediles autem, idque muneris ad Iureconsultorum usq; tempora perseverasse arguento est, repetita sæpius eorum ab iisdem mentio.<sup>9</sup> Itaque iure interpretamur, arctiorem annonam ædilitatis tempore præbere eum, qui dum ædilis

<sup>4</sup> lib. 3. deleg.<sup>5</sup> in Cic. orat.  
<sup>6</sup> in Pijo.<sup>6</sup> in Aulular.<sup>7</sup> in l. 2. §.Deinde ff. de  
orig. iur.<sup>8</sup> l. Mortuo

bone. §. 1. &amp;

l. Titia Seio. ff.

de leg. 2. l. sed

&amp; si suscep-te-

rit §. 1. ff. de

indiciis.

est,aliquid de ea frumenti quantitate subducit , quam uiritim populo F distribui oportet:quod crimen tanto odio prosecuti sunt ueteres, ut ad eius accusationem seruos quoque aduersus dominos præter iuris ciuilis

<sup>1 L.vix certis. ff.deiudic.l.i. ff.adl.Iul.de anno.</sup> regulas admitti constitutum ab iis sit iuxta Hermogen. <sup>1</sup> quo loco ar-  
etioris annonæ meminit. Propterea autem hunc, qui ita annonam pu-

blicam fraudarit,frumentariæ pecuniæ debitorem non esse dixisse Pa-

pinianum arbitror , quòd is uerè frumentariæ pecuniæ , siue frumenti publici debitor esset, qui frumentum publicum non contulisset , cuius

<sup>2 in Diuin. in Verrem.</sup> collationis publicæ meminit Cicero : <sup>2</sup> quæ collatio exinde canon frumentarius dicta sit.<sup>3</sup> Idem et si ex pecunia publica coëmendi in eos usus

<sup>ca.frum.urb. Rom.lib. I I. Cod.</sup> frumenti gratia quid datum proponatur:nam accipiētes debitores frumenti,fisco compensationem obiicere non possunt. <sup>4</sup> Proptereaque ita

<sup>4 l. 2. §. ad frumenti ff. de administ. rer. ad ciuii. perti.</sup> cautum,ne annonam publicam quicquā morari queat,ac maximè eam quam populo suo tēpore distribui oporteat.Sic interpretor Alexandri <sup>5 in d.l. 3. & d. §. ut debi- toribus.</sup> constitutionem & Hermogeniani responsum , ut id quoque intelligamus ex annonaria causa imprimis deberi, cuius solutionis cessatio mo-

ram allatura est erogationi eiuscemodi publicæ largitionis. At cū quis

debitor reperitur propter interceptas annonas illas publicas, licet

<sup>6 d.l.vix cer- tis.</sup> graue hoc crimen habeatur,seueriusque vindicandum sit:<sup>6</sup>

sic tamen, quasi qui ex ea causa debitor sit,iam cessa-

tione solutionis populo fraudi esse non possit:

cū iam solutionis tempus præterierit,cu-

ius imprimis rei habeatur ratio:ac præ-

terea non eo animo id factum sit,

ut solutio retardaretur, quin

magis ut id interciperetur.

Ac ita hęc rectius mihi

conciliari posse

uidentur.

## FINIS LIBRI TERTII.

**N**on temerè est, quod Ixionē pro adamata Iunone emētitum eius nube simulachrū audiissimè cōplexum fabulātur multi, Paridēmq; pro raptā Helena exitiosissimi decē annorū belli impetū sustinentem, cūm ea in Aegyptum diuūm numine translata esset, nō aliud interim, quām falax Helenæ θύλα, fuisse amplexatum: nīmirum ut ea fabularum specie obtecta allegoria, ab eiusmodi præstigiis nobis cauendum intelligeremus, quas nō tam magicæ artes, sagarūmue carmina & ueneficia obducant, quām dum quid quisque metuit, aut cupit, fastūue elatus supra modum de sē sibi pollicetur, imprudenter iis sese homines induant. Nā quid aliud in causa esse existimabimus, ut nocturnos lemures Thessalique portenta, quorum formidinem ex anilium fabellarum delitamētis animo conceperint, multi conspicere sibi re ipsa uideantur, & quorū cæca cupido mentē incesserit, nīmīaue sui confidentia persuaserit, quasi præsentia eorum animo oculisque obuersentur? Sic Cotys ille Thracum rex, Pallada congressus gratia in cubiculum suum səpius aduentare credebat, ac inde rogatis quondam ministrorum uno & altero, an adhuc ingressa esset Dea, id negantes, nec ex eius animi sententia respondētes, interemit, tertio sociorum periculo edocto, iamdiu expectare dicente, ac ita principis insaniæ se subducente. Nec secus Caligula, qui lunam in suos complexus descendere, sēque cum Ioue colloqui sic affirmabat, ut id ipsum is sibi ipsi planè persuasissime uideretur. Atq; ut eiusmodi spēctrorum imaginatione hallucinari quisque possit, infrequentius certè ac leuiore periculo id contingit, quām quod iisdem ferè de causis iudicio tantūm, non etiam oculorum sensu səpius, qui uis ad eundem modum fallitur, dum in suo quisque commēto sibi pulcher est, idq; quod animum quādoque subierit, uel à se profectum eo magis amplectitur, aut ex aliis præcipitatiis adprobatum aliter habere, quām sibi primum uisum sit, in animum inducere non potest: nec sit' ne quod subest inane, aut solidum satis explorans, in eo, cui semel subscripterit, obstinatissimè perstat. A quibus intemperiis sic eos omnes abesse optarim, qui hæc nostra lecturi sunt, ut hæc scribens ne ea caligine mentis acies præstringeretur, quod in me fuit, uitare studui: neque tamen ut id, ne usquam à uero aberrarem, præstitisse me asserere uelim: quis enim nisi eodem ni-miæ confidentiæ errore actus, in tot quæstionū, quarum explicationem aggressi sumus, tanta obscuritate id ausit? Certè ut à nōnullis, quæ istiusmodi in aliorū scriptis uerè nos deprehēdisse arbitramur, iuris studiosos auocemus, ne inania & adumbrata pro solidis & ueris perpetuò amplecti pergent, hoc quoq; libro enixi sumus. Cuius censurā à nemine prius fieri cupiā, q̄ deposita illa, quæ incautos trāsuersum rapit propositi pertinacia, uniuersum hoc quicquid est, perlegerint, & rebus ipsis potius q̄ uerbis inhærétes, singulorū rationem ad amūssim excusserint.



IOANNIS ROBERTI AVRE-  
LII SENTENTIARVM IVRIS  
LIBER QVARTVS.

Quid Probationis uocabulo complexi sint iuris authores, &  
quatenus de probatione tractarint. Cap. I.

V M abhinc quadriennium obtigisset mihi  
iuxta munera huiuscemodi rationem & or-  
dinē, interpretandus Codicis Iustinianei liber  
quartus, & ad eum usque titulū peruenissem,  
qui De probationibus inscribitur, sic institutę  
docendi methodo insistens, à rei, de qua agen-  
dum foret, definitione & diuisione tunc exor-  
sus, ut dicerem, Probare nihil aliud esse, quam  
rei dubiæ legitimis quibuscumque documen-  
tis iudici fidem facere. Ita cum Rhetoribus eo uocabulo iuris authores  
id omne generaliter complexos afferens, per quod iudici alicuius rei fi-  
dem facimus, iuxta id quod Græci probationem πίσιν uocarunt, quasi rei  
compartæ exploratæ que fiduciā: πίσις enim est, teste Budæo,<sup>1</sup> γάλευον  
απόφασις, φήμης τεπέσμιδα. Et cùm in omni causa quæstio ex intentione a-  
ctoris, & rei depulsione oriatur, in qua totius controvèrsiæ cardo uertit  
ur: nam dubitatione, quæ illi inest, patefacta & explicata, nihil est quod  
iudicem remoretur, quominus de summa litis pronunciet, quæstio au-  
<sup>2</sup> tem uel iuris, uel facti esse possit: <sup>2</sup> ea quæ questioni inest dubitatio, si-  
ue iudicatio, non aliter quam iuris, aut facti patefactione, hoc est, pro-  
batione explicatur. Probandi uero onus alteri litigatorum, qui quod in  
<sup>3</sup> l. 2. ff. de prob. l. actor. dubium reuocetur, afferat, incumbit. <sup>3</sup> Probationum autem, quod ad ea  
attinet, quæ de iis in iure traduntur, sic cum Aristotele, <sup>4</sup> Cicerone, <sup>5</sup> &  
<sup>4</sup> lib. 1. Rhet. Fabio, <sup>6</sup> alias artificiales ab aliis inartificialibus distinguere possumus,  
<sup>5</sup> in Top. ut artificiales eas uocemus, quæ solertia & ratione ex ipsa tantum causa  
sumuntur, non ab externa simpliciter re, cuiusmodi sunt argumenta.  
<sup>6</sup> lib. 5. Inst. orat. Est autem Ciceroni <sup>7</sup> argumētum, ratio, quæ rei dubiæ facit fidem: quæ  
et si aliqua ex parte testimoniiis, aut aliarum probationum ope adiuue-  
tur, aut ex ipsis ducatur, non eò minus argumenta dicenda sunt, eaque  
hoc

<sup>1</sup> in Comment. ling. Graeca.

<sup>2</sup> l. eu quem temere. ff. de iud.

<sup>3</sup> l. 2. ff. de prob. l. actor.

C de prob.

<sup>4</sup> lib. 1. Rhet.

<sup>5</sup> in Top.

<sup>6</sup> lib. 5. Inst.

orat.

<sup>7</sup> in Topicis.

- A hoc nostro iure probationis uocabulo comprehenduntur, atque etiam illa alia nulli externo auxilio innitentia, quod infinitis locis comprebatur.<sup>8</sup> Quis enim negauerit, quæ ex responsonibus interrogatae partis, nec tamen planè confessæ argumenta ducuntur, probationis uim operari, ac probationem in iure uocari, cùm his non secus quām testibus, aut tabulis mendacij conuinci pars possit, aut etiam testis, si uaria pugnantiaue responderint?<sup>9</sup> Quis porro non uidet magnā uim in questionibus habendis argumenta obtinere: quod quid aliud quæso est, quām artificialibus illis probationibus aliquem iuris effectum tribueret?<sup>1</sup> Proinde ex iis argumentorum coniecturis hæ ducuntur anticipations, quas in iure præsumptiones uocamus, quibus cùm non plenè fides fit, pars tamen illa, quæ præsumptione iuuatur in id iure comprebat, contrarium probandi haud leue onus in aduersariū reicit.<sup>2</sup> Quibus coniecturis, quod tantum defertur, nihil aliud est, quām artificialium probationum partem illam admittere: quo eorum quoque refelli potest sententia, qui coniecturarum, & facti quæstionum explicacionē ad Iurisconsultum nullatenus pertinere scriptis prodiderunt. Agnoscimus tamen coniecturarum solam collectionem, probationem nō implere: itaque cùm aliis adminiculis destituuntur, puta iurisurandi, testimoniis aut scripturæ, solas ad sententiam earum inferēdam, minimè sufficere, sed tantum persuasionem facti inducere, quæ iudicem moueat & impellat: itaque eam dicendo explicare, & orationis artificio exornare, oratoris esse proprium, sed tamen non ideo minus legitimis documentis hæ connumerandæ, quām cæteræ, quas inartificiales esse dicimus, cū similiter & istas quoque cùm plenæ non sunt, puta testis unius testimoniem admittere nominatim uetamus.<sup>3</sup> Sed tamen quin eæ quales quales probationes sint, aut plenæ probationis partem constituant, negari non potest. Ac cùm Iurisconsulti non id solum in probationum tractatu spectarent, quænam sola per se probationis species sufficeret ad fidem plenè iudici faciendā, uerūm an aliis adiuncta id operari posset,<sup>4</sup> quin & productis quoque iam testibus uelit lex iudicem animi sui motum ex argumentis & testimoniis, quæ rei aptiora, & uero proximiora esse existimauerit, confirmare,<sup>5</sup> & uoluntatis defuncti coniectionem, uel ex uicinis scripturis fieri, uel ex consuetudine patrisfamilias, uel regionis:<sup>6</sup> est, quod existimemus harum coniecturarum, & argumentorum inde ductorum tractationem, ad Iurisconsultum pertinere, cùm eò argumēta illa spectent, ut coniectura his conclusa, & explicata iudex impellatur, & ex animi sui sentētia existimet, quid aut credat, aut sibi parū probatum opinetur.<sup>7</sup> Adde quod cùm probationem non implent, si modò ad fidem faciendam aliqua ex parte conferunt, uim sæpius eius præsumptionis operentur, quæ in aduersarium probandi onus reiiciat, ut

<sup>8</sup> l. procula.  
ff. de prob. l.  
nō oēs. uerf. à  
barbaris. ff.  
dere mil. l. 2.  
C. quor. ap.  
nō recip. l. ubi  
C. ad l. Corn.  
defals. l. si scri  
ptū. & l. cum  
res. C. de pro.  
l. 3. in pri. &  
§. 1. & l. ob  
carmē. §. ult.  
ff. de test. l. 1.  
C. de test. l. 5.  
C. de fid. in  
stru. l. licet. ff.  
de leg. l. l. 1.  
§. Julianus. in  
fin. ff. de lib.  
agno.  
⁹ l. 1. in fi. l. cō  
fessionibus.  
uerf. test. eum.  
& l. si defen  
sor. §. qui in  
terrogatus. ff.  
de inter. act.  
l. 2. & l. qui  
falso. ff. de te  
stib. l. si quis  
test. C. de test.  
<sup>1</sup> l. 1. uerf. ad  
tormenta. &  
uer. iidē Cor  
nelio. § in  
causa. in fi. cū  
§. seq. et l. de  
minore. uerf.  
plurimum. l.  
ex libero. in  
pri. et l. unius  
uerf. reus. ff.  
de quæst.  
<sup>2</sup> l. si chiro  
graphū. l. cū  
de indebito. l.  
quingēta. l. si  
paclum. ff. de  
prob. l. si ita  
fuerit. ff. de re.  
dub. l. Aure  
lius. §. Titius.  
ff. de lib. leg.  
et tit. de pre  
sumpt. in an  
tiquis.

di. C. de testib. l. ubi numerus. ff. de testib. <sup>4</sup> l. 1. C. de prob. l. 1. & 3. C. de testib. <sup>5</sup> d. l. Ob carmen. §. ult. l. 3. §. præterea. ff.  
de suspeçt. tut. l. unius. in pri. ff. de quæstio. <sup>6</sup> l. Hæredes palā. §. 1. ff. de testa. <sup>7</sup> d. l. 2. §. 1. ff. de test. d. §. præterea.

suprà dictum est, aut tum etiam aliis adminiculis superadditæ probationem implere possunt, ac nonnunquam solæ iusurandum deferédi, quæstionisque decernendæ potestatem tribuunt.<sup>8</sup> Inartificiales autem probationes sunt, quæ ad fidem faciendam extrinsecus assumuntur, cuperi et ult. ff. iusmodi sunt, testes, scriptura, fama, tormēta, indicia, siue signa, ac leges quoque sic dictæ, quod eas oratoris ars non pariat, sed aliunde ita primum assumantur, ut in eo arte prorsus careant: tametsi foris ad se delata ea patronus arte adhibita tractare possit, cum summis eloquentiæ uiribus, uel exaggeranda, uel eleuanda & refellēda nonnunquam sint. Qua

<sup>9 lib. 5. Instit.</sup> ratione eos damnat Quintilianus,<sup>9</sup> qui totū hoc genus à p̄ceptis remouerunt. Verum enim uero cùm prior illa probationis artificialis species s̄apie explicandæ iuris quæstioni accommodari possit, & argumētorum uocabulo specialiter proprièque designari uideretur, tametsi illi quoque, ut dictum est, in facti quæstionibus locus esse possit. Posteriorre autem factum s̄apie, aut etiam nihil aliud quām factum probetur, si leges excipias, quas Aristoteles inter inartificiales cum paucis reponet.<sup>\* Rhet. lib. 1. cap. 27.</sup>

<sup>2 in cap. For-</sup> rius extr. de uerb. fig.

Hæc posterior speciei suæ proprio specialique nomine destituta, solum nomen generis ita retinuit, ut cum ea frequentius eo probationis uocabulo designetur, non alia probationis dictione contineri à nō nullis existimatum sit: cui sententiæ ad stipulari uideri possit Isidorus,<sup>2</sup> causam argumento, aut probatione constare inquiens: argumentum autem nunquam testibus, nunquam tabulis dare probationem, sed sola inuestigatione ueritatē inuenire: unde dictum uult argumentum quasi argutè inuentum, probationem autem testibus, & fide tabularum constare: cùm tamen non inde sequatur, probationis speciem argumentum dici nō posse ab altera illa probationis nomine sciuncta diuersam. Qua consimiliter ratione occurri potest his, quæ ex forensi usu nobis obiici possunt, quo solas inartificiales dici probationes inualuisse uidentur. Verūm multotiens à me obseruatum fuit, id uocabuli à peritis cauſarum patronis ad artificiales quoque transferri, neque id illi, quasi usu receptorum uocabulorum septa transilirent, sed magis latentem alios dictionis uim aptissimè proferrent. Quibus concludo, his quæ in iure de probationibus traduntur, diuisionem illam artificialium ab inartificialibus, cæterasque adiunctas illi ac subiectas condiuisiones, & subdiuisiones à Rhetoribus traditas rectè conuenire: ac il-

<sup>3 lib. 5. Instit.</sup> <sup>orat. cap. 8.</sup> Iam potissimum à Fabio<sup>3</sup> pluribus explicatam, quæ probationum omnium, alias necessarias, alias probabiles, alias non repugnantes constituit: quæ ex eius scriptis clarius percipi poterunt, nullóque negotio iuris nostri p̄ceptiōnibus accommodari.

Qui

A **Q**ui uatiè testes reprobari possint, ac de fratis testimonio.

Caput II.



NIMADVERTI duplēciem reiiciendorum testimoniū modum iure ciuili distinctum & traditum fuisse, quod minus perspectum, multis otiosis dubitationibus, ac nonnunquam erroribus quoq; causam præbuerit. Priorem hunc, quod cum aliqua causarum illarum, ob quas interdictum est iure ciuili

B testimonium, testi fuisse obiecta, similiusque probata, eius testatio minimè excipiebatur: sicque ab initio à testimonio dicendo repellebatur, nec testatione prius excepta, illiusmodi causæ excusso, & probatio in posterius disceptationis tempus reiici solebat, aduersario ad eius causæ probationem admitti se postulante: in quam rem dilationem ei præfigere iudex cogebatur, cuiusmodi causæ haec sunt, impuberem aliquem esse, aut infantem, aut domesticum, aut seruilis status hominem.<sup>1</sup> Posteriore autem modo non ab initio repellebatur, quia ea causa obiiceretur, ob quam non omnino lege testimonij ea in re dicen-

C di adempta esset facultas, sed tantum eius obtentu eleuaretur testatio, puta si litigatoris amicum intimum esse obiectum fuisse, si eius, in quem produceretur, inimicum atque etiam capitale, si egenum, si sacerorum, si generum, si consanguineum, imo uero & si fratrem: idem et si dubiæ fidei, aut improbatæ uitæ hominem. Horum enim non ideo minus testatio excipitur, causæ illius excusione in tempus exceptionum disceptationis ita reseruata, ut ea probata non omnino reiicitur testimonium, sed eo minor illi fides habeatur, quo uehementiore aut inimicitiae, aut gratiae, aut fidei dubiæ suspicione non careat:<sup>2</sup> quæ

D distinctio nouella Iustiniani constitutione exprimitur.<sup>3</sup> Aliud autem moribus nostris inductum, ut nullius causæ obiectio, sed neque intercessio ulla, aut appellatio testis personæ ratione interposita obstare possit, quominus interrogetur, eiusque testimonium excipiatur, nec ante causarum in testes obiectarum probatio admittitur, quam uniuersum testificationum instrumentum sit confectum, partibusque resignatum, ac ne prius his probandis tempus præstituatur, cautum Ludoci Regis constitutione.<sup>4</sup> Quod autem de fratre diximus, eius testimonium iure ciuili admissum esse, quibusdam minimè probatur, con-

E iunctiorem fratri personam existimantibus, quam cuius testimonium in causa fratri idoneum haberi debeat, uariisque illos modos minimè discernentibus, tametsi à uetustioribus interpretibus, quorum iudicio, aut nihil, aut minimum tribuant, aptissimè adnotatos.<sup>5</sup> Itaque diuersæ sententiæ assertores se hac sola prætensa ratione profitentur, qua domestici testimonij fidem lex reiici uoluit:<sup>6</sup> quasi uero domestici fra-

<sup>1</sup> l. 1. in pri.  
et l. ante p.  
et ult. ff. de  
testib. §. ante  
penul. 90.  
Iustin. nouel.  
in Auth. de  
testib. Auth.  
si testis. C. de  
testib. cap. ex  
parte. ext. de  
testibus.

<sup>2</sup> arg. l. 3. in  
pri. et l. in  
legib. et l. ob  
carm. §. ult.  
ff. de testib.  
<sup>3</sup> nouel. 90  
in Auth. de  
testib. §. ante  
pen. et d.  
Auth. testes

<sup>4</sup> Lata anno  
1512. ca. 38.

<sup>5</sup> Ioan. An-  
drea. et Fe-  
ly. in d. cap.  
Ex parte.  
<sup>6</sup> L. etiæ. C. de  
testi. l. testes.  
ff. de testib.

tres dici possint, nec tantum, qui eandem domum inhabitent, domestici recte dicantur, sed & qui eiusdem familiae & agnationis sint: cuius rei probationem nullam ab eis proferri comperio. Quis uero dubitet domesticorum appellatione, non alios, quam qui in eadem domo degunt, contineri? <sup>7</sup> Atque ut id etiam illis demus ex identitate rationis, idem & ad quoscunque alios agnatos trahi posse, quia & hi quoque ex eadem gente & familia sint: quis tam saxeus, qui non haec ignoratione superioris distinctionis praeter rem longius quaesita, ad scopum illum nostrum nullo modo pertinere discernat?

<sup>7</sup> l. Respicie-  
dum. §. 1. ff.  
de pæn.

Probata aduersus ueterum exemplarum lectionem, Budæi  
emendatio, in l. produci. ff. de testibus. Cap. III. G



V M à recepta, ueterumque exemplarium testimonio, interpretumque iudicio probata lectione, leui ter recedere mihi semper religio fuit: tum eam, quæ nullius uetusti codicis authoritati inniteretur, inuehere amplecti' ue, audax nimium, ne dicam temerarium, & impudens hactenus uisum est. Præterquam si ueterem lectionem secutus cum maturo iudicio diutius eam excusseris, probabilem inde nullum sensum elici posse comperias: ac ita solius ueritatis studio ductus, manifestò corruptum locum illum fuisse facile euincere possis. Atque utinam eò usque progrederentur, simûlque intra modum istum consisterent, qui cùm leui quoquis momento impuli, à germana receptaque lectione, nullo codicis cuiusquam prætestimonio, frequentissimè recedunt, illud ipsum ab aliis in nonnullis præmonstratum sequi reformidant. Qualis mihi apud Venuleium uidetur esse locus à Budæo restitutus,<sup>1</sup> qui prius in exemplaribus, ni fal lor, omnibus ita extabat: Produci testis nō potest, qui ante in eum reum testimonium dixit. quod quatuor modis interpretari conatus est Accursius. Primò, ut sit hic sensus: Eum testem, qui iam in reum testimonium dixerit, non posse à reo contra accusatorem produci, quia eo præsumatur corruptus & redemptus. Atqui tunc eò magis hunc produci debere capropter dicendū est, quò non tantum posterior hæc, sed & prior illa eiusdem testatio hoc eleuetur, & repugnantia sibi uariaque locutus deprehendatur. Secundò, produci non posse testem interpretatur, qui antè in illum accusatum testimonium reum dixisset: hoc est, inquit, malum, quod qui semel malus fuerit, perpetuò idem futurus præsumatur. Verum huic repugnat apertè huius dictionis rei significatio, & eū sensum illi loco minimè conuenire apertè indicat. Tertiò, post resignata & didiscita testimonia, nō posse iterum testem produci comminiscitur.<sup>2</sup> At tum id non ea ratione fit, quia iam is testificatus in reum fuerit, sed quia

<sup>1</sup> in l. produ-  
ci. ff. de test.

<sup>2</sup> arg. l. Qui  
falso. & l. 2.  
ff. de test.

<sup>3</sup> Auth. at  
qui semel. C.  
de probat.

- A quia parti discere licuerit, quid testatione sua sit complexus: cuius rei mentionem illic fieri oportuisset. Quartò, non posse eundem testem bis coram eodem iudice produci, aut etiam ante testimoniorum resignationem, argumēto Iustiniani constitutionis.<sup>4</sup> Verūm non id in ea disquiritur, an iterū possit produci, sed an depositioni coram arbitro factæ, cùm postea ad iudicem uentū est, litigator stare cogatur, an uero de integro sit ea omnino repetenda. Itaque nullum illinc argumentum duci potest, quo probetur productum semel testem non posse coram eodem iudice ante resignata testimonia rursus produci, si ita expedire uisum fuerit, cùm maximè non adimatur licentia parti, in quam producūtur, ex ipsis depositionibus eos coarguere.<sup>5</sup> Nec video quid obstat, quomodo ut quæstio, ita & testis interrogatio repeti possit, si id iudex arbitratus fuerit.<sup>6</sup> Addunt nonnulli & quintum intellectum reliquis non minus absonum. Id enim sentiunt uoluisse Venuleium, non posse eum testem produci, qui antè aduersus eundem litigatorem alicuius criminis reum postulatum, testimonium tulerit, propterea quod qui in reum accusatum semel testimonium dixit, eo inimicus eius esse abundè præsumatur, itaque idoneus testis non sit. Inimicum autem præsumi eo probant, quod eadem testium, & accusatorum, quantū ad inimicitias utrinque pariter suborientes ratio sit iuxta Vlpiani responsum:<sup>7</sup> quo id quidem agnosco probari, eandem penè testis & accusatoris rationem esse, quo ad inimicitarum & malevolentiarum causam, quam ipsi reo præbeat, ut inde male affecto in eos reus animo sit, nec tamen, ut inde sequatur, inimicitias eum suscipere intelligi, qui accusat uel testimonium dicit, eaque in re apertissimè hallucinari eos comperias. Quibus fit, ut existimem nullum prorsus lectionem illam ueterem congruum sensum admittere: itaque Budæi emendationem in eo textu, quem deprauatum esse non dubitem, sequi malim, ut ita legam: Produci testis non potest in reum, qui antè in eum testimoniū dixit: sicque intelligam eum, contra quem antea criminis alicuius postulatum reus testimoniū dixerit, aduersus illum quondam testem, nunc uero reum produci testem non posse, quam sententiam id maximè confirmat, quod diximus eandem inimicitarum causam præbere eum, qui testimonium fert aduersus reum criminis, quam eum qui accusat.<sup>8</sup> Atqui accusatus eo nomine infenso adeò aduersus accusatorem animo iure censetur, ut sufficiens hæc causa comprobata sit, ob quam à testimonio etiam ab initio reiiciatur, si eius rei probationi se offerat.<sup>9</sup> Vnde idem quoque in hac lege rectè significare uoluisse Venuleium colligimus, eo tantum addito id ita obtinere, si causa, in qua testimonium priore loco dictum sit, criminalis fuerit: secus enim existimauerim in ciuili, ut quæ non tanti apud quenquam momenti esse intelligi possit.<sup>10</sup>
- <sup>4</sup> in ult. C. de testibus.
- <sup>5</sup> l. si quis te-  
stibus. C. de  
testibus.
- <sup>6</sup> l. Repeti. et  
l. 1. §. si quis  
ultrō ff. de  
questionibus
- <sup>7</sup> l. Qui cum  
natu. ff. de  
bon. dam.
- <sup>8</sup> d.l. Qui cū  
natu.
- <sup>9</sup> §. Antepē.  
nouel. Iustin.  
go. in Auth.  
de testibus.
- <sup>10</sup> d.l. Quicū  
natu.

Quo sensu accipiendum sit, quod de testari uolentibus à  
Venuleio dictum est. Cap. IIII.

F

**E**ST ANDI generale uocabulum, tam quod uerum est, aut uerum esse creditur, afferere, quām eius quod uerum sit, assertionem implorare significat. Sic enim in priore illo significato, testatio nō aliud quām mentis declaratio est, uel ore prolatā, uel in scripta redacta, ut illo Ciceronis loco: <sup>1</sup> Alphenus testatur omnibus audientibus, hoc est afferit. Idēmque alibi,<sup>2</sup> Sæpe hoc testandum est, inquit: pro dicendum & assertione nostra comprobandum. Vnde adpositè ad alias res transferri solet, quibus quod uerum sit significatur, ut uenas & arterias crebras multasque toto corpore intextas uim quandam incredibilem artificiosi operis testari idem dixit.<sup>3</sup> Ea quoque uel in scripturam ab eo, qui id profiteatur, redacta, aut scripto excepta assertio, testatio frequentissimè dicitur.<sup>4</sup> ut Quintilianus:<sup>5</sup> Sæpe, inquit, inter se collidi solent, inde testatio, hinc testes. In posteriore quoque, quam diximus, significatione sæpe sumi solet, ut stupratam per uim Lucretiam à regis filio testatam ciues, seipsam interemisse ait Cicero,<sup>6</sup> hoc est ciuium implorato testimonio. Idēmque alio loco:<sup>7</sup> Deos immortales de suo scelere testatur, hoc est, testes implorat. Et alibi:<sup>8</sup> Implorarem sensus uestros, & uniuscuiusque indulgentiam testarer in suos. Indeque testationes dictæ sunt, generali uocabulo, & quæ coram testibus factæ attestationis, protestationis, detestationis, contestationisque specialia nomina obtinuerunt.<sup>9</sup> Hinc testato conuenire, & testato admonere:<sup>10</sup> quæ omnia ab Alciato<sup>11</sup> pluribus enarrata, ad id que quò properamus, minus spectantia consulto prætermittimus. Hæc cum ita sint, huiusque testandi uerbi significatio latè adeo pateat, ut nō tantum ultimam mentem, sed & de quacunque alia re cuiusque uoluntatem ore solo, uel scripto etiam declarare significet, non quocunque loco id compriemus, eo hæc omnia simul significari existimabimus, sed ex præcedentibus & subsequentibus, ipsaque de qua agitur re, cui nam specialiter significationi tum aptius proferentis mens conueniat, colligemus, ut in eo, quod à Venuleio ita scriptum est.<sup>12</sup> Curent imaginis stratus cuiusque loci testari uolentibus, & seipso & alios testes, uel signatores præbere, quò facilius negotia explicitur, & probatio rerum salua sit. quod isto sensu non magis ad ultimæ, quām cuiuscunque alterius uoluntatis declarationem referri posse multis uidetur, ut quan docunque testamentum quis condit, aliud quid agit, quod testium præsentia & fide corroborari uelit, obstrictus sit lege magistratus non tantum adesse, sed & testes uel signatores subministrare, ac ita in omni re, in qua uel priuatorum tantum scriptura testimonium, & ob signa-

<sup>1</sup> in orat. pro P. Quintio.<sup>2</sup> in Oratore ad Brutum.<sup>3</sup> lib. de natura Deorū.<sup>4</sup> L. Instrumēta. C. de probat. l. moris.<sup>5</sup> ff. de panis.<sup>6</sup> lib. 5. Inst. orat. cap. 7.<sup>7</sup> lib. 2. defi- tib.<sup>8</sup> in orat. pro A. Cluentio.<sup>9</sup> in orat. pro Sylla.<sup>10</sup> l. A. signare. ff. de aſſign.<sup>11</sup> lib. 1.3. C. de testibus.<sup>12</sup> l. Ait pre- tor. §. si quis<sup>13</sup> particeps. ff. que in fraud.<sup>14</sup> cred. l. ult. ff. pro derel.<sup>15</sup> in l. Detesta- tio. ff. de uer.<sup>16</sup> signi.

H

I

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

K

- A signatio ad fidem faciendam (nondum apud ueteres Tabellionum publicis officiis institutis) sufficeret, uel alioqui magistratus præsentia opus esset, non liceret magistratui rogato id oneris recusare, & non adesse: quod tam absurdum fotet, quām à Venuleij mente est alienum. Sic enim uerius eò eius responsum referendum est, quod Iustiniani constitutione postea plenius definitum fuit. <sup>4</sup> Cum ad iudicem testimoniū dicendi causa quis vocatus est, isque coram iudice testari uult, hoc est, aperire, quid in ea re, cuius ratione producitur, compertum habeat, curare debere magistratus, ut se ipso, testesque, & obligatores præbeant, ne dum testis id, quod ab eo exigitur, præstare cupit, aut inanibus sumptibus uexetur, tum maximè, cùm aliundè accersiti, & uenire coacti sunt: <sup>5</sup> aut cùm eandem illam ciuitatem inhabitent, sanguinis rei familiaris damno magistratus limina eius rei causa terendo & obsidendo, cùm forte etiam aliò eos proficiisci expediat, à resua auocentur, atque ita præter rem damnosum eis officium id sit: <sup>6</sup> aut si minimè interrogati iudice moras necente recesserint, non facile postea id negotij, cui probatio substracta fuerit, explicari possit, quia inuitus idem testis ad eum iudicem postea retrahi nequeat, aut antequam uolens retrahatur, intereat, perempta simul probatione. <sup>7</sup> Nec refragatur huic intellectui, quod de obsignatoribus hīc dicitur, quasi nihil necesse fuerit, cùm ipso iudice præsente testimonia excipiebantur, ea obsignari: id enim constat in more ueteribus positum fuisse, quam cunque scripturam, quæ fidem factura esset, obsignari, atque etiam ipsa magistratum senatusque decreta, ut meminit Cicero <sup>8</sup> decreti consulis, cui dum ferretur interfuisset, quodque is ipse obsignasset. Idemque <sup>9</sup> quod Alphenus in causa Quintij in iudicio dixisset, in tabulas relatum, & à compluribus uiris bonis obsignum refert. Et alio lo-
- B res præbeant, ne dum testis id, quod ab eo exigitur, præstare cupit, aut inanibus sumptibus uexetur, tum maximè, cùm aliundè accersiti, & uenire coacti sunt: <sup>5</sup> aut cùm eandem illam ciuitatem inhabitent, sanguinis rei familiaris damno magistratus limina eius rei causa terendo & obsidendo, cùm forte etiam aliò eos proficiisci expediat, à resua auocentur, atque ita præter rem damnosum eis officium id sit: <sup>6</sup> aut si minimè interrogati iudice moras necente recesserint, non facile postea id negotij, cui probatio substracta fuerit, explicari possit, quia inuitus idem testis ad eum iudicem postea retrahi nequeat, aut antequam uolens retrahatur, intereat, perempta simul probatione. <sup>7</sup> Nec refragatur huic intellectui, quod de obsignatoribus hīc dicitur, quasi nihil necesse fuerit, cùm ipso iudice præsente testimonia excipiebantur, ea obsignari: id enim constat in more ueteribus positum fuisse, quam cunque scripturam, quæ fidem factura esset, obsignari, atque etiam ipsa magistratum senatusque decreta, ut meminit Cicero <sup>8</sup> decreti consulis, cui dum ferretur interfuisset, quodque is ipse obsignasset. Idemque <sup>9</sup> quod Alphenus in causa Quintij in iudicio dixisset, in tabulas relatum, & à compluribus uiris bonis obsignum refert. Et alio lo-
- C uolens retrahatur, intereat, perempta simul probatione. <sup>7</sup> Nec refragatur huic intellectui, quod de obsignatoribus hīc dicitur, quasi nihil necesse fuerit, cùm ipso iudice præsente testimonia excipiebantur, ea obsignari: id enim constat in more ueteribus positum fuisse, quam cunque scripturam, quæ fidem factura esset, obsignari, atque etiam ipsa magistratum senatusque decreta, ut meminit Cicero <sup>8</sup> decreti consulis, cui dum ferretur interfuisset, quodque is ipse obsignasset. Idemque <sup>9</sup> quod Alphenus in causa Quintij in iudicio dixisset, in tabulas relatum, & à compluribus uiris bonis obsignum refert. Et alio lo-
- D co, <sup>1</sup> decreta & testimonia in concione populi excepta, legem triduo postea ad prætorem deferri, & iudicium signis obsignari uoluisse ait. <sup>10</sup> in orat. pro L. Flacco.
- Alibique <sup>2</sup> prætorem, quod illi à nauarchis tum fuisset responsum, in tabellas retulisse, & amicorum signis obsignasse commemorat. Qui autem obsignatio illa ex decreto senatus facienda esset, sic à Paulo traditum. <sup>3</sup> Amplissimus ordo decreuit eas tabulas, quæ publici uel priuati contractus scripturam continent, adhibitis testibus ita signari, ut in summam marginis ad medium partem perforatae, triplici lino constringantur, atque impositum supra linum ceræ signa imprimantur, ut exteriores scripturæ fidem interiori seruent: aliter tabulae prolatæ nihil momenti habent.
- E

Quid discriminis sit inter uiam &amp; actum.

Caput V.

F



N X I V M me diutius habuit ea quæstio uariè ab interpretibus huc illucque ea in re fluctuantibus agitata , quidnam intersit inter actus uiaque seruitutem , quæ inde obscurissima redditur , quòd ea - dem utrique definitio tribuatur .<sup>1</sup> Cui si non omni - nò uerbis , at ui saltem & effectu conuenit ea quæ

<sup>2</sup> § 1. de ser.  
uit. rust. præd.  
Inst.

<sup>2</sup> L. I. ff. de ser.  
uit. rust. præd.

Vlpiani est .<sup>2</sup> Ac tandem post excussas diutissimè exactissimè in - G terpretum ea in re sententias , cùm interpretarer abhinc quadriennium tractatum Pádectarum De seruit. rust. præd. in ea primùm , quæ Theophili paraphrastæ sententia fuit , sic conqueui , ut cum eo existima - rem eadem licere habenti uiam , quæ habenti actum , nec plura , nul - lámque , quo ad id attinet , inter hæc duo differentiam constitui posse . Sic enim ille cùm prius dixisset , ἀκτον δὲ διατί τιλασθα. Actus , inquit , est ue - ctatio : pòst exemplum subiectum addit , βίᾳ δέ δικαιον τὸ ιτε πρόβειδει , καὶ ἔχει τὸ στολίγια , ὃς εἰσὶ τὸ βίᾳ ταῦτα ἔχει καὶ τὸ ἀκτον . Διγραφηι δὲ εἰσὶν εἰπόμενοι , ἃς μαθησόμενοι εἰ τοὺς διγράφους . Via , inquit , est ius , quo mihi ire licet , & habe - H re iumenta ; adeò ut eadem uia complectatur , quæ & actus . differunt ~ autem in aliis , quæ ex Digestorum libris discemus . Quo patet non in ~ eo differentiam ullam constituere inter uiam & actum : si quidem ait eadem uiam habenti licere , quæ habenti actum : nec eo differtre quod alterutri plus minùsue liceat , sed alia in re differentia assignanda sit , nempe ea , qua sit , ut uia iter & actum in se contineat , nec tamen sim - pliciter actus sit , quatione ab Vlpiano nominatim id adiectum fuit :<sup>3</sup> quo satis intelligimus amplius quid esse uiam quām actum , quòd cum inter se collata hæc duo uocabula satis significanterent , nihil necesse fuit Vlpiano Iustinianoque , qui illum subsecutus est , id illo loco adiice - re , cùm id per se satis uerba hæc indicarent . Quis enim non statim percipiat actus dictionem ipsum agendi factum incertum significá - re , non autem quid certi & subsistentis : at contra uia dictionem , ue - lutu rem aliquam certam , & consistentem nobis ob oculos ponere ? At - qui utrumque ius est quidem , sed illud ad factum incertumq; quid re - latum , hoc uerò ad quid per se determinatū & subsistens : adeò ut quā - uis illud ius sit , quia tamen simpliciter absolutéque prolatum ex se mo - dum non habet , intra quem consistat , à Theophilo ius non est dictum , ut illud uia . Sic enim finit ἀκτον δὲ διατί τιλασθα , est inquit uectatio : quo clarius indicare non potuit , intiti actum duntaxat facto uectationis incerto . Atque nisi specialiter constitutus fuerit , dici non posse , quid - nam actus contineat . Nec est , quod obiiciat quis Theophilum quo - que ipsum minimè dixisse iter esse ius : nec enim itineris definitio - K nem

<sup>3</sup> in d.l. 1.  
uer. nā iter.

- A nem ullam trādidit, sed exemplum duntaxat eius seruitutis proposuit, cùm in actu utrumque facere uoluerit. Sic itaque existimo non aliud discrimen posse assignari, quād quod uię certa & determinata latitudo sit, quam is cui promissa est, si locus nominatus non fuerit, in qua parte uoluerit seruientis prædij eligere poterit, ciuili tamen modo.<sup>4</sup> Aliud in actu, quo simpliciter promisso seruitus non consistit, quia nihil determinati sit in promissione, antequam determinatum aliquid fuerit.<sup>5</sup> Ex qua differentia id quoque potest sequi, quod cùm ut plurimū actu promisso angustior locus per quē agatur, constitui soleat, quād debeatur ipso iure uia promissa,<sup>6</sup> plura tum cùm id contigit, liceant habenti uiam quād actū. Nam cùm uterque, & qui actū habet, & qui uiam, non tantum ire agere, iumentum uel uehiculum indistincte possit, sed & trabes & lapides trahere, & rectam hastam ferre, dummodo fructus eo non lædat,<sup>7</sup> is qui uiae ius habet, cuius legitima latitudo octo pedū in porrectū, in anfractum, ubi currum reflecti oportet, sexdecim pedum est.<sup>8</sup> Si latitudo ea in longitudinem determinata, cùm eundo agendo usquequaque conteri possit, ideoque semina illic mādari nō soleat, nec fructus inde colligi sāpius multo habentibus uiam trabes lapidesque trahere, & rectam hastam ferre licebit: siquidē cum minore fructuū læsione id possunt quād actum tantum habētes, quibus sāpius angustior determinetur latitudo. Qua ratione credibile est, significantius trahendorum lapidū & trabiū, recteque hastae ferendae potestatē habenti uiam detulisse, quād habenti actum, tametsi utrique id licere, si fructus non læderētur, indicauit respōso suo Paulus, idq; ita meo iudicio intelligendum est.<sup>9</sup> Quòd autem nonnulli discrimen harum seruitutū ad proprietatem dictionum referunt & originem, id uero ab eo quod quārimus, alienissimū. Nec enim de uocum harum uiae & actus simplici significato hīc agitur, sed de eo, quatenus ius seruitutis realis significant. Qui autem proprietas & origo sola dictionis in iuris definitione differentiam constituere potest, nulla alia diuersitatis ratione prolata & iure comprobata, quād inde consequatur.

Explicata ex Hermenopolo. I. ult. §. ult. ff. De seruit. urb.  
præd. Cap. VI.

- E  Xtat in Pandectis hoc Scæuolæ obscurius responsum.<sup>1</sup> Luc. Titius aperto pariete domus suæ, quatenus stillicidij rigor & tignorum proiectus competebat, ianuam in publico aperuit: quæro cùm neque luminibus P. Mæuij uicini, neque itineri officeret, neque stillicidium in uicini domum caderet: an aliquam actionem P. Mæuius uicinus ad prohibendum haberet: respondi

<sup>4</sup> l. certo generi. §. latitudo. et l. uiae latitudo. ff. de seruit. arg. l. sicui simpli ci. ff. de seruit.

<sup>5</sup> d. l. certo. §. si totus.

<sup>6</sup> arg. l. si tam angusti. ff. de seruit.

<sup>7</sup> l. qui sella. ff. de seruit. rust.

<sup>8</sup> d. l. uiae latitudo.

<sup>9</sup> in d. l. qui sella, argum. uer. pleriq.:

\* in l. ult. §. ult. ff. de seruit. urban. præd.

secundum ea, quæ proponerentur, nullam habere. Cuius sententia illustrari mihi uidetur eiusdem legis compendio ab Hermenop. sic paucis tradito: <sup>2</sup> οὐ καλῶς τις κωλύει τὸ γένος αὐτὸν γραπταὶ πυλῶντα στηλαῖς εἰρῆς τὴν κερδίματαν αὐτὸν σταλάγματα, οὐ δικαιόπολις πλωτὸς. hoc est, Nō recte quis prohibet, ne uicinus ianuam suam in publicum uersus aperiat, modò stillantis è tecto aquæ casum apertura non prætergrediatur, intra quem publicæ uiæ minimè officit. Hoc enim apertè docemur licere iure ciui- li ianuā in publico aperire, modò, dum aperitur, intra stillicidij casum ianua consistat: sic enim fieri, ne officiat uicinis, quasi locus, quem complectitur aquæ casus, minimum prosit uiæ publicæ, iamque propter cōparatum ius illud immittendi in publicum stillicidij, ius quoque aliquod in solum subterpositum habere uideamur. Illud certè constat, uel ex hoc tantū Scæuolæ responso, ianuam in publico cuique aperire licuisse, sed non ultra modum illum. Nec repugnat, quod honoris causa

<sup>3</sup> in Orat. ci decreto id concedi de repub. benemeritis solitum sit teste Asconio, <sup>3</sup> & cert. in Pisone. Plinio, <sup>4</sup> quasi non indistincte id aliis licuerit. Sic enim nonnullis domum publico sumptu fuisse ædificatam legimus, cuius quo insignior esset exitus, & ianua in publicū reiiceretur, neque tamen, ut inde sequatur aliis nō licuisse eo ædes suas aliquatenus saltem insignire. Præterea harum ædium, quæ decreto publico ædificarētur, ianua potuit modum illum intra stillicidij casum consistentem egredi. Adde si lubet aliis priuatis nec intra illum quoque modum aliter id licuisse, quām si itineri publico id non officeret. Tametsi Hermenopolus uideatur ita assumpisse, intra illum modum non posse uiæ publicæ offici. Sic itaque interpretor, Luc. Titium aperto domus pariete ianuam in publico aperuisse, quatenus cadens directo è stillicidio aqua, ianuam, dum aperiretur, minimè contingebat. Sed neque eadem aperta uiam publicam impeditabat, neque etiā uicini luminibus officiebat, quia nulla uicinus lumina in uiam publicam immissa haberet adeò proxima illi, ut eius ianuæ reflexione inumbrari possent. Quarebatur itaque à Scæuola, an uicinus ius prohibendi haberet, ne ianua ad eum modum in publico aperiretur, & respondet nō habere. Cum ita cuique liceat, quoad uisum fuerit,

<sup>5</sup> arg. d. §. ult. <sup>6</sup> arg. l. In re mandata. C. in suo facere, modo eo nemini officiat. Propterea autem nominatim expressit, aperuisse ianuam, quatenus stillicidij rigor & tignorum projectus competebat: ut intelligeremus, aliud fuisse dicendum, si protensio & gyrus ille ianuæ, quæ aperitur, submitteretur stillanti aquæ pluviæ. Sic enim eo uicino officere posset aqua uehementius ob tabulati ianuæ contactum, in uicini proximam domū reiecta: qui sensus esse uidetur illius uerf. Neque stillicidium in uicini domum caderet. Stillicidij ergo rigorem uocauit, rectum aquæ pluviæ defluxum, nec ulterius exurrentem abundantiore aquæ impetu, sed neque uentorum ui domum uersus impulsu. Sic rigidum flexo opponitur: ac inde rigor amnis eodem

A dem sensu dictus est.<sup>7</sup> Et rigorem quoque iuris per translationem haud inconcinnè dici inualuit.<sup>8</sup>

Eadēm prospectus seruitutem esse cum seruitute ne prospectui officiatur. Cap. VII.

<sup>7</sup> l. 1. ff. de flumin.  
<sup>8</sup> l. si expref- sim. ff. de ap- pel. l. cum hic status. in pri. ff. de don. in- ter ui. & uxor.

B  Tid quoque memini me è suggesto præter interpretum sententiam asseruisse, eandem esse seruitutē prospectus cum seruitute ne prospectui officiatur. Esse autem ius, quo ita nobis licet in patentia & exposta loca liberè prospicere, ut prædij seruitutem debentis domino non liceat quicquā agere, quod prospectum illū auferat, & impedit. hinc prospiciendi seruitus dicta, quasi procul aspiciendi. Vtrāque autem ab inuicem minimè differre, probatur responso Iaboleni & Vlpiani.<sup>1</sup> Nonnullarum autem rerum non licuisse prospectum tollere comperio, etiam nulla in id constituta seruitute, puta maris, cuius prospectum ei, qui è domo mare cōspicere potuisset intra centum pedes, nulla re adimi aut impediri potuit.<sup>2</sup> Addit Hermenop.<sup>3</sup> idem obtinuisse in eo, qui prospectum è domo habuisset,

C uel hortorum, uel montiū, uel scripturæ publicæ. Huic proxima sunt, seruitus lumen, & seruitus ne luminibus officiatur: ab inuicem tamē in eo distinetæ & diuersæ, quod qui lumen seruitutem debet, teneatur ita lumina nostra exciperè, ut fenestram aut fenesstras, prout conuenierit, aliámue quam lucis illac intromittendæ tantum causa aperturam in pariete eius prædium uersus fieri patiatur: (siquidem hæc exactius discernere uolentes interpres, seruitutem fenestræ aliam à seruitute lumen, quæ illius tantum qualisqualis aperturæ sit, cōstituunt, cùm tamē utrāque nō alio, quam lumen seruitutis nomine, in iure uocari cōperiam.) è quibus (inquam) aperturis cœlum conspici, ac inde lux excipi possit.<sup>4</sup> Hac tamen sola constituta seruitute, licet ei, qui dominus est seruientis prædij, luminibus illis officere, obscuriora ea reddendo, dummodo antiquam ædificiorum formam seruet,<sup>5</sup> nec eo pacto cœli conspectum tollat.<sup>6</sup> At qui seruitutem debet, ne luminibus officiatur, non in id obstrictus est, ut patiatur immitti fenestram, aperturámue quam fieri, sed ne quicquam faciat, quo lumina uicini iam ante immissa, aut quæ postea iure immittentur, obscurari possint.<sup>7</sup> Quid autem inter-  
- esset inter prospectū & lumen, obscurius tradidit Paulus.<sup>8</sup> Lumen, in-  
E quit, id est, ut cœlum uideatur: & interest inter lumen, & prospectum:  
- nam prospectus etiam ex inferioribus locis est, lumen ex inferiore loco  
- esse non potest. In quo sic mihi ratiocinatus uidetur Paulus: Eò lumen spectat seruitus, ut cœli liber sit aspectus: ex cuius consequentia, lucis quoque claritas immissas fenesstras nostras afficiat: ergo & si infra fenestras, cuius immissione lumen seruitutis usus explicatur, aliquid fiat:

<sup>1</sup> l. edificia. et l. inter. ff. de seruit. urb.

<sup>2</sup> rex. in no- uel. Iusfin. 63 in Auth. de nou. op. nuc. marit. asp. <sup>3</sup> lib. 2. Epit. tit. 4.

<sup>4</sup> l. lumen. ff. de ser. urb.

<sup>5</sup> arg. l. qui luminibus. ff de seruit. urb.

<sup>6</sup> arg. l. si ar- bore. i. pri. ff. de serni. urb.

<sup>7</sup> iux. l. 3. & l. inter. ff. de seruit. urb.

<sup>8</sup> in d. l. lu- men.

quia lumen ex inferiore loco minimè sit, nec inde claritas proueniat, nihil contra seruitutem fit. Aliud in seruitute prospectus: nam cum eò spectet, ut liberè usqueaque prospicere possimus, etiam ex inferioribus locis prospectum esse, & ex illis seruitutem istam deberi dicimus, quia non leuior sit commoditas inferiora quam superiora prospicere: cum ita de superiore loco, horti, mare, montesque prospici possint, & patentes campi in inferiorem locum iniecto conspectu.<sup>9</sup> Non est itaque quod hic praeter rem ac uerborum propriam significationem, id, quod de luminis seruitute dicitur, ad seruitutem ne luminibus officiantur, trahamus.

G

Quae seruitutes reales usucapiantur, ac earum usucaptionem absque bona fide procedere. Cap. VIII.

**S**eruitutes quidem reales omnes constituta, subiecto corporeo accedunt & coharent, nempe praedium: abstractæ autem à subiecto illo incorporales sunt, quo fit, ut tunc neque tradi, neque apprehendi, sed neque etiam possideri, ac per consequens usucapi queat.<sup>1</sup> In his tamen, ut eius patientia, qui praedijs seruituti obnoxij dominus est, sinentis debita nos uti seruitute, loco traditionis est:<sup>2</sup> ita & usus ille possessionis uicem obtinet, adeò ut possessio quoque uocetur,<sup>3</sup> non tamen, ut eadem possessio haec sit cum ea, quæ corporalium rerum, siue soli, siue mobilium est, quæ per apprehensionem quæritur, cuius distinguendæ gratia incorporalium aptius quasi possessione dici inualuit.<sup>4</sup> Neque uero eo solo nomine differt possessio, quæ corporalium rerum est, ab isto usu, siue quasi possessione: sed & multis aliis, uel eo imprimis, quod possessio non tantum facti, uerum etiam iuris est. Itaque ut non tantum corpore eam apprehendi oportet, uerum etiam animo: ita non solum, ab his qui rei detentioni incumbunt, corpore, uerum etiam ab his qui absunt, non minus animo retineri potest.<sup>5</sup> Quo fit, ut ea certa continuaque esse possit, cum altero cessante alterum nihilominus interim possessionis intermissionem fieri non patiatur. Aliud in isto incorporalium usu, etiamsi cum possessionis loco esse admiserimus: est enim prorsus facti, quod factum utendi continuum perpetuumque esse non potest. Nam quavis urbanorum praediiorum seruitutes, quæ in superficie consistunt, ueluti continuum magis usum habere uideri possint: propterea quod semel constitutæ diutissimè nullo opere nullaque actione earum usus indigeat, nempe quod si stabit aedificium: quo diuersæ sunt à rusticorum praediiorum seruitutibus, quarum usus in actione positus est, nec his aliter uti possumus, quam si quid simul agamus.<sup>6</sup> Tamen illæ quoque urbanorum praediiorum sine cessatione

\* L.seruitutes  
ff.de seruitut.  
L.seruus. §.i-  
corporales. ff.  
de acq.re do-  
mi. l.sine pos-  
sessione. ff.de  
usucaption.  
^ L.seruitutes  
ff. quoties. ff.  
de seruitut.  
^ d.l.serui-  
tutes. & l.ser-  
uitutes. i pri-  
ff.de ser.urb.  
L.ult. ff.de iti.  
act.  
^ L.ait Pre-  
tor. §. i. ff.  
quib.ex caus.  
maio.  
^ L.possideri.  
in pri. & g.  
saltus. ff.de  
acqui.posses.

arg.d.l.ser-  
uitutes.i pri-  
ff.de seruitut.  
urb.

H

I

K

- A** tione & intermissione usus esse perpetuò nequeunt: nam diruto ædificio, sublata superficie, deinde post aliquod tempus eo restituto, eadem debetur stillicidij, aut alia quævis istiusmodi seruitus, quæ prius debita fuisset.<sup>7</sup> Eo fit, ut cùm usucapio nihil aliud sit, quæ longi temporis continuata sine interruptione possesso: <sup>8</sup> Seruitutum autem nulla uera possessio sit, sed tátum in his usus possessionis uicem referat: quem usum ut demus possessionem esse, hic tamen continuus esse nequeat. Propterea rectè concludimus, Seruitutes nullas reales usucapi posse.<sup>9</sup> Nec repugnat quod dicitur à Paulo, <sup>1</sup> lege Scribonia sublatam fuisse usucaptionem, qua seruitus tum acquiri poterat, quasi, ni obstet illa lex seruitutis, usucapio existere possit, ut quæ quondam extiterit. Propterea enim lege illa sublata hæc usucapio dicitur, quod nominatim ea expressum fuisset, seruitutes usucapi nō posse, quia ex iuris regulis earum usucapio subsistere nequiret. Nec obstat quoque, quod cum seruitus nō utendo amitti, sicque aduersus eam libertas usucapi potest,<sup>2</sup> ita similiter utendo acquiri posse uideatur: siquidem cōtrariorum eandem doctrinam admittimus.<sup>3</sup> Hic enim diuersitatis subest ratio, quia negligentia mea continua esse queat in quacunque seruitute, dum non utar:  
**C** at nulla diligentia mea fieri potest, ut continuò utar.<sup>4</sup> Ac quāuis hæc libertatis seruitutis usucapio uocetur, non tamen uerè usucapio est, sed propter nō usum longi temporis, amissio, quæ similiter malæ fidei possessori, uel sine titulo quoque, ut & bona fidei possessori titulum habēti prodest.<sup>5</sup> Aliud autem in ceterarum rerum uera usucapione, quæ nō nisi iusto præcedente titulo & bona fide interueniente procedit.<sup>6</sup> In hoc itaque, non alio urbanorum prædiorum seruitutes à rusticorū prædiorum seruitutibus differunt, quæ longi tempore solo non usu amittantur, etiamsi nihil fiat ab eo, qui seruitutem debet, quia harum usus non aliter explicetur, quæ eius facto cui debentur. Aliud in urbanorū prædiorum seruitutibus: nam cùm hæc sola eius, qui eas debet, patientia explicentur, in his præter non usum eius, cui debetur, aliquo facto eius, qui debet, opus est, quod argumentum sit interruptæ eius patientiæ.<sup>7</sup> Nec ideo magis tamen usucapi uerius harum libertatem dici potest, tametsi plerunque dicatur usucapi.<sup>8</sup> Nec refragatur his, quod nonnullis locis dicitur, longo usu & longa quasi possessione nobis competere ius seruitutis.<sup>9</sup> Siquidem non uis usucaptionis id fieri intelligendū est: nec enim ea usucapio est, quæ nulla mediante possessionis cōtinuatio-  
**E** nefiat, aut nullo iusto mediante titulo, atque etiam non interueniente bona fide eius, qui usu aliquid acquirat, sed propter diuturnum usum conjectura ducitur, iure impositam fuisse seruitutem. Etiam si bona fide, sed mala quis fuerit usus, atque etiam si nullum istius rei profert titulum qui præcesserit. Hoc enim non aliud ius ei queritur, quæ longi tempore solo non usu amittantur, etiamsi nihil fiat ab eo, qui seruitutem debet, quia harum usus non aliter explicetur, quæ eius facto cui debentur. Aliud in urbanorū prædiorum seruitutibus: nam cùm hæc sola eius, qui eas debet, patientia explicentur, in his præter non usum eius, cui debetur, aliquo facto eius, qui debet, opus est, quod argumentum sit interruptæ eius patientiæ.<sup>7</sup> Nec ideo magis tamen usucapi uerius harum libertatem dici potest, tametsi plerunque dicatur usucapi.<sup>8</sup> Nec refragatur his, quod nonnullis locis dicitur, longo usu & longa quasi possessione nobis competere ius seruitutis.<sup>9</sup> Siquidem non uis usucaptionis id fieri intelligendū est: nec enim ea usucapio est, quæ nulla mediante possessionis cōtinuatio-  
**E** nefiat, aut nullo iusto mediante titulo, atque etiam non interueniente bona fide eius, qui usu aliquid acquirat, sed propter diuturnum usum conjectura ducitur, iure impositam fuisse seruitutem. Etiam si bona fide, sed mala quis fuerit usus, atque etiam si nullum istius rei profert titulum qui præcesserit. Hoc enim non aliud ius ei queritur, quæ longi tempore solo non usu amittantur, etiamsi nihil fiat ab eo, qui seruitutem debet, quia harum usus non aliter explicetur, quæ eius facto cui debentur. Aliud in urbanorū prædiorum seruitutibus: nam cùm hæc sola eius, qui eas debet, patientia explicentur, in his præter non usum eius, cui debetur, aliquo facto eius, qui debet, opus est, quod argumentum sit interruptæ eius patientiæ.<sup>7</sup> Nec ideo magis tamen usucapi uerius harum libertatem dici potest, tametsi plerunque dicatur usucapi.<sup>8</sup> Nec refragatur his, quod nonnullis locis dicitur, longo usu & longa quasi possessione nobis competere ius seruitutis.<sup>9</sup> Siquidem non uis usucaptionis id fieri intelligendū est: nec enim ea usucapio est, quæ nulla mediante possessionis cōtinuatio-

<sup>7</sup> d.l.seruitutes. §.i.ff.de serui.urb.<sup>8</sup> l.3.ff.de usucap.<sup>9</sup> l.si aliena. §.i.ff.de usucaption.<sup>1</sup> in l. sequitur. §.ult.ff.de usucap.<sup>2</sup> d. §.ult.l. hæc autē. ff. de seruit. urb.<sup>3</sup> arg.l.3. & l. quietante. §.ult.ff.de re gul.iuris.<sup>4</sup> d.l.seruitutes. ff.de seruitut.<sup>5</sup> d.l. sequitur. §.si uia. l.2 et 4.C. de prescript. longitemp.<sup>7</sup> d.l.hæc an tem.<sup>8</sup> d. §.ult. & l.si ades. ff. de seruit. urb.<sup>9</sup> l.2. C. de seruit. & aqua.l.si quis diuturno. ff. si ser.uend.l. appareat.uers. si quis seruitutem. ff. de itin.act.priu.

fentes, & uiginti inter absentes domino sciente eo iure fuisse usum, ui-  
deatur longa consuetudine magis quam iuris acquisitione pro eo ha-  
bendus, cui uelut iure imposta debeatur seruitus.<sup>1</sup> Ex quo & id quo-  
que sequitur, eo id ab usucapione & præscriptione differre, quod hæ ad-  
uersus dominum etiam ignorantem currant, in illo uero domini sci-  
tia opus sit.<sup>2</sup> Illæ absque bona fide, & titulo non procedunt,<sup>3</sup> hæ uero  
& titulum nō habenti, atque etiam uiolento quasi possessori prosunt.<sup>4</sup>  
Tempus autem, quo id iuris utendo nobis acquiritur, sic idem consti-  
tuo cum tempore præscriptionis immobilium rerum, nempe decē an-  
norum inter præsentes, & uiginti inter absentes.<sup>5</sup> Nec repugnat Pom-  
ponij responsum,<sup>6</sup> quin potius sententiā nostrā cōfirmat. Nam cùm  
ad eam tantum aquā id referatur, quæ ex flumine publico ducitur, cu-  
ius cōiunctim expressius antea meminisset, illo loco Pomponius docet  
eo nihilominus tempore, cuius origo hominum memoriā excesserit,  
fieri, ut habeatur loco constitutæ seruitutis ius aquæ illius ducendæ. Sic  
diuturnius tempus hic requiritur, propterea quòd cùm dixerimus in  
hac seruitutum acquisitione, quæ longa quasi possessione fiat, scientiam  
domini prædij seruentis exigi, id in publico flumine interuenire ne-  
queat, ut cuiusquam scientia publico iuri officiat, quia flumen publi-  
cum in nullius dominio sit:<sup>7</sup> quem sensum probabiliorem mihi lo-  
cū ille admittere uidetur.

Qua ratione de criminis ciuiliter, & criminaliter agi di-  
ctum sit. Cap. IX.



Vllis penè uocabulis iuris interpretes, eosque secuti  
Pragmatici, frequentius utuntur quam iudicij ciui-  
lis, & iudicij criminalis. At nullo, quod sciā, loco his  
Iurisconsultos Imperatorésue, aut etiā probatos La-  
tinæ linguae authores usos comperias. Vtrique autē  
id causam præbuisse credibile est, quòd cùm iudicia  
omnia, aut distrahendarum controvèrsiarum, in quibus de eo quod no-  
bis propter rem familiarē abest, aut maleficiorū puniendorum causa re-  
perta sint, ut inquit Cic.<sup>1</sup> illa iure ordinario exequi solerent, hoc est  
actionis uia, certisque in eam rem primum introductis formulis: hanc  
enim iudicij instituēdi rationē, quæ certo ordine, præscriptisque in eam  
rem uerbis cōcluderetur, iuris ordinarij, & iuris quoq; cōmunis esse di-  
xerunt: <sup>2</sup> actionibus autē ea in re an numero & interdicta, ut quibus  
certæ quoque essent præscriptæ formulæ: quo fit, ut actionis appellatio-  
ne cōprehendantur, <sup>3</sup> adeo ut sublati actionū formulis, deinde & in-  
terdictorū, quæ ab inuicē distinctæ essent, in locū interdictorū successe-  
rint in factū actiones: quo satis patet, præter prohibendi iubendiq; for-  
mulas,

<sup>1</sup> in Oratio.  
pro Cecinna.  
<sup>2</sup> l.3. ff. de cri-  
min. ex pil.  
hered. l.ult.  
ff. de priu.  
det. l. quod se-  
natuſ conſul-  
tum. ff. de in-  
iur.  
<sup>3</sup> l. actionis.  
ff. de act. &  
oblig.

- A mulas, nulla penè re diuersa prius fuisse ab actionibus, ut superiore libro pluribus explicatum fuit: quibus sublatis, non iam iure ordinario actiones aut interdicta proponi uiderentur, sed extra ordinem.<sup>4</sup> Idem & de bonorum possessione iudicandū, hisque maximè, quibus esset certa forma præfinita.<sup>5</sup> In quibus tamen illud animaduertendum esse non nullas persecutions, quæ extra ordinem certamque actionis, interdicti, aut bonorū possessionis, uiam etiam in eo, quod nobis propter rem familiarem abest, institui possint, sed quas actionis quoque complectatur appellatio: <sup>6</sup> propterea quòd in actionis locum succederent, ciuis-
- B que uim & effectum haberent, nec adeò ab actionis ordine recederent, præterea harum usus adeò esset infrequēs, ut hæ solæ iuris ordinarij nomen illi iudicij executioni adimere nequuerint, quæ eius gratia, quod nobis propter rem familiarem abesset, in uniuersum introducta fuisse. In his autem iudiciis, quæ ordinario iure exercentur, ciuiliter agi ex eo dictum est, uel quia, quod cuiusque priuatim interesset, ciuius siue priuatum quisque persequeretur. Hinc Cicero,<sup>7</sup> Cùm ciuibus creptæ sunt verrem.
- pecuniæ, inquit, ciuili ferè actione, & priuato iure repetuntur: uel quia ciuili iure finitus magis, ac in certas formulas redactus esset hic agendi
- C modus: unde ordinē illum iudicij, examinationē ciuilē uocauit Vlpianus:<sup>8</sup> quo nomine diximus iuris quoq; ordinarij nomen huic fuisse attributum: tametsi non ignorē aliis placuisse magis ideo id dictū, quòd cùm pecuniariū dūtaxat aliquid his iudiciis persequeremur, nō corporalem aliquā poenā, ciuilius tum agere diceremur, hoc est, ut uolūt, humanius. Verū ut ad rem redeā, illud cōstat, inualuisse ut ciuiliter agi dicatur, etiāsi de maleficio controuersia sit, actione quoq; in id proposita, sed qua id, quod pecuniariter nostra interest, iure ordinario persequamur, tūmque de crimine ciuiliter siue pecuniariter agi dicimus, &
- D actionē quoque ciuilē de criminē uocamus: nec eo tamē ciuile magis, quām criminale illud iudiciū uocari cōperio,<sup>9</sup> tametsi illud, quod ab interpretibus eo id pertractū est, non adeò improbē, ex eōque maximē, quòd ut nonnunquā etiam actio priuata uocatur, sic & priuatū quoque inde iudicium, quia ad priuatā causam pertineat, nempe rei familiaris augmentū, aut detrimentū.<sup>10</sup> Quod autē attinet ad alterū illud membrum, in quo diximus iudicia puniendorū maleficiorum causa partim fuisse instituta, dispiciendum in his, non iure ordinario, sed extra ordinem agi: nulla enim certa eorū causa formula iure unquā prodita fuit,
- E sed tantūm constitutū, ut accusationibus institutis, & subscriptionibus in crimē securis, cuiusque criminis persecutio fieret. Et quia hic specialis est criminum persequendorum modus, quippe qui rerum priuatarū controuersiis accommodari nequeat, & tamen de crimine plerunque aliter agi possit, nempe ciuiliter, ut dictum est, quo casu nō tam de criminē, quām familiari re agi apparent, nec enim in his criminis atrocitate,

<sup>2 d. §. if sum-  
ma d.l. unic.  
C. quā. civil.  
act. cri. pre-  
iud. l. ult. C.  
de iur. l. ult.  
ff. de furt. l.  
ult. ff. de pri-  
ua. delict.</sup> & ultiōne agitur, sed co tātūm quod interest, tum uerē criminaliter agi  
<sup>F</sup> dictum est meritō, cūm ita extra ordinem ipsius criminis ultiōne per-  
sequimur. <sup>2</sup> In eam rem facit, quod à Iustiniano dictum est: <sup>3</sup> Publica  
iudicia neque per actiones ordinari, neque omnino quicquam simile  
habere cum cæteris iudiciis, de quibus suprà dixisset, magnāmq; diuer-  
sitatē esse in his instituendis & exercendis.

<sup>3 in pri. tit.  
de publ. iud.  
in Inst.</sup>

<sup>\* in l. 1. ff. de  
publ. iud.</sup>

<sup>2 in §. 1. de  
publ. iud. in  
Inst.</sup>

<sup>3 in l. palā. §.  
Senatus cen-  
suit. ff. de ri-  
tu nupt.</sup>

<sup>+ l. si paciū.  
ff. de prob. l.</sup>

<sup>1. in pri. ff. de  
tit. & rat.  
distrah. l. cū  
eiusdē. cum. l.  
seq. ff. de &  
dit. ed. l. ple-  
runque ff. de  
iu. dot.</sup>

<sup>5 l. quamuis  
adulterij. c.  
ad l. Iul. de  
adulter. l. le-  
ge Cornelia  
testamētaria.  
ff. ad l. Corn.  
de fals.</sup>

<sup>6 l. qui accu-  
fare. cū l. seq.  
ff. de accusat.</sup>

<sup>7 l. si ita nul-  
leratus. ff. ad  
L. aquil. l. si tō  
gius. §. 1. ff.  
de iud. l. bo-  
na fides. ff.</sup>

<sup>8 i. Cic. 1. act.  
in Verrem.</sup>

<sup>9 in l. licet. §.  
1. ff. de proc.</sup>

<sup>2 in l. pupil-  
lus. §. immu-  
nis. ff. de uer-  
bo. sig.</sup>

<sup>2 tex. in l. 3. ff.  
de preuaric.  
& in d. §. se-  
natus.</sup>

Non omnia iudicia, quorum accusatio siue quæstio publica  
sit, ideo publica rectè dici. Cap. X.



On omnia iudicia, in quibus crimē uertitur, publi-  
ca esse ait Vlpianus, <sup>1</sup> sed ea tantūm, quæ ex legibus  
publicorum iudiciorum ueniūt: quasi ita quid pu-  
blicum uerē iudicium sit finiat: sed lōgē aliter id ac-  
cipere uidetur Iustinianus, <sup>2</sup> idémque Vlpianus. <sup>3</sup>

Sic enim testantur publica iudicia inde dicta esse,  
quod cuius è populo executio eorum plerunque datur: qua dictione  
plerunque regulariter quidem id obtinere intelligimus (hoc enim sen-  
su sæpius particula hæc sumitur) sed ita tamen regulariter, ut nonnun-  
quam id fallat: <sup>4</sup> quemadmodum hoc casu nō cuius è populo adul-  
terij accusatio, ut nec in crimen suppositi partus indistinctè datur, cū  
tamen interim publica iudicia sint. <sup>5</sup> Nec absimili ratione eam parti-  
culam propter nonnullas personas, quibus accusandi facultas speciali  
aliqua ratione denegata est, adiectam interpretari possumus. <sup>6</sup> Has au-  
tem inter se diuersas publici iudicij appellationis rationes sic in unam  
cōsonantiā reduci posse arbitror, ut dispiciamus publicè quidē interesse  
delicta omnia impunita non manere, <sup>7</sup> sed ita, ut nonnullorū coercitio  
præ cæteris ad rem p. maximè pertineat, cū his aut publica quies, publi-  
cā ue utilitas, hoc est ad rem p. principaliter spectās, imprimis ledatur: sic  
enim reip. causa cōstituta iudicia nōnulla ex istis refert Ascon. <sup>8</sup> Qui-  
bus & ea quoq; connumero, quę in exemplū uindicari publicè intersit,  
licet alioqui his principaliter nō resp. sed priuati offendātur: quo nomi-  
ne etiam iniuriarū actio pro publica utilitate exerceri dicitur, <sup>9</sup> ac quot  
modis sic publica utilitas cōsideretur, rectè explicat Alciatus. <sup>1</sup> Eò fit, ut  
quia non omnia delicta istiusmodi sunt, de his speciatim leges fuerint

<sup>K</sup> latæ, quibus & poena istorū criminū reis imposta fuit, & publica hæc  
iudicia dicta, & à reliquis nō publicis distincta sunt: atq; in cōsequētiā  
id quoq; additū, ut quoniā & publicè, & cuiusq; etiā interesset ea puniri,  
horū accusatio cuius permittetur. Quo effectū, ut duobus his, quę si-  
mul concurrere oporteat, à cæteris publica iudicia dignosci possint, &  
quod lege aliqua cautū sit, ut publica sint, & q; horū publica accusatio,  
sit, hoc est cuius è populo permissa, ut à Marcello expressum est. <sup>2</sup> Ex-  
cipimus

- A cipimus autem eorum nonnulla, in quibus speciali ratione constitutum, ne omnibus horum pateat accusatio, & tamē publica sint, qua exceptione illa quoque superior regula confirmatur.<sup>3</sup> Publicam autē accusationē constat uocari, non eam tantum quae publicorum iudiciorū est, uerū & aliā omnem, quae cuius ē populo detur, siue publicā quæstionē, & publicam actionē, atq; etiā publicā executionē, publicāque animaduersionē: adeo ut tū id significet publicū, quod etiā populare, quia cuius ē populo id cōpetat.<sup>4</sup> Admitto tamen unico apud Paulū<sup>5</sup> loco à publica quæstione publicū iudicium fuisse dictum generali appellatione, sed minus propriè id, cūm illic nō de eo iudicio agatur, quod uerē publicum dici possit, nec alio ullo loco in ea minus propria significatione id sumptū comperi. At quibus locis quasi publica accusatio ab eo dicitur, quod cuius ē populo cōpetat, non impropriè publicā dictā interpretor. Nam hæc particula, quasi, ut improprioratē nonnunquam denotat,<sup>6</sup> sic etiam səpissimē quod proprium uerūque est, designat, & exprimit, tumque maximē, cūm explicationis gratia adiicitur.<sup>7</sup> Quibus cōcludo, omniū publicorum iudiciorū publicā regulariter accusationē esse, at non ea omnia, quorū publica accusatio sit, publica iudicia propriè dici, sed ea tātum quæ ex legibus publicorum iudiciorū ueniant:<sup>8</sup> ut ita dupli no mine publica dici intelligamus, & quo ex illis publicorum iudiciorum legibus ueniunt, quóque horum publica accusatio est. Nam quod non nulli ea ratione publica dicta existimarunt, quod in foro circumstante frequenti populo iudicia hæc exerceri solita essent, nulla ab his ratione autoritatēue cōprobatum comperio, nec illi sententię eorum quēquam accessurum arbitror, qui explicatam à nobis suprà publicæ accusationis à publico iudicio distinctionē accuratius expendet. Hanc autem accu sandi potestatem cuius ex populo in multis iure Romano concessam
- B propriè id, cūm illic nō de eo iudicio agatur, quod uerē publicum dici possit, nec alio ullo loco in ea minus propria significatione id sumptū comperi. At quibus locis quasi publica accusatio ab eo dicitur, quod cuius ē populo cōpetat, non impropriè publicā dictā interpretor. Nam hæc particula, quasi, ut improprioratē nonnunquam denotat,<sup>6</sup> sic etiam səpissimē quod proprium uerūque est, designat, & exprimit, tumque maximē, cūm explicationis gratia adiicitur.<sup>7</sup> Quibus cōcludo, omniū publicorum iudiciorū publicā regulariter accusationē esse, at non ea omnia, quorū publica accusatio sit, publica iudicia propriè dici, sed ea tātum quæ ex legibus publicorum iudiciorū ueniant:<sup>8</sup> ut ita dupli no mine publica dici intelligamus, & quo ex illis publicorum iudiciorum legibus ueniunt, quóque horum publica accusatio est. Nam quod non nulli ea ratione publica dicta existimarunt, quod in foro circumstante frequenti populo iudicia hæc exerceri solita essent, nulla ab his ratione autoritatēue cōprobatum comperio, nec illi sententię eorum quēquam accessurum arbitror, qui explicatam à nobis suprà publicæ accusationis à publico iudicio distinctionē accuratius expendet. Hanc autem accu sandi potestatem cuius ex populo in multis iure Romano concessam
- C tūm quæ ex legibus publicorum iudiciorū ueniant:<sup>8</sup> ut ita dupli nomine publica dici intelligamus, & quo ex illis publicorum iudiciorum legibus ueniunt, quóque horum publica accusatio est. Nam quod non nulli ea ratione publica dicta existimarunt, quod in foro circumstante frequenti populo iudicia hæc exerceri solita essent, nulla ab his ratione autoritatēue cōprobatum comperio, nec illi sententię eorum quēquam accessurum arbitror, qui explicatam à nobis suprà publicæ accusationis à publico iudicio distinctionē accuratius expendet. Hanc autem accu sandi potestatem cuius ex populo in multis iure Romano concessam
- D apud Venetos in aduocatorū, ut uocat, officiū translatā testatur Gaspar Contarenus,<sup>9</sup> sicquē illic tres aduocatores isti muneri praefectos esse, penes quos non in hoc solo, quod ad delictorum coercionem spectet, sed & reliquis omnibus, legū tutela & custodia sit, quasi id illis præcipue incumbat in omni re, in qua an quid aduersus legem publicāque utilitatem factū faciendūme sit, queritur, quasi totius reip. partes ea in re sustineant, intercedere, autoritatēmque suam interponere. Ex quo illud quoque secutum sit, quo priuato cuique apud eos accusandi licētiā denegatam diximus: quod etsi nullibi ad eum modum cōstitutū
- E esse, & uigere, iure Romano, quo aliud præscriptū fuerit, rectius sapiens que institutum esse contendens is afferat, idem tamen omnino legum obseruationis & tutelæ, publicæque utilitatis defensionis munus uni regio procuratori apud nos demandatum esse notissimum est, ac inde eius succedaneis, easdem partes in singulis prouinciis consimiliter obtinentibus: ac per cōsequēs huic soli illi, eiusque uicariis, non au-

tem cuius illa accusandi potestas permitta est. Quod autem consul-  
tius id, quām quod iure Romano obtinebat, constitutum is contendit:  
id quidem in ea rep. ac istiusmodi cæteris uero propius esse assentiar,  
in quibus tum iis præ cæteris honores magistratūque tribui solent,  
quorum integritas doctrināque, & prudentia cuique magis perspecta  
est: aliis uero nullus aut pecuniæ, aut gratiæ, factionisue ope ad eos pa-  
teat aditus, tum magistratus perpetui non sint, ac munere defuncto  
cuique uillicationis suæ sic reddenda sit ratio, ut eos, qui nō ex fide, su-  
ceptique muneris ratione sese gesserint, grauissima, quam uitare ne-  
queant, pœna maneat. Qualem ferè hac ex parte reip. illius Venetæ ad-  
ministrationem me abhinc decennio sesquiannum in eorum ciuita-  
te, ac ditione agentem agnouisse memoria repeto. At si quis diuersam  
ab ea remp. effingat, in qua nullo habito uirtutis & doctrinæ delectu,  
non aliis, quām bene nummatis auctione uincentibus, iisue qui poten-  
tum hominum apud principem gratia & factione ualeant, magistra-  
tus, qui iuri dicundo aut præsunt, aut adsunt, concredantur: probitate,  
doctrina, & industria commendatis illi soli cum improbis indignis-  
que communes ad hos pateant aditus: sint & perpetui magistratus il-  
li, & à iuris & iudiciorib[us], nec quod Zenonis constitutione,<sup>1</sup> ac demum Iustinia-  
ni nouella alia <sup>2</sup> sapientissimè sanctum & permisum fuisse legimus,  
ad inquirendum in ea, quæ in magistratus functione perperam ab iis  
gesta sint, reddendāque administrationis suæ rationem tempus ul-  
lum præstitutum sit, quo priuato cuique eos deposito magistratu, fa-  
scib[us]que summissis, quorum terrore interim hiscere nemo audet, li-  
berè iam criminari, reosque postulare liceat: nimirum immodicam  
eam in ciuitate dominandi licentiam reipub. perniciosa[m], popula-  
riūque fortunis exitiosam iudicem, ac in iis præsertim, qui pretio sibi  
honores illos comparauerint, quos quæstui, ac sarcendæ, quam in im-  
perijs coemptionem collocarint, pecuniæ addictissimos futuros cre-  
dibile esse existimabat Aristot. <sup>3</sup> In quos cum flagitosi nocentesque  
incident: (nec enim ut sæpe id contingat, ideo & hoc perpetuum nobis  
existimandum, cùm perplures & pecuniæ quoque ope è cœctos, quod  
partium suarum est in repub. integerrimè tueri hisce temporibus cer-  
nimus, qui hunc sibi magistratum comparantes, præfixerint scopum,  
quando non alia pateat uia, qua id possint, uel cum rei suæ familiaris ia-  
ctura potius operam industriāque suam in commune cōferre, quām,  
quasi sibiipsis tantum nati sint, procul à repub. obscuros inertesque de-  
gere.) Verūm, inquam, ut in illos, quales sæpius futuros credibile esse di-  
ximus, potestatum emptores, rei nocentesque, quibus res sat lauta domi-  
sit, incident, quotusquisque eorum illum, qui iurisdictioni præst, eiuf-  
dem sortis, & animi cum isto, qui legum tutelæ causa publico nomine  
assideat, pecuniæ dulcedine delinire ualens, pro innocentē nocentissi-  
mus,

<sup>2</sup> L. unit. C. ut  
om. iud. tam  
civil. quām  
mil.

<sup>2</sup> S. necessita-  
tem. nouel. 8.  
in Auth. ut  
iud. sine  
quoq. suffra.

<sup>3</sup> Lib. 2. polit.  
cap. 9.

F

G

H

I

K

- A mus, non absoluetur? aut alia horum calliditate patefacta uia, meritum supplicium effugiet? At enim id ne contingat, cauere potest uel pars aduersa, quæ quod sua ratione criminis interest, ciuiliter tum persequitur: uel cum ea deest is, qui criminis reum ad fisci procuratorem, quem instigat, detulit, cuiusmodi summonitores Instigatores pro trito forensi usu uocabulo uocamus: quasi uero non maxima ex parte grauia multa perpetrentur, quorum ultionem priuatus nemo deferat aut persequatur, quando minimum sibi hac in re potestatis delatum quisque dispicit, quodque non sine sumptu, irritoque saepius labore executurus sit. Sed fac nullo casu deesse, à quibus id officij suscipiatur, cum nulla in eos tergiuersantes, nulloque inscriptionis uinculo constrictos, pœna constituta sit: leuissimo sanè gratiae pecuniae ue, aut ipsorum quoque officialium concussionis, & formidinis momento impulsi, obmutescerent. Atque ut quam exactissima ratione spectatae probitatis doctrinæq; uiros feligi assumamus, qui ad istiusmodi honores prouehantur, quales multos hac tempestate conspicimus: cum tanien cupiditate, & ira magistratus etiam optimos peruerteret contingent teste Aristotele, <sup>4</sup> an nō <sup>+ lib. 2. pol. cap. 12.</sup>
- C imprimis, quæ coerceri communis utilitas exposcat, publica accusatio constituta est, hoc est, cuique è populo permitta, ut si primo accusatore præuaricante reum absolui contigerit, liceat cuicunque alij prioris accusatoris præuaricationem detegenti, rursus eiusdem criminis reum postulare: ac ita interuenire, ut nec accusati, nec accusatorum præuari-<sup>5</sup> cantium, aut tergiuersantium delictum inultum esse patiatur, sicque reipub. pœnas nocentes persoluere cogat. <sup>6</sup> Cuius cum plurimum in-<sup>1. 3. ff. de preuanitat. plato in Gorgia.</sup> tersit παρέδειγμα ἔλλοις γίνεσθαι, ut inquit Plato, <sup>6</sup> οὐαὶ ἔλλοι δι οὐρανούς πάντας πάντας, huic publicæ utilitati id leuioris incommodi
- D posthabendum uidetur, quo accusandi potestatem illam cuique liberè permittam sine maximo eius, qui reus postulatus sit, in accusatorem odio exerceri non posse causatur idem Contarenus: quo fiat, ut seditiones inter ciues saepius oriantur. Nam ut hoc quoque inde consecutum demus, inter solos facinorosos & sceleratos certè id, quos quoquomo-<sup>7</sup> do opprimi longè utilius sit, quam horum audaciam reipub. metuendam sic in ciuitate tolerari, & ali: nec alia ratione melius id queas, adhibito simul eo quoque, quod iure hoc nostro obtinet, ut deficien-<sup>7. l. ea quide C. de accus. l. 1. et ult. C. de cust. & exhib. reo. l. 1. cir. fi. ff. de off. pref. urb. l. diuus. ff. de cust. & exhib. reo. l. 1. de curio. & stat. lib. 10. Cod. l. ab ac- cusatione. ff. ad S. C. Tur- pil. l. cognit. ff. de off. pre- fid.</sup>
- E priuatis illis accusatoribus non ideo impunita delicta ma-  
neant, præfectis aliquibus, qui criminum reos publica  
insuper authoritate conquirant, magistratibusque,  
etiam cum deest accusator, puniendos  
deferant: <sup>7</sup> quod qui fieret, subse-  
quente, secundo loco, capite  
pluribus explicabitur.

Quid inter Exilium, Relegationem, & Deportationem  
intersit. Cap. XI.

F

<sup>1</sup> in Lexiliū.  
<sup>ff.</sup> de interd.  
<sup>&</sup> releg.



Xilium triplex est (inquit Marcellus<sup>1</sup>) aut certorum locorum interdictio, ut lata fuga: aut ut omnium locorum interdicatur præter certum locum, aut insulæ uinculum, id est, relegatio in insulam. In quo sic mihi triplicem exilij speciem constituere videatur, ut eius uocabuli significatione, relegationis & deportationis pœnas includat: at ita, ut ea species quæ postremo loco

G

proposita est, relegationi & deportationi simul conueniat, & utrumque generaliter complexa in hæc duo subdiuidi possit. <sup>2</sup> Generaliter autē

fumptum relegationis uocabulum de quacunque illa exilij specie dici potest: siquidem relegati propriè dicuntur, authore Aelio Gallo, <sup>3</sup> quibus ignominiaæ aut pœnæ causa necesse est ab urbe Roma, alioue quo loco abesse, lege, senatusue consulto, aut edicto magistratuū: quæ uerba proculdubio illam quoque certorum locorum interdictionem, siue latam fugam complectuntur: quo sensu ea dictione usus est idem Mar-

<sup>4</sup> in l. relega- torū. uerf. si quis eā. ff. de interd. & re leg.

<sup>4</sup> Et Cicero quoque de Titio L. Manlio filio, qui postea Torqua-

H

tus dictus est, loquens. <sup>5</sup> Eum, inquit, in cōcione lege relegauit, edixit que, ut ab urbe abesset mille passus. Idémque alio loco: <sup>6</sup> Cum pater, inquit, filiū ab hominibus relegasset, & ruri habitare iussisset. nihil enim aliud est relegare, quam amandare & expellere. Similiter et si omnibus locis relegateur quis præter certam insulam, aut alium quemuis certum locum, quasi circucriptus illi sit is habitádi locus, eāue insula, ibi quoque rectè dicitur relegatus, siue, ut uulgo uocant, confinitus: quod exilij

<sup>7</sup> in Parado. <sup>8</sup> in Orat. pro S. Rof. Amer.

genus terrible Cicero uocat, <sup>7</sup> quod relegationis uocabulo idem si-

I

gnificat, dum inquit: <sup>8</sup> Tot prædia tam pulchra pater filio relegationis ac supplicij causa colēda dederat? Quibus innumerisque aliis iuris no-

stri, probatorūmque aliorum authorū testimoniis constat, non eo quod existimauit Budæus, <sup>9</sup> differre relegationem à deportatione, quòd relegatio exterminatio sit: deportatio uerò certi loci circunfinitio, cùm utrūque relegatio significet: multóque minus eo, quòd arbitratur Cælius Rhodiginus, <sup>1</sup> Relegationem ad tempus tantum esse, deportationem uerò in perpetuum: cùm & in perpetuum extendi relegationem

<sup>9</sup> in l. Capi- talium. §. in exilibus. ff. de pœnis.

<sup>2</sup> lib. 14. cap. 48. <sup>2</sup> d.l. relega- torum. §. h.c. est differentia.

constet, ni aliud nominatim actum sit. <sup>2</sup> Rectius Petr. Crinitus <sup>3</sup> ex Iu-

K

risconsultis id interesse tradit, quod & iuris nostri interpretibus uisum est, relegatum ius ciuitatis bonaque retinere, quæ deportatus amittat. <sup>4</sup>

<sup>3</sup> cap. 5. lib. 22. de honesto. discip. <sup>4</sup> d. §. h.c. est differentia.

Et sanè si iuris effectum tātum, qui has pœnas consequitur, spectemus, uerè haec est inter relegationem perpetuam in insulam, & deportationē

differentia. Sed enim aliud est, in quo interpretum diligētiām requirere possimus. An non circa pœnæ istius pendēdæ diuersum modum quid fuerit,

- A fuerit, quod uel nota saltē loco esset, diuerso pœnae genere affectos reos: in quo uerisimili coniectura adducor, ut credam relegatos, quibus interdictum certo loco, aut omnibus locis, aut certus assignatus esset insulæ aliūsue locus, simpliciter abire illūcire iussos tantūm, non etiam custodia data è locis illis, aut in locum illum certum abductos fuisse: inde in exilium ire, aut exulare iussi dicebantur, & in exilium eiecti, aut pulsi. Vnde Vlpianus,<sup>1</sup> Tunc cùm præsides non habent insulam in sua prouincia, pronunciare nihilominus debere ait,<sup>2</sup> se in insulam relegare, dein imperatori scribere, uti insulam damnato assignet: interim autē <sup>1</sup> §. d. Hæc est differētia.  
<sup>2</sup> in d. §. Hæc est differētia.
- B quoad assignet, militi tradēdum esse relegatum, quasi ea assignata emitendus è custodia sit, ut eò proficiscatur, non autem uinctus, aut adseruatus ducēdus. Hinc Cicero, Egregere ex urbe, Catilina, inquietabat,<sup>3</sup> in exilium proficisci. Idémque de se: Proiicitur, inquit,<sup>4</sup> Tullius in exilium. quo solo exilij nomine etiam aquæ & ignis interdictio nonnunquam intelligitur, sed rarius id speciali aquæ, & ignis interdictionis uocabulo indito, qua pœna ius ciuitatis adimebatur, quasi earum rerum usu interdicto, sine quibus hominum uita constare non posset, perinde haberetur, ac si morte fuisse multatus. Proinde cùm ita aqua & igni  
C interdiceretur, non alia relegatione, aut etiam abductione erat opus: eo enim extores, ac nullibi terrarum sedes habentes pronunciabantur. In cuius pœnae locum demum successit in insulam deportatio.<sup>5</sup> Cuius tamen exequendę modum ab aquæ & ignis interdictione, & relegatione diuersum, ipsa uocabuli significatio prodere uidetur, quasi qui in insulam Rhodum deportaretur, non Rhodum ire iuberetur, sed custodia septus illuc trāsferretur & abduceretur: quo sensu probati authores portenta & prodigia deportari ex urbe solita dixerunt. Sic à Plinio scriptū, Valeriam fœminā, quæ régum temporibus inauspicato exemplo cum  
D dentibus in urbe nata esset, cùm illam exitio ei ciuitati futuram, in qua ageret, aruspices admonuissent, Sessapiam tum florentissimam urbē deportatam fuisse, neque citra illius urbis exitium. Inde adeò Cicero in Verrem,<sup>6</sup> alludēs: O scelus, inquit, o portētum in ultimas terras exportandum. Illīncque seruos exportari dicimus.<sup>7</sup> quò etiam pertinet, quod Callistratus gradus pœnarum, sic edicto Diui Hadriani cōstitutos ait,<sup>8</sup> ut qui ad tempus relegatus est, si redeat, in insulam reletetur: qui relegatus in insulam excesserit, in insulam deportetur: qui deportatus euaserit, capite puniatur. Ita enim differentia excedendi & euadendi uocabulorum indicat satis, arctiorem deportatorum, quam relegatorū fuisse obseruationem. Id unum superest addendum, quod superioribus, quibus diximus, relegationis uerbum exilij triplicem illam speciem significare, repugnare uideri potest, quod ex illo Ouidij loco leuiorem relegationis, quam exilij pœnam fuisse probatur, quo ait:<sup>9</sup>
- <sup>1</sup> in orat. in Catilin.  
<sup>2</sup> in orat. antequā iret in exil.  
<sup>3</sup> d.l.2. & l.  
<sup>4</sup> ff. adl. Iul. pecul. §. Deportatio. nouell. iust. 22. in Auth. de nuptiis.  
<sup>5</sup> 3. act. in Verrem.  
<sup>6</sup> in tit. ff. de seruis export.  
<sup>7</sup> l. Capitāliū. §. in exilibus ff. de pœnis.  
<sup>8</sup> lib. 2. de iust.

Quippe relegatus non exul dicor in illo,  
Parcaque fortunae sunt tibi uerba mea.

F

Siquidem hoc ita ab eo dici potuisse interpretamur propter πολύνομο  
hoc relegationis uocabulum: quo simpliciter prolato, temporale s̄apē  
exilium significetur:<sup>1</sup> neq; frequenter adeò id exilij uocabulo, cùm ubi  
id sit, simul temporale id esse nominatim exprimendum sit.<sup>2</sup> Præterea  
cùm exilij appellatio grauiorem illam aquę & ignis interdictionis pœ-  
nam regulariter complectetur, nō autem relegationis, humanior erat  
relegati, quām exulis appellatio.

G

<sup>1</sup> L. In iis. ff. deleg.  
<sup>2</sup> arg. l. Que  
sitū. §. deniq;  
Neratius. ibi  
q; Accus. &  
Bart. ff. de  
fund. instr. l.  
tribunus. in  
fi. ff. detest.  
mil. cap. nō-  
ne. extr. de  
presump.  
<sup>3</sup> in l. 3. §.  
præterea ff.  
de susp. tutor.  
<sup>4</sup> l. 2. §. si pu-  
blico. ff. ad l.  
Iul. de adult.  
<sup>5</sup> in l. Ea qui  
dem. C. de ac-  
cas.  
<sup>6</sup> in l. 1. &  
ult. C. de cust.  
<sup>7</sup> l. 1. cir. ff. ff.  
de off. pref.  
urb. l. Diuus.  
ff. de cust. &  
exhib. reo. l.  
1. de curios. et  
stat. lib. 1. o.  
Cod. l. ab ac-  
cusatione. ff.  
ad s. c. Tur-  
pil.  
<sup>8</sup> in l. sole-  
mus. ff. de in-  
diciis.  
<sup>9</sup> arg. §. Iu-  
bemus. no-  
uell. Iust. 12. 8  
in Auth. de  
collat.

Sine accusatore quem regulariter damnari non posse.  
Caput XII.



Eruulgata hæc dictoria in iuris interpretum lectio-  
ne cuique passim occurunt, Exceptionem regulæ  
cōtrariam esse: ex quo & id quoque sequatur, quod  
speciali aliqua ratione in casu singulari introductū  
sit, indicare id, quod in cōtrarium se habet, iuris re- H  
gulam constituere.<sup>1</sup> Ex eodem genere illud est, ex-  
ceptione in casibus minimè exceptis regulā firmari.<sup>2</sup> Quæ si uera sunt,  
constat hanc iure nostro proditam fuisse regulam, Sine accusatore ne-  
minem damnari posse, ut quæ exceptionibus multis iure nominatim  
traditis confirmetur. Sic enim fauore pupillorum suspectum tutorem,  
sine accusatore repelliri posse, si liqueat ex apertissimis rerum argumentis  
suspectum eum esse, ait Vlpianus.<sup>3</sup> Eodem pertinet quod idem ait, Ma-  
ritum dum accusaret adulterij uxorem, detectum in adulterio depre-  
hensam eam retinuisse, tunc speciali casu sine accusatore lenocinij dā-  
nari posse.<sup>4</sup> Similiter & Gordianus,<sup>5</sup> ea quæ per officium præsidibus  
denunciantur, etiam sine ullo accusatore perpendi posse dixit, quasi nō  
alia, quæ à cæteris, quām officialibus suis, quibus id muneris incumbat,  
delata sint, sine accusatore discuti queant: in qua significatione officij  
vocabulo similiter usi fuerint Constant. & Gratianus.<sup>6</sup> Denunciatos  
ab eiusmodi officialibus publicæ sollicitudinis cura productos uo-  
cantes, quibus specialia nomina indita fuerint stationariorum, Irenar-  
charum, curiosorum, nunciatorum.<sup>7</sup> Idem & de latrūculatoribus dici  
posse uidetur, tametsi ex eo, quod de re pecuniaria iudicare hos nō pos-  
se dictum est ab Vlp.<sup>8</sup> uideatur sub inferri, iudicandi in criminalibus K  
potestatem eos habuisse, quod in leuioribus fortè aut his, quæ celerem  
animaduersionem exigant, dici posse uidetur. Nam in cæteris, quæ ad  
præsidem prouinciae referre possunt, secus existimauerim, argumento  
Iustin. nouellæ, qua eos à Iustiniano λησταὶ κατὰ uocatos interpretor; ut  
etiam

- A** etiam, quos Irenarchas uocat Martianus,<sup>1</sup> ab eodem Iustin. ibidem <sup>B10-</sup><sup>\* in d.l. Di-</sup>  
κωλυτὰς, quasi uiolētiis cohibendis præfectos dictos arbitror. Nam quos  
potius dicemus, quieti popularium, & tranquillitati publicæ præfectos,  
quām eos, qui uiolētiæ cuique & iniuriæ in ciuitate obsistant?<sup>2</sup> Ac dū  
ita constitutum à Gordiano,<sup>3</sup> ut ea tantū, quæ per officium denun-<sup>2 iux.d.l. Di-</sup>  
ciata sint citra solennia accusationum perpendi possint: innuitur apertè  
denunciationes solas aliarum personarum non sufficere ad condemna-<sup>ius. l.1 ff. de</sup>  
tionem inde ferendam, ac maximè Pandectarum & Codicis iure, qui-<sup>offic. prefec-</sup>  
bus in nonnullorum duntaxat criminum reos inquirēdi ex officio po-<sup>urb.</sup>
- B** testas magistratibus nominatim concessa est.<sup>4</sup> Accedat & ad illius re-<sup>+ l.4. uerf.</sup>  
gulæ confirmationem, quod iudicium ex tribus, nec paucioribus consi-<sup>mandatis. ff.</sup>  
stere possit, iudice, actore siue accusatore, & reo:<sup>5</sup> alioqui si desit accu-<sup>ad l.1ul. pe-</sup>  
sator, eius personam iudex pœnam inferens, sustinuisse uideretur, quod  
absurdum foret. Licet autem sine accusatoris persona nonnunquam iu-<sup>cull. cōgruit.</sup>  
dicum subsistat, in eo tamen animaduertemus subesse specialem aliquā  
rationem, cuius ratione id præter regulam admittatur, aut denunciatio-<sup>ff. de off. præs.</sup>  
nem, quæ per officium fiat, accusationis in eo uim supplere:<sup>6</sup> aut ipsam  
saltem criminis evidentiam, sine accusatoris ope seipsum satis prodere.<sup>7</sup>
- C** Alioqui sine accusatore, quem damnari nō minus absolum, ac iuri cō-<sup>5 cap. Forus</sup>  
trarium semper habitum fuisse comperiemus, quām sine teste, siue iu-<sup>ext. de uerb.</sup>  
dice quoq; pro damnato puniri. Hinc illud Ciceronis:<sup>8</sup> Eiicor nō so-<sup>signifi.</sup>  
lum sine teste, siue iudice, siue crimine, inquit, sed etiam sine accusato-<sup>6 d.l. Ea qđe.</sup>  
re, siue etiam scelere. quasi grauius id esset, siue accusatore, quām sine iu-<sup>7 cap. Evidē-</sup>  
dice eiici: tamen à tribuno plebis illi dicta, qui ueluti accusatoris perso-<sup>accusat.</sup>  
nam in ea re sibi sumeret, simūlq; populum de ea re, quasi iudicem ro-<sup>8 in orat. an-</sup>  
garet, an ea de re plebiscitum ferri iuberet, in exilium missum fuisse Ci-<sup>tequam iret</sup>  
ceronem constat: nec tamen Ciceroni id satis uisum est, ut pro eo id ha-<sup>in exilium.</sup>
- D** buerit, quasi legitimi accusatoris personā ea in re quis sumplisset, quod  
quanta contentione identidem is repetit.<sup>9</sup> Vbi accusator, inquit, ubi  
testes? quid indignius, quām, qui neque adesse sit iussus, neq; citatus, ne-<sup>9 in orat. pro</sup>  
que accusatus, de eius capite, libertis, fortunis omnibus conductos, & si-<sup>domo sua.</sup>  
carios, egētes, & perditos suffragium ferre, & eam legē putare? Ac pau-  
lo pōst: Nunc uero cūm me in iudicium populi nemo omnium uoca-  
rit, condemnari non potuerim, qui accusatus nō sim. Quod ipsum quā  
iniquum fuerit siue accusatore damnari quem, innuit Christus:<sup>1</sup> cūm <sup>\* Ioan. ca. 8.</sup>
- E** mulierem in adulterio deprehensam rogauit, ubinam eius accusatores  
essent: ac cūm nullus appareret, quæsiuit rursus, an quis eam cōdemnas-<sup>2 in l. Rescri-</sup>  
set: ea autem respondēte neminem iudicium in eam tulisse: Nec ego te  
condemno, inquit: uade, & ne posthac peccaueris. quasi cum desit, qui  
accusatorem se constituat, non aliæ sint iudicis partes, quām ut absol-<sup>pto. §. si quis</sup>  
uat, nec amplius in ipsum reum inquirat. Huc quoque addi potest, ta-<sup>accusatōrē. ff.</sup>  
met si aliò quadantenus spectare dici possit, quod ab Vlpiano dictū est,<sup>de mun. &</sup>  
hon.

Eum qui accusatorem non habeat, ab honoribus prohiberi nō debere: F  
 quasi quantumuis flagitosus ille sit, nisi tamen in iudicium à legitimo  
 accusatore sit adductus, crimina ei flagitiāque sua honorum gerendo-  
 rum potestatem adimere non magis queant, quām sola per se, ut sine ac-  
 cusatore damnetur, efficere: cūm tamē post accusationem abstinere in-  
 mun. et hon. terim dum iudicium agitatur, ab honorum petitione debeat.<sup>3</sup>

Non licere magistratibus criminum reos indistinctè per se  
 conquirere, ac inde damnare. Cap. XIII.



X his quę suprà à nobis dicta fuere, id sequi appetet,  
 quod à multis in dubium video reuocari, nō licuisse  
 magistratibus per se facinorosos cōquirere, & pu-  
 nire: quoniā eam in rem officiales illis essent adiun-  
 cti, quibus id muneris incumberet. Excipimus tamē  
 inde nonnulla crimina, in quibus id specialiter illis

<sup>\* d.l. Cōgruit. ff. de offic. pref. d.l. 3. §.</sup> esset cōcessum:<sup>1</sup> quibus exceptionibus satis patet, in cæteris id eis fuisse  
 denegatum. <sup>2</sup> Optima autem ratione id institutum fuisse uidetur, tum  
 mandatis. <sup>2 l. 1. in f. ff. urb. l. Ea qua arg. l. cū pre- tor. ff. de iu- diciis.</sup> ut esset aliqua in iudicio distinctio inter eum, qui criminis reum perse-  
 queretur, ac ipsa criminis suscepta probatione in reum incenderetur, &  
 animi affectu carere oporteret: tum etiam ut arbitrio suo, ac quoquis leui  
 momento quemque etiam innocentissimum criminādi, ac iudicio im-  
 punè uexandi fenestra iudicibus præcluderetur: qua ratione constitutū  
 id quoq; in iis personis, quibus id muneris publico officio esset deman-  
 datum, ut elogiis notoriisque suis assisterent, & si malignè quem in iu-  
 dicium traxisse comperti fuisse, acerrimè in eorum persona in exem-

<sup>3 l. Diuus. ff. de cust. et ex- hib. reo. d.l. ab accusatio</sup> plum vindicaretur. <sup>3</sup> Quòd si idem à iudice malignè fieri contingeret,  
 cuiusnam iudicio & reprehensioni iudicem ipsum in illo accusationis  
 iudicio, quod apud eū agitatur, subderemus? Quibus rationibus credi-

derim adductos ueteres, ut id officij publica authoritate nonnullis im-  
 ponerent, qui ea in re accusatoris uicem quadantenus sustinerent: quod  
 etiam apud nos regis procuratoribus incumbit, ut explicatum est. Et a-  
 pud Athenienses <sup>το μαθύλας</sup> institutos fuisse, quibus id muneris incum-  
 beret, sic à Cicerone refertur.<sup>4</sup> Græci hoc diligentius, inquit, apud quos

<sup>το μαθύλας</sup> créatur, nec ij solùm literas, nam id quidem etiam apud ma-  
 iores nostros erat, sed etiam facta hominum obseruabant, ad legésq; re-  
 uocabant. Deinde cūm eandem curam committendam censoribus di-  
 xisset, subiicit. Hoc in Græcia fit publicè constitutis accusatoribus. Hos  
 autē nomophylaces à thesmothetis diuersos fuisse, refert Suidas, quòd  
 hi in uniuersum legum curam custodiāmque haberent, & quotānis le-  
 ges emēdarent, & ad id, quod æquius meliusq; uideretur, addito aliquo  
 uel de-

G

H

I

K

- A uel detracto reduceret. Vnde Aeschines: ἐπεὶ μέλη τοῦ φράγματος οὐκ εἶχεν τὸν δικαιορεγματικὸν κατεύθυντι, ἀλλὰ Διογένης πεσέτακτο τοῖς θεομοδίταις τοῖς ἔνεστοις στόμασι τὸν τόμον, ἀκειβῶς οὐκέτι αἰσθαντας, οὐδὲ σκεψάμενος, ἃς τιναχίζει τοὺς τόμους εἰπεῖν τὸν τόμον οὐκέτι αἰσθαντας, οὐδὲ σκεψάμενος, εἰ τοις αἰσθαντοις τόμοις εἰπεῖν τὸν τόμον οὐκέτι αἰσθαντας. Illi uero, quos τομφύλακες uocarunt, magistratus ceterosque legum prescripta obseruare cogerent: quas partes in repub: Romana saepius tribunos plebis sibi uendicasse comperieimus, magistratibusque, atque etiam facinoris aliis priuatis, cum aliis deesset accusator, diem dicere consueuisse. Tunc autem quis dixerit sine accusatore quem damnari, uerius quidem tum assereremus solennia accusationum remitti, cum Gordiano,<sup>6</sup> non tamen accusatore reū carere, cum is criminis reus quomodounque ab aliquo in iudicio postuletur, nihilque aliud sit accusare, quam ad causam trahere. Illud quidem agnosco nouella Iustin.<sup>7</sup> nouissimè constitutum, ut magistratus quorumcunque criminum reos per se conquererent, neque iam amplius ea in re Irenarcharum, aut latrunculatorum, stationariorum, curiosorum siue tribunorum, aliorum' ue, quibus arma prouincialibus detrahere liceret, ope uterentur. Verum propterea tantum id sanctum interpretor, quod cum superius enumerati officiales aliam, quam deferendorū criminum potestatem in prouinciales haberent, quippe & prehendendi, interrogandi, elogiaque conficiendi, requirendos annotandi, & arma his detrahendi:<sup>8</sup> qua ad uexandos prouinciales abuti saepius eos cotingeret, ea designandorum illius autoritatis officialium licentia presidiis adimeretur, ut deinceps id per se principes exequerentur, & criminia per se tantum ita conquererent, ut nemini alij id potestatis tribuere possent. At interim quin nunciatores alij praesidibus adessent, qui publicæ uindictæ nomine criminum reos, quasi ex publico officio denunciarent, ueritum non uidetur illa Iustiniani constitutione: quibus nunciatoribus ea tantum, quæ sibi comperta esse assererent, denunciare permisum fuisse, ne alioqui cuiusquam existimationi notam incuterent, aut aliquem temere iudicio uexaret, inde colligi uidetur, quod quæ denunciarent, notoria simpliciter uocata sint, & notoria quoque indicia.<sup>9</sup> Hi autem à Græcis uocati sunt, περιηλᾶς & περιεργᾶς, & ὁτακτοῦ, quasi emissarij, & auscultatores, quod Tyrannorum fuerit inuentum, cum opprimi potentiam suam conspirationibus uereretur, ut eiusmodi muneri præfectos primus Darius habuisse dicitur. Quod tyrannicum delatorum ministerium à Traiano sublatum commendat Plinius,<sup>x</sup> illic referens locupletasse fiscū, non tam Voconias & Iulias leges, quam maiestatis unicum crimen eorum, qui crimine uacaret: at iam sublatis delatoribus, omnes accusatore domestico liberatos: perniciosum illud innuens delationis genus fuisse, in quo & serui aduersus dominos testes insurgerent, fidemque facerent. Verum hoc ea in re noxiū potest ita
- in orat. contra Ctesiphonem.
- B <sup>d.l. Ea quidem.</sup>
- C <sup>7 in §. Iubemus. nouell.</sup>  
<sup>128 in Aut. de collator.</sup>
- D <sup>8 d. §. Diuus.</sup>  
<sup>& d. §. Iubemus.</sup>
- E <sup>9 d. l. Diuus.</sup>  
<sup>et d. l. ea quidem.</sup>
- <sup>x plin. in Pa- negyr. ad Traianum.</sup>

temperari, ut reipub. maximè cōducat. Hos etiam iudices uocasse idem F  
<sup>2 lib. 10. Epi.</sup> Plinius uidetur, <sup>2</sup> de Christianorum conquisitione loquens : nisi quis ad priuatorum delatores id referre malit : qui Plinij locus omnium o-  
 ptimè comprobat, sub Traiano, nemine deferente crimina conquirere  
 magistratus non potuisse. Nam qui id de solis Christianis dictum con-  
 tendunt, ut quibus faueret Imperator, non falluntur, sed apertè calum-  
 niantur, cùm nominatim illic Traianus de omnibus generaliter crimi-  
 nibus id dixerit. Nam illi Plinij epistolæ parti respondent, in qua is pro-  
 positum sibi fuisse libellum, sine authore multorum nomina continē G  
 tem scripsisset, quos idem libellus Christianos esse indicaret, de Chri-  
 stianis loquens, ait : Cōquirendi non sunt, sed si deferantur & arguan-  
 tur, puniendi sunt. Deinde paulò pōst subdit: Sine authore uerò propo-  
 siti libelli nulla crimina locum habere debent : nam pessimi exempli,  
 nec nostri seculi est. Ita subnotans, Plinium præter officium egisse, qui ob libellum, sine authore propositum, in multorum uitam mētēmque,  
 non sine eorum aliqua nota inquisiuisset : cùm in nullis criminibus id fieri oporteret. Sic enim generaliter loquitur, tametsi exinde in crimine H  
 hærescos aliud constitutum sit, cuius ratione inquisitio à cuiusque loci & episcopis, & secularibus dominis, non tantū fieri possit, uerū &  
<sup>3 c. si aduer-</sup>  
<sup>sus. §. moneā</sup>  
<sup>tur. & §. pe.</sup>  
<sup>& ult. extr.</sup>  
<sup>de hære. arg.</sup>  
<sup>L. si quis in</sup>  
<sup>hoc. C. de</sup>  
<sup>epis. & der.</sup>  
<sup>L. apostatarū.</sup>  
<sup>C. de apostla-</sup>  
<sup>tis.</sup>  
<sup>+ c. euīdētia.</sup>  
<sup>extr. de accu.</sup>  
<sup>§ in tract. de</sup>  
<sup>malefic. uers.</sup>  
<sup>Hæc est que-</sup>  
<sup>dam inquisi-</sup>  
<sup>tio.</sup>  
 sub pœna anathematis debeat. <sup>3</sup> Idem autem, & in cæteris criminibus existimauerim, cùm euidentia criminis iudicē per se sola satis instruit. <sup>4</sup> Præter hos speciales casus conquisitionem criminum reorum, sine accusatore minimè fieri arbitror, cuius sententiæ fuisse comperio Angel. Aret. <sup>5</sup> quod tamē illic in Italia minimè obseruari refert, cùm in omnibus ibi criminibus magistratus inquirere consuetudine inualuerit. Aliud autem apud nos obtinet, cùm, dum inquisitio fit, adesse oporteat accusatores, uel priuatos, uel publicos, qui regis aut etiam episcopi nomine, delicti ultiōrem persequātur : ut quemadmodum suprà dictum I est, legitimo ordine ex tribus iudicium constet. Atque etiā simul uterque, & priuatus, & publicus accusator, in eiusdem criminis iudicio cōsistere potest, sed ita, ut cùm absoluitur accusatus, priuatus tātūm accusator damna & expensas illi resarcire teneatur, non tan-  
 tūm si se accusatorem legitimūm constituerit, sed eti-  
 clam delatione facta instigarit ipsum procurato-  
 rem regium. Quod si solus regius procura- K  
 tor, nullo instigante, & speciatim defe-  
 rente, in iudicio constiterit, nō ali-  
 ter damnorum expensarūmq;  
 nomine quicquam præ-  
 stare cogitur, quām  
 si eius euidentis  
 detecta sit calumnia. Vt

A in l. i. c. de  
iu. liberorū.  
Vt æquām cœlibum, & maritorum conditionem fieri uo-  
luit Constantinus: sic Honorium & Theodosium  
non aliud quām orborum, & liberos haben-  
tium, eandem conditionem reddere uo-  
luisse. Caput XIII.

B in d. l. i. c.  
de iu. liber.  
Xtat Honorij & Theodosij constitutio in hæc uer-  
ba:<sup>1</sup> Nemo posthac à nobis ius liberorū petat, quod  
simul hac lege omnibus concedimus. Cuius sentē-  
tiam eò spectare existimauit Alciatus,<sup>2</sup> ut iuris li-  
berorum priuilegia extingueret, & fœcunditatis  
uirginitatisque discrimen tolleret:<sup>3</sup> cuius interpre-  
tationem non tantùm falsam, sed & perabsurdam esse contendunt nō-  
nulli, longè aliud esse existimantes, ius liberorum omnibus concedere,  
quām liberos non habentes, habentibus pares & æquales reddere: quo-  
modo autem diuersa hæc esse intelligent, anxiè illi & contortè eo præ-  
ter rem longissimè quæsito, & assumpto probare nituntur: de his tan-  
tum illic Honorium loqui, qui legitimū liberorum numerum iam  
C habeant, quibus insuper ius liberorum: quos habebat, in id ut ea gratia  
uacationem & immunitatem haberent, à principe petendum fuisse cō-  
miniscuntur.<sup>4</sup> Quam eorum sententiam id manifestè conuellit, quod  
à Iul. Paulo<sup>5</sup> dicitur: Ius trium liberorum matrem habere, quæ tres li-  
beros habet, aut habuit, aut neq; habet, neq; habuit, sed beneficio prin-  
cipis ius liberorum consecuta est. eo enim apertissimè patet necesse non  
fuisse liberos re ipsa habentibus ius liberorum à principe petere, ut ius  
liberorum habere intelligerentur, & eos solos ius trium liberorum pe-  
tere solitos, qui liberos non haberent: quod Plinij ad Traian.<sup>6</sup> epistolis  
D compluribus comprobatur. Sic tamen nulla probabili alia adducti ra-  
tione, quod generaliter apertéque illic à Theodosio dictum fuit, præter  
rem aliò contorquent, nimiumq; restringūt. Quis enim non uidet ue-  
rissimum esse, quod eorum sententiæ è diametro repugnat, idem omni-  
nò esse, ius liberorum omnibus hominibus concedere, quod discrimine  
omni inter orbos habentésq; liberos sublatō, pares eos & æquales red-  
dere? ut quemadmodum à Constantino æqua cœlibum, & maritorum  
conditio constituta esset, cùm antea prærogatiuis permultis mariti præ  
illis etiā pœnis obnoxiiis fruerentur ex lege Papia Poppea.<sup>7</sup> Sic iam ni-

E arg. à simi-  
li. l. i. de the-  
sau. lib. 10.  
Cod.  
hil interesset inter liberos habentes, & non habentes. Quod nos simpli-  
citer pertinere uolumus ad ius liberorum, quo liberos habentes præ cæ-  
teris orbis, qui ius liberorum à principe non impetrassent, fruebantur:  
quale est illud, ut in testamento relictum inter se uir & uxor solidū ca-  
pere possent, quod alioqui liberos non habéntibus minimè liceret, ut ab  
Vlpiano refertur.<sup>8</sup> Ex aliorum autem testamentis, qui cœlibes erāt, ni-

<sup>7</sup> iux. d. l. i.  
C. de infirm.,  
pœn. cœlib.

<sup>8</sup> in fragm ex  
corp. vi. piano  
tit. 16.

hil capere poterant: quod si mariti fuissent, nullos tamen adhuc liberos sustulissent, dimidium relicti fisco deferebatur, ut notat author Ecclesiastice historiae tripartitae.<sup>9</sup> Hac itaque distinctione sublata, sic liberos habentes orbis adæquare Honorium intelligimus, ut tamē interim aliqua liberos habentium à non habentibus maneat distinctio, non quidem simpliciter id in his, qui liberos habeant, aut non habeant, uerū in his, qui liberorum numero prægrauentur, non quidē ut præmij pœnæ ue loco id eis sit, sed ad iustum saltem munerum ciuilium excusatio-

<sup>x iux. tit. Qui</sup> nem prospic,<sup>1</sup> quibus ea ratione minus uacare liceat. Illorum uero qui liberos habeant, aut non habeant, equa mansit cōditio, præterquam quod specialiter ius prælationis liberos habentibus præ aliis delatum sit,<sup>2</sup> neque tamen, ut inde sequatur iis quicquam iure præmij loco concessum fuisse, quod cæteris omnino sit denegatum.

<sup>nu.lib. 10. l.</sup>  
<sup>si quis decu-</sup>  
<sup>rio pater de-</sup>  
<sup>Decur.lib.</sup>  
<sup>10.Cod.</sup>  
<sup>2 Lin.albo.de</sup>  
<sup>Decur.lib. 10</sup>  
<sup>Cod.lspur.ff.</sup>  
<sup>de decurion.</sup>

F

G

Quæstiones omnes facti non usquequaque in potestate iudicantis esse.

Cap. X V.

<sup>\* in l.Scire. ff.</sup>  
de leg. & se-  
nat.

<sup>\* in orat. pro</sup>  
A.Cecina.



Citum est illud Celsi:<sup>1</sup> Scire leges, nō esse uerba earum tenere, sed uim ac potestatē: quod fusius à Ciceron expressum est<sup>2</sup>, quo cōsilio, & qua sentētia, non quibus uerbis aliqua lege cautum sit, spectari oportere comprobante. Quod ab his minimè fieri iudico, qui eo adducti, quod à Marcello Papiniano,<sup>3</sup> Paulo<sup>4</sup> dictum sit, facti quæstionem in potestate iudicatis esse: iuris uero authoritatē non esse, per consequens nec pœnæ irrogationem: in quauis facti quæstione latissimam eam iudicibus potestatē tribuunt, qua nullis legum cancellis circumscriptis ex animi sententia quid factum, aut factum non esse, liberè decernere possint. Huicque sententiae id quoque conuenire arbitrantes, quod ab Hadriano in facti quæstione non se consuli oportere rescriptum est, sed iudicem id, quod uerissimum in re præsenti cognoscat, sequi. Eadēmque ratione iudicibus de iure dubitantibus præsides prouinciarum respondere solitos, ut refert Vlpianus:<sup>5</sup> de facto uero consulentibus non debere consilium imperitiri, uerū inter eos, prout religio suggesserit, sententiam proferre iubere, quod ea res nonnunquam infamet, & materiam gratiæ uel ambitionis tribuat. Hinc, quia facti quæstio à probationibus pendeat, iudicem ex sententia animi sui iudicare debere, quid aut credit, aut parum sibi probatum opinetur: nec ad unam probationis speciem eius cognitionem alligari debere, idque omne arbitrio iudicis permitti, ut motum animi sui confirmet ex argumentis & testimoniis, quæ rei aptiora, & uero proximiora esse compererit.<sup>6</sup> Hæc quoque comprobare Ciceronem,<sup>7</sup> qui quotiens de facti quæstione

con-

<sup>5 in l.pen. ff.</sup>  
ad l. Flav. de  
plagiar.

<sup>6 in l. Eu que.</sup>  
ff. de iudicis.

<sup>7 l.3. §. Ideo-</sup>  
<sup>que. & l. ob-</sup>  
<sup>carmen ff. de</sup>  
<sup>testibus.</sup>

<sup>8 lib. Top. ad</sup>  
<sup>Trebatis.</sup>

H

I

K

- A consuleretur Gallus Aquilius, cum nihil hoc ad iūs pertinere responderet, & ad Ciceronem id remittere solitum ait: quia illæ conjecturalium causarum quæstiones ad oratorem imprimis pertineant, & non modò non Iurisconsultorum, sed ne Philosophorum quidem sint. Hinc illud tritum sermone dicterū; Ad quæstionem facti Iurisconsultum non respondere: Quod si nonnunquam & de facti quoq; quæstione Iurisconsulti responderint, non ideo existimandum arbitrantur, ad iurisprudentiam id pertinere, uerùm septa tunc artis suæ Iurisconsultos transilire: quod non in hæc tantum re tierum, & aliis multis ab
- B iis fieri comperias: cùm & quæ Medicæ imprimis artis, Physices, Astronomiæ, Arithmeticæ, ac nonnunquam Geometriæ sint, responsis scriptisque suis admisceant. Facti autem quæstionem uocamus, qua rei gestæ ueritas coniectura exquiritur. Sic enim in his omnibus, in quibus de facto ambigitur, coniecturæ locum esse ait Quintilianus.<sup>9</sup> Itaque nullus causæ conjecturalis status facti quæstione carere potest, cùm in reliquis causarum constitutionibus, hōc est, iuridicali, & finitiua, iuris
- C quæstio semper uersetur: tametsi & in his quoque facti quæstiones saepius coincidant, cùm præcipuus causæ status à iuris tantum quæstione pendeat, ut etiam cum præcipuus causæ status coniecturalis est, iuris quoque quæstiones agitari possunt, quæ circa probationes suspicionesque, instruendumque iudicem uersentur. Coniectura autem omnis, aut de re, aut de animo est: ut idem Fabius docet,<sup>1</sup> cùm de re agitur, aut<sup>2</sup> d.lib.7. cap.3. quid factum sit, aut quid fiat, aut quid futurum sit, queritur. Et in ea quoque tria tempora animi coniectura cadit: ut qua mente in Aphrica fuerit Ligarius, disquiritur: qua mente Pyrrhus foedus petat: qua mente Cæsar latus sit, si Ptolomæus Pompeium occiderit: quam animi coniecturam itidem & nos ab illa altera distinguimus, ut hæc speciali nomine uoluntatis, quæstio saepius uocatur.<sup>3</sup> Illa uero generis nomen retinuit, & facti tantum quæstionem eam dici inualuit: cùm tamen uerè utraque facti sit: sed in hac quid re ipsa factum sit, disquirimus: in illa, quid cogitatum, cum utrumque æquè à coniectura pendeat. Videamus itaque an, & quatenus ad Iurisconsultum utraque pertineat. Ac primum constat in singulis, quæ accidentunt, cum queratur, factum ne quicquam sit, an non sit, id nulla lege definitum esse, nec ulla ratione præuideri, & definiri potuisse: quod ut otiosè à nobis hic pluribus probari uideri possit, quod nemo in controversiam sit reuocaturus: attamen cum ab eo totius rei explicatio pendeat, non pudebit Platonis Aristotelisque testimoniis confirmare & explanare: quorum ille,<sup>4</sup> id omne, in quo querimus, factum sit aliquid, an non sit, facillimè in unoquoque in re præsenti, singulisque negotiis comprehendi posse ait: lege autem id determinari nullo modo posse: itaque necesse esse hæc iudici disquirenda committi. quò pertinet, quod ab Ha-
- Y ij

<sup>4 in l. ult. ff.</sup> driano rescriptum est: <sup>4</sup> Iudicem, quod in re præsenti cognoscat, sequi F  
<sup>ad l. Elauiam</sup> debere, non ab aliis consilium querere. Hoc idem expressius Aristoteles:<sup>5</sup>  
<sup>de plagiari.</sup> Μάλιστα μὲν οὖν περὶ τῶν ὅρθων κακούς τόμους, οὐαὶ δὲ τοι, πάντας δοκίμους αὐτοὺς, τοῦ ὅπι εἰλαχίστα κατατάπειν ἀδι τοῖς κείνοις. hoc est: Imprimis oportet re-  
<sup>5 lib. I. Rhe.</sup> Etè constitutas leges in omnibus, quæ incidere possint casibus, quid statuendum sit, præfinire, & quām paucissima iudicis arbitrio relin-  
<sup>5</sup> quere. Paulò pōst hoc idem ita repetit: Εἴπι μὲν οὖν τὸν ἄλλον, ἀνθρώπον λέγε-  
<sup>5</sup> μεν, δεῖ δέ εἰλαχίστων ποιεῖν κύριον τὸν κείνον. τοι δέ τὸν κατερέουν οὐ μὴ κατερέουν, οὐτοσαῦτης οὐ μὴ κατερέουν. hoc est: In cæteris igitur, ut dixi, quām minimū fieri potest, G  
<sup>5</sup> iudicis potestati tribuendum est: id uero, sit ne factum, an non: futurū  
<sup>5</sup> ne sit, an non: ita res habeat, an non habeat, ei diiudicandum relin-  
<sup>5</sup> qui, eiūsque arbitrio committi necesse est, cùm hæc nulla ratione à le-  
<sup>5</sup> gum conditoribus præuideri, ac inde præfiniri queant. Quibus mani-  
<sup>5</sup> festissimum fieri arbitror hanc eorum sententiam fuisse: ut quæcun-  
<sup>5</sup> que possent, non solum cùm iuris, sed & cùm facti quæstio incideret,  
<sup>5</sup> ea legibus comprehendenterunt, atque id tantum certis cancellis cir-  
<sup>5</sup> cumscriptis iudici existimandum relinqueretur, quod lege definiri ne-  
<sup>5</sup> quiret. Cur autem legem in omnibus, quoad fieri possit, præscriben- H  
<sup>5</sup> sub finem. dam putet, idem Aristoteles pulchrè exponit: <sup>6</sup> οὐ μὲν οὖν τὸν τόμον κελεύειν  
<sup>5</sup> αρχεῖν, οὐδεὶς κελεύειν αρχεῖν τὸν Θεόν, οὐδὲ τὸν τόμον οὐδὲ αὐθεντον κελεύειν, περιτίθειν,  
<sup>5</sup> οὐδὲ θεοῖς. οὐ τὸν γαρ ἀδικημάτων τοῖστον, οὐδὲ οἱ θυμοὶ αρχεύειν θεοφρέφει, οὐδὲ τὸν αρι-  
<sup>5</sup> στος αἰνεῖσθαι. οὐδὲ πότε αὐτὸν ὁρέειν τὸν τόμον οὐδὲ. hoc est: Qui legem imperare iu-  
<sup>5</sup> bet, is Deum, & leges iubet imperare: qui uero hominem, belluam  
<sup>5</sup> adiungit, cùm utrisque communis cupiditas & ira, magistratus quan-  
<sup>5</sup> tumuis optimos alioqui uariè peruerat. Est autem lex, mens affectu-

<sup>7 in l. Mora.</sup> & appetentia carens. Eodem pertinere arbitror, quod dicitur à Papi-  
<sup>ff. de usuris.</sup> niano,<sup>7</sup> & Neratio: <sup>8</sup> Ea quæ facti sunt, an facta sint, neque consti- I  
<sup>8 in l. 2. ff. de</sup> tutione ulla, neque iuris authorum quæstione decidi posse: cùm e-  
<sup>iur. & fact.</sup> tiam tum ubi facta sunt, eorum interpretatio, uel prudentissimos quo-  
<sup>ignor.</sup> que fallat. Et tamen qualiter, quæ in facto consistunt, ubi contige-  
<sup>5</sup> rint, ea facta fuisse intelligenda sint, iuris regulis si non ad amissim de-  
<sup>5</sup> finitum, ita tamen delineatum, descriptumque esse constat, ut ad id,  
<sup>5</sup> quod iure ea in re cōstitutum fuerit, quoduis in quo queritur, an quid eiuscemodi factum sit, referre iudex cogatur, & quod lege sanctum  
<sup>5</sup> in uniuersum fuerit, sequi, præterquam si specialis aliqua causa aliud  
<sup>5</sup> tunc suadeat: cui etiam lex deferri in eiuscemodi facti quæstionibus K

<sup>9 l. Quod te.</sup> præcipit.<sup>9</sup> Ita fit, ut in facti quæstione, & arbitrium suum inter-  
<sup>ff. si cer. pet.</sup> arg. l. 3 m ponat, existimando, qui cuique facto legis præscriptum accom-  
<sup>5</sup> pri et l. scie- modari queat, & tamen nusquam à legis præscripto, si quod ea in re  
<sup>5</sup> dū. ff. de usu. sit, is discedere debeat. quod rectè idem Aristoteles expressit: Εἴπι δὲ φα-  
<sup>5</sup> λεπόν, οὐδὲ μὲν αὐτοτελεῖσθαις, οὐδὲ δέσποταις δεῖξαι τὸ πρᾶγμα, οὐδὲ δέσποτον, οὐ  
<sup>5</sup> λέπον.

- A οὐδὲν ἂν τὸ μέγα τὸ μητρὸν, τὸ δικαῖον τὸ ἀδίκον : δοῦτο μὲν ὁ νομοθέτης διάβειν, εἰδὼς δὴ πότε τὸ δικαιοῦντος γένοντα, καὶ τὸ μηδὲν τοπεῖ τὸν ἀμφισβετῶντα : hoc est, Nō aliò iudicialem disceptationem spectare constat, quām ut ea demonstretur, sic' ne res habeat, an non : facta sit, an non sit. Quanta uero & cuiusmodi existat, parua'ne an magna, iusta an iniusta, iudicis utique est, quoad lege nō est pr̄scriptum, dispicere, nec à collitigatorum assertionibus in eo diiudicando pendere. Quo loco expendendum non frustra adiecisse eum uerba hæc, οὐδὲ μὲν ὁ νομοθέτης διάβειν, nempe ut intelligeremus, etiam in facti quæstione, ea tantum iudici arbitranda relinquī, de quibus lex nulla lata comperiatur : cùm tamen quantum fieri possit, etiam quæ ad facti quæstionem pertinent, lege præfinienda esse statim illuc subiiciat. Quod autem à Cicerone dictū est, eiusmodi quæstiones Aquilium ad Ciceronem remittere solitum, quia ad Iurisconsultum nihil pertinerent, & magna ex parte locus hic oratorius, nō modo non Iurisconsultorum, sed ne Philosophorum quidem sit : id uero sententiæ nostræ minimè obstat. Non enim dictum à Cicerone, non esse locum istum ulla ex parte Iurisconsultorum, aut Philosophorum, sed magna ex parte eorum non esse, cùm magna ex parte oratorum sit,
- B C ut constat non in alia ulla magis causæ constitutione oratoriæ facultatis uim elucere, quām coniecturali. Itaque hoc sibi imprimis uendicare Rhetores in quaque proposita quæstione, an quid factum sit, aut non sit, aut ueri, & eius, quod uerisimile est, per coniecturas inuestigationem, & aptam elocutionem colligere : nec ideò tamen existimandum ad Iurisconsultum Philosophum nullo modo pertinere : quin magis ex Aristotele hoc Philosophorum maximè esse dici potest. Dialecticæ enim facultatis esse ait, <sup>2</sup> quid uerum sit, argumentis exquirere : Est autem, inquit, eiusdem facultatis uidere, quid in quaque re ue-
- D rum sit, & quid uerisimile, atque probabile : ac paulò pōst rursus inculcat hoc Dialecticum facere, & præceptiones suas syllogismosque accōmodare, non tantum ad uerum, sed & ad eum, qui uideatur uerus. Similiter non hoc quidem præcipuum munus Iurisconsulti dicimus, neque magna ex parte ad eum id spectare, factumne sit an non, in quaque re præsenti exquirere, & ut inquit Boëtius, <sup>3</sup> de ueritate facti respondere : hoc enim præcipuum oratoris munus, quid factum sit, argumentis & coniecturis planum facere. Sed tamen facti quæstione proposita, qualēnam hoc factum, quidque eius ratione constituen-
- E dum sit, respondere debet : qua ratione Iurisperiti esse de qualitate facti respondere, illic Boëtius dixit, non autem eius ueritate. Proinde in quæstionibus facti alias præterea partes sibi Iurisconsulti uendicant, nec eo in alienam messem falcem immittere ullatenus dici possunt, atque ita id, ut nō solūm multo magis ad Iurisconsultum has facti coniectura-

<sup>2</sup> predict.  
lib. I. Rhet.

<sup>3</sup> in Coment.  
in Top. Cice-  
ro.

lisque status, quād ad medicum iuris quæstiones pertinere fateri cogaris, uerū & illud agnoscere, à legis præscriptis ad facti quæstionem spectantibus, coniecturalium causarum discussionem imprimis pendere. Nam cùm omnis facti quæstionis diiudicatio primùm ab eius quod actum sit, uel non sit, probatione petenda sit, in utrum collitigorum probationis onus reiiciendum sit, lege iuxta id, quod hic præsumptione aliqua, siue suspicione urgetur, uel alter præsumptio-

<sup>+l.3. & 4.l.</sup> ne adiuuatur, præfinitum est: <sup>4</sup> quod non minimi ea in re momenti si filius. l. quingēta. & esse comperias, quando eo cui incumbit, probationem minimè im- l. cù de inde- plente alter absoluendus sit, aliterue in lite superior declarandus. <sup>5</sup> Præ- bito. ff. de prob.

<sup>' l. Actor. C. de prob. l. qui accusare. C. de edendo.</sup> terea in eo, quod ad probationis implendæ modum attinet, certam in multis rationem à lege præscriptam constat: qua prætermissa, quis du- bitet iustum inde prouocandi causam præberi, ut cum ob iudicia ali- qua testimoniáue, quæ sola ad probationem non sufficient, dubia cau- sa reddita est, eò redactus iudex, ut iustè ambigat, quid se pronuncia-

<sup>6 l. Admonē- di. ff. de iure- iur. l. 3 c. de reb. cred. & iureiur.</sup> re oporteat in ciuilibus, in opia probationum, iusurandum, quod ne- cessarium uocarunt, lege iubente cogitur deferre: <sup>6</sup> In criminalibus quæstionem decernere, atque ita id, ut minimè iudici aliter eam, quād iuxta legis præscriptum decernere, aut repetere liceat. <sup>7</sup> Adde & quod in multis, in quibus circa probationem quid specialiter præter iuris re- gulas constitui oportere specialis ratio suaderet, nominatim id lege fuit sancitum. Sic priuatam Epistolarum uxori à marito missarum scri-

<sup>8 l. pen. ff. de probat.</sup> pturam probationis locum in iis controversiis obtinere uoluit Scæuo- la, in quibus quæritur, an quis filius sit: <sup>8</sup> cùm in cæteris scriptura pri- ta. C. deprob.

<sup>9 l. Instrumē- t. 3. §. De- nique. ff. de min.</sup> uata probationis uim minimè obtineat. <sup>9</sup> Similiterque cùm de ætate alicuius quæritur, facti quæstio oritur, quo die, quin etiam quo mo- mento is natus sit. <sup>1</sup> Cùmq; in aliis parentes filiis testes idonei non sint,

<sup>2 l. Testis ido- neus. ff. de test.</sup> hac tamen in re, cuius quòd in ea non alij præterea, aut rari testes in- teruenire soleant, difficillima alioqui futura probatio sit, matris testi- moniū admitti iuris authores uoluerūt. <sup>3</sup> Sic nōnunquā serui respōsum

<sup>4 l. Quero. in fi. ff. de ædil. edi.</sup> probationis loco esse ait Paulus. <sup>4</sup> Accedit quod quibus, & quot testi- bus, quibúsq; scripturis, quibus cōfessionibus moueri debeat iudex, quî

<sup>5 l. ult. c. de prob. l. si chi- rographū. l. patronus. ff. de prob. l. si extraneus. ff. de cōd. cau. da. l. si pluri- bus. ff. de leg. 1.</sup> literarū collatio fieri, quādo non aliis quād euidētissimis pbationibus credi, quādo minus euidētibus, <sup>5</sup> lege ita præfinitū est, ut ab eo sine spe- ciali aliqua circunstantiarum aliud suadētium ratione deflectere ei mi-

nimè liceat, quòd pertinere uidetur quod à Papiniano dictum est: <sup>6</sup> Nō quicquid iudicis potestati permittitur, id subiici iuris necessitati. Eo

<sup>6 l. non quic- quid. ff. de in- diciss.</sup> enim aliquid iudicis potestati permitti subindicit: quòd iudex nec- se habeat sequi, nempe cum lex ita alicubi iudicem aliquid posse ait, ut id simul eum facere debere, ibidem alióue loco exprimat, uel ex ipsis re-

rum argumentis ita intelligi oportere appareat, ut in iis, quæ suprà dixi- mus,

- A mus, non secus quām bonę fidei iudiciis potestas iudicetur ex bono & æquo æstimandæ rei, & in arbitrariis actionibus rationis habendæ eius, quod interest propter locum.<sup>7</sup> Neque tamen, ut ex eo sequatur, in eius potestate esse non æstimare ex æquo & bono, aut in id quod interest, in arbitrariis condemnationem non ferre: nam hæc ita potest, ut debeat simul facere:<sup>8</sup> alioqui iusta præbeatur prouocandi causa. Hinc illud Ciceron.<sup>9</sup> Testibus iudices, inquit, non credere cupidis & iratis, & coniuratis, & à religione remotis, non solum potestis, sed etiam debetis: quo indicat amplius quidem eos posse quām debeant, sed tamen potestatem eam ad id quod debeant, referri oportere. Aliud autem in his, in quibus simpliciter quid eorum potestati relinquitur.<sup>1</sup> Sic enim illi ea facere licet, ut & non facere iustè possit. Similiter igitur facti quæstionē ita in eius potestate esse dicimus, ut tamē ea in re circunscriptos, quoad probationis modum à lege cancellos ei transilire minimè liceat: intra quos tamen consistenti id arbitrandum omnino permitti necesse fuit, an facti probatio constaret, an uero minimè neque tamē, ut ea de re liberè arbitrio suo statuere possit, sed tantum iuxta boni uiri arbitrium, quod quale esse debeat, lex designarit, sententiam suam interponere: adeò ut cùm uariæ hinc inde colluctantes probationes animi dubium eum reddunt, aut etiam cùm nulla prorsus facti probatio existit, non ei in alterius partes propendere liceat, aut temere, quod ei uideatur, pronunciare, quin & quidnam eum tunc sequi oporteat, lege præstitutum ubique comperias. Quæ exemplis dilucidiora fient. Ancillæ, testamento à domino relicta est libertas sub ea conditione, si ea mare in peperisset: hæc unico partu marem & fœminam peperit: quæstio facti est, an priore loco marem enixa sit, quæ proculdubio nihil ad Iuriscons. pertinet, cuius est ad propositam quæstionem respōdere. Hic ergo nō aliud respondebit, quām ad se nihil id pertinere, & iudicali subtilitati exquirendam ueritatem probationibus relinquet, quas probationes iuxta legum præscripta admitti, nec aliter facti ueritatem exquiri oportebit. Quòd si præterea consultor proponat, non potuisse probationibus uerum ita, ut constaret, elici, qualenam hoc habendum factum sit, respondebit, nempe priorem masculum editum, iuris præsumptione existimandum.<sup>2</sup> Idem etsi eadem nau matre cum filio nauigante, uterque naufragio perierit, si rogetur Iurisconsultus, an ad hæredis matris filij bona pertineant, respondebit ad se nihil pertinere, quia facti quæstio sit, an posterior mater decesserit: quòd si ulterius ponat, hoc omnino incertum esse, quale nam hoc habendum sit, statuet: nempe matrem priore loco mortuam intelligi: itaque hæredibus matris, filij bona acquiri, si impubes fuerit: secus, si pubes:<sup>3</sup> cuiusmodi infinita alia exépla passim occurront.<sup>4</sup> Cum tamen ubi nulla causa adest, cur deficiēte probatio-ne, alterum alteri præpollere præsumendum sit, hic sæpius non ius defi-

<sup>7</sup> §. In bone fidei. cum. §. seq. inst. de a-ethone.

<sup>8</sup> l. quod si ipheſi §. l. ff. de eo quod cert. loco.

<sup>9</sup> in Orat. pro M. Fonteio.

<sup>1</sup> l. saepe. cum l. seq. ff. de off. præfid. l. uideamus. §. iurare. ff. de in lit. uir.

<sup>2</sup> l. si ita fue- rit. §. ult. ff. de reb. dub. l. a- rethusa. cum l. seq. ff. de sta-tu hom.

<sup>3</sup> l. Cū pube-re. cū l. seq. et l. qui duos in pri. et §. l. ff. de rebus du-biis.

<sup>4</sup> l. ult. in pri. ff. de iuriur.

<sup>5</sup> Proc. ff. de prob.

5. l. Duo sunt cere, sed probationem, respondeant. Ea ratione in multis iuris quæstionibus. ff. de test. F  
 tuit. l. tritici. nem, facti quæstioni admixtam, siue implicitam facti quæstionem esse  
 et l. ita stipu. admonent: & quia de facti ueritate respôdere ad eos minimè pertineat,  
 latus. in pri. ff. de uerboru. sub conditione, si ita habeat, aut non habeat, respondet: atq; ita in utro-  
 obligat. que, quale unumquodque factum habendum, quidque in utroque sta-  
 6. l. miles. §. mulier. ff. ad tuendum sit, decidunt. Atque etiam in multis, in quibus factio planè  
 l. tul. de adul. proposito, sic aperte iuxta id, quod propositū est, de iure respôdere pos-  
 l. 2. §. ulti. ff. de Donat. l. si sunt: quia tamen cùm uereantur, ne sècus, quām propositum sit, res ha-  
 ex plagiis. §. beat, itaque consultiu. consilium commodum futurum nō sit, ne quid  
 1. & §. i. cli- imputari eorum culpæ possit, eo expressim adiecto respôdent, secundum G  
 u. ita uulnera- ea quæ proponerentur ita obtinere, uel minimè, aut etiam cù alicui spe-  
 tus. ff. ad l. ciatim facti articulo proposito eorū sententia innititur, tametsi id à cō-  
 A quil. l. in prin. & §. ul. sultore planè positum sit, idem tamen respondentes repeatant, quasi eo  
 ff. de iis quæ submoueant cōsultorem, ut uideat, ne dum aliter rem ea ex parte quām  
 in test. del. l. i. haberet, exposuerit, seipsum intricet, eoque simul indicent illi rei inniti  
 reb. dubius. l. decisionis suæ rationem. Quod à Scæuola imprimis infinitis locis factū  
 cù duobus. ff. pro socio. l. tri. comperias: quo fit, ut eius responsa eo sèpius, non tantùm obscura, sed  
 tici. ff. de uer- & minus aptè reddita & conscripta multis uideantur. Hoc ergo Iuris-  
 bo. obligat. 7. l. qui Ro- periti esse dicimus, ad facti quæstionem propositā respondere, nō qui- H  
 me. §. Au- dem de facti ueritate, sed qualitate: ac præterea quidnam iudicis officio  
 gerius. ff. de circa ueri indagationē incumbat, in uniuersum, quoad fieri potest, pre-  
 uerb. obligat. ult. ff. und. co- finire, & quibus coniecturis, suspicionibꝫque moueri debeat, nisi causa  
 gn. l. quidam. aliqua iustissima aliò trahat, præstituere. Itaq; quoties in proposita quæ-  
 ff. de euict. l. stione ex cōiectura uerborum, quibus testatores cōtrahentēs uisi sint,  
 ff. de pigno. l. Titius. ff. de respondent ita sibi uideri, uel non uideri, eo ad idem in similibus con-  
 resc. uend. trouersiis constituendum iudices alligari existimandum: quod sèpius I  
 ab his fieri diligens lector comperiet: imò uerò & ab ipso quoque Scæ-  
 uola totiē nihilominus facti quæstiones reiiciēt, ex coniectura ductis  
 8. Text. in l. sticho. & l. circunstantiis, aut qualitate facti propositā quæstionem dissolui. Nec K  
 sépronio. & tamen tunc de facti ueritate eum respondere, sed quid aliis probationi-  
 l. generali. §. uxori. uerb. de bus deficiētibus obtainere debeat, præstituere, quasi uiam præmuniat,  
 iis legādis. ff. quam iudices sequantur, ni quid diuersi in re præsenti emergat, quod  
 de usu & usu fruc. leg. l. qui aliud suadeat. Quo illud quoque refellimus, quod existimat usquequa-  
 habebat. l. que in potestate iudicatiū esse facti quæstionem: hoc enim ita inter-  
 uxore. in pri. pretamur, quia ex uariis rerum circumstantiis, aliud atque aliud in sin- K  
 felicissimo. gulis facti trouersiis constituendum sit. Ideo ad unam cognitio-  
 cū §. seq. l. pa- nis speciem alligari iudicem non potuisse, sed eius arbitrio multa relin-  
 tronis. §. pen. l. luxori. in pri. quenda fuisse: ita tamen, ut in his quoque, quod lege sanctum esset, se-  
 ff. de leg. 3. l. li queretur, non autem arbitrio suo de facto iudicaret: hoc enim tantùm  
 humus. ff. de interest inter potestatem iudici, in iuris & facti quæstionibus tributā:  
 alim. & cib. leg. l. Lucius. §. quæ habebat. §. hæredum. l. hæredibus. in pri. ff. ad s. C. Trebell. l. Alumna. §. Titia. cum 2. §. § seq. ff. de cond. K  
 & demonst. l. Aurelius. in pri. & §. Titius. §. testimēto. cū §. seq. ff. de lib. leg. l. qui uxori. ff. de au. & arg. leg. d. l. mora. d.  
 l. ob carmen.

- A quòd in quæstione iuris si expressè contra iuris rigorem, hoc est, directò aduersus iuris constitutionem sententiam tulerit, ipso iure nulla sententia sit, quia in eius potestate iuris authoritas non sit: quòd si contrà q̄ probatum sit, aut in ea re ex coniecturis iudicandum lege præscriptum fuerit, factum esse pronunciauerit, valeat quidē sententia, sed ita, ut prouocatione interposita infringi possit.<sup>1</sup> Idque ea ratione constitutum, quod facti interpretatio etiam prudētissimos quoque fallat, ius autem finitum sit.<sup>2</sup> quod ita à Cicerone<sup>3</sup> elegāter explicatum: In his, inquit, controversiis, in quibus aliquid factum, néc ne sit, queritur: uerum, an B falsum proferatur, & factus testis subornari solet, & imponi falso tabule:  
 nonnunquā honesto ac probabili nomine bono uiro iudici error obici, improbo facultas dari, ut cùm sciens perperam iudicarit, testamentū aut tabulas fecutus uideatur. In iure nihil est eiuscmodi, nō tabulae fā, non testis improbus, deniq; nimia ista, quę dominatur in ciuitate potentia, in hoc solo genere quiescit, quid agat, quomodo aggrediatur iudicem, qua denique digitum proferat, non habet. Illud enim potest dici iudici ab aliquo, non tā uerecundo homine, quām gratioso: iudica hoc factum esse, aut nunquam factum uel cogitatum: crede huic testi, has C comproba tabulas: hoc non potest, cui filius agnatus sit, eius nō esse testamētum ruptum, &c. Eadem penè ratione factorum incertæ diiudicationis, qua diximus effectum, ut latissima sententię arbitrio suo interponendę potestas iudicibus relinquetur his uerbis, quę iudicibus datis præscribēbātur, iudicādi formulæ concipiebantur. Si paret fundi iugera plura esse, quām colonus professus sit: nō autem ita, Si fundi plura iugera sint, quām professus sit.<sup>4</sup> quia in his quid uerum sit, certò iudicari difficillimè possit. Hinc & illud quoque profectum, quod idem Cic.<sup>5</sup> refert, Maiores primū iurare ex animi sui sententia quenq; uo D luerunt: deinde ita teneri, si sciens falleret, quòd inscientia multa ueretur in uita:tum qui testimonium diceret, ut arbitrari se diceret, etiam quod ipse uidisset: quęque iurati iudices cognouissent, ut ea non esse facta, sed ut uideri pronunciarentur. Ab eo quoque explicationem accipere uidetur aliis eiusdem Ciceronis subobscurior locus,<sup>6</sup> in quo de Epicuro ex sensibus iudicante uoluptatem summum bonum, dolorem malum, non quidem uideri, sed reipsa esse, sic loquitur: Nam quod ait Epicurus sensibus ipsis indicari uoluptatē summū bonū esse, dolorem malum, plus tribuit sensibus, quām nobis leges permittunt. Priuatarum E litiū iudices sumus: nihil enim possumus iudicare, nisi quod est nostri iudicij, in quo frustrā iudices solent, cùm sententiam pronunciant, addere, Si quid mei iudicij est. si enim nō fuit eorum iudicij, nihilo magis hoc non addito illud est iudicatum, quod iudicat sensus, dulce, amarū, lene, asperum, propè, longè, stare, mouere, quadratum, rotundum, &c. Quo loco obiter admonemus non esse immutādam, ut nobis quidem

<sup>1</sup> I. si expres  
sim ff. de ap  
pell. l. 1. ff. que  
sentē. fin. ap  
pell. l. 2. C.  
quor. appell.  
non recip. l. 2.  
C. quan. pro  
uoc. nō est ne  
cess. cesse.

<sup>2</sup> l. 2. ff. de te  
sibus.

<sup>3</sup> in orat. pro  
Au. Cecina.

<sup>4</sup> I si itaq;  
de actio. Inst.  
Cic. in Verrē,  
actio 5.

<sup>5</sup> Academ.  
quaest. lib. 4.

<sup>6</sup> lib. 2. de  
finib. bon. &  
malorum.

uidetur, illam lectionem uers. Nisi quod est nostri iudicij, &c. quod ex superioribus satis patere arbitramur, tametsi nonnullis, & quidem doctis iuris, quibus plurimum tribuere soleo, aliter uisum sit illic legendum, Nisi quod est alieni iudicij. Docet enim eam in sententia a iudicibus ferenda usitatam fuisse formulam, Ita uideri, uel, Si quid nostri iudicij, ita esse: & tamen id frustrè nonnunquam addi ridet, quia cum ita iudicii præscripta a magistratu iudicandi formula sit, ut eam contra quam illi uideatur, necesse habeat sequi, aut si forte odio, aut gratia, sordibus ductus alter, quam ipse sentiat, iudicet, nihilominus quod ita clausula illa adiecta iudicarit, Si quid mei iudicij est, etiam si eius iudicij ita non fuerit, iudicati tamen uim obtineat. At Epicurus ita submouet, cum ex sensu uoluptatem, bonum, dolorem autem, malum esse iudicat: non autem uideri, quod amarum est, plerunque dulce existimare, & quod asperum sit, lenne, &c. Quibus omnibus satis appetit, sic iudicibus in ea controvacia, in qua quereretur, factum ne quid esset, aut non esset, prout uisum illis fuisse, sententiam iudicandi formulæ sibi præscriptæ accommodare potuisse: itaque facti questionem in eius potestate fuisse, non autem iuris auctoritatem: sed ita tamen, ut quod ea ratione perperam posset, non tamen sequi deberet, itaque uia pateret, qua eius ea ratione iniusta sententia retractaretur, prouocationis nempè auxiliu. Sic in ea controvacia, in qua

<sup>7 noct. At-</sup> iudicem se datum refert Aul. Gellius. <sup>7</sup> Cum alter uir bonus pecuniam <sup>tic. lib. 14. ca.</sup> se mutuo dedisse contuleret: testimoniosis autem & tabulis, id minimè

<sup>2.</sup> probaret, uerum exilibus argumentis niteretur: alter autem reus dubiae fidei homo esset, satis indicat tunc iure contendisse reum, ut absoluatur: & quem in eius potestate esset condemnare, quia facti questione esset, atque ita Phaorinus ex Catone suaderet, non tamen debuisse: quia, ut illic ait, Etsi consilia iudicibus ex præsentium causarum statu capienda sunt, generalia tamen quedam præmonita, & præcepta sunt, quibus ante causam præmuniri iudex, præparatique ad incertos casus futurorum difficultatum debeat. Itaque, cum in animu inducere non posset, ut reum absolueret, iurauit sibi non liquere. Quibus abundè comprobatum arbitror, sic in potestate iudicatis facti questione inesse, ut interim undique potestas illa suis certis finibus circumscripta sit: simulque rationem patere, qua motus in illiusmodi questionibus consuli noluerit Hadrian. <sup>8</sup> &

<sup>9 d. l. eum</sup> præsides iudicibus de facto consulentibus, consilium impetriri lex uequem.

<sup>1 l. 3. §. 1. ff.</sup> tuerit: <sup>9</sup> quippe quod ex re præsenti, de facto iudicandum sit. <sup>1</sup> Sic tandem, ut illa ad ea tantum referenda sint, in quibus de eo tantum Princeps,

<sup>2 l. t. c. de</sup> aut Præses consulitur: in quo simpliciter, factumne quid sit, an non fa-

<sup>3 l. inter pœ-</sup> ctum, proposita facti specie, queritur. Secus enim, si illud simul, quod ex ter. et releg. re præsenti cognouit, ac sententiæ ea in re suam animi dubius iudex scribat, sic missa plena instructione, quam uocat Constant. <sup>2</sup> siue iuxta l. si quis filio. §. hi autem. ff. de iniur. rupt. Vlp. plena opinione. <sup>3</sup> tunc enim multò certius is, ad quem refertur, ex

co

A eo dijudicare potest, iustane sit iudicis resribentis sententia, idque fieri iure permittente solitum.<sup>4</sup>

<sup>4</sup> d.l.inter  
panas.

De Q. Ceruidij Scæuolaæ obscuriorum responorum,  
scriptorūmque ratione. Caput X VI.



- B. Væ superiore capite de Q. Ceruidio Scæuola à me dicta fuere, tū propositas facti quæstiones, quasi ad Iurisconsultū minimè pertinentes, frequentius reliquis omnibus reiicere: tum etiā cùm ex facto proposito de iure respodere posset, ipsum facti articulū, cui responsi sui ratio inniteretur: tāetsi planè propositū, & assertū conditionaliter repetere solito, exigere uidentur, ut illud ipsū obiter à nobis adscriptum planius explicem, & qui meus de eo authore sit sensus, paucis aperiā, quem iam à multis haud aspernandæ eruditio- nis uiris, partim inscitiae, partim in obscuris, & quo reprehensorū mor- sus declinare posset, ambiguis responsis impudētis uersutię argui uideo. Agnosco equidem me in compluribus illius scriptis, hactenus lucem maiorem desiderare, neque tamen, ut ob eum, qui propter breuitatem, cui studuerit, concisus nimis, aut ueteratoriè affectatus, multis uideatur sermo, tantoperè damnandum existimem. Ac neque id illi magis uitio uertendum, quām cæterarum artium peritia commēdatis scriptoribus multis, quibus ita usus fuerit, breui succinctaque oratione, quę sentirēt, complecti, & uerbosas, ampulloſasque cōmentationes, quoad fieri posset, præcedentes, laconismum sequi: quod sicubi uel probandū, uel, cum eo in obscuritatis offenditionem paulò magis incideris, boni consulendū: in hac certè Iurisprudētia nostra imprimis latissimos adeò diuinorum,
- C. D. E. humanarūmque rerum omniū tractationis fines occupante, cuiusquācunque parte in, si Iurisconsultorum quisque exuberantiore stylo esset persecutus, hanc nostram iuris artem magis magnam atque uberem, q̄ difficilem & obscuram, uerè cum Cicerone afferere possemus: sed ita, ut immensa ea rerum, uerborūmque congeries multa obscuritate labo- riosior, molestiōrque multò futura fuērit. Itaque, cùm in cæteris omni- bus, tum in hac nostra iuris arte styli breuitatem sic consecatos, ut pau- cis, nec ullis abūdantibus uerbis, rei sibi propositæ rationē, eiūisque cau- fas aperiant, meritò laudādos censeo: ac eos in primis, qui id, ut pressio- res, breuiorēsque essent, sic assecuti sunt, ut perspicua nihilominus & di- lucida eorum sit oratio. Perspicuam autem non eam tantū uoco, quæ à quibusuis etiā idiotis, & prima artis huiusc cognitione imbutis, nul- lo negotio percipi queat: quis enim utrumque id præstare possit? uerū eam, quæ mediocriter eruditorum minimè somniculosè legentium, pe- nitiūsque expendentium ingenia frustrā non torqueat. Quę enim ex eo

<sup>lib. de</sup>  
<sup>Orat.</sup>

solo scriptorem laus manet, quod multas uerbosissimis scriptis, ut facilior tantum sit, paginas implet, si eo initiatorum iam, & mediocriter eruditorum studiis, quibus paucioribus res per se sat ferè claræ tradi, nec tanta temporis iactura constare potuerunt, eam remoram iniiciat, quæ multò magis in uniuersum obsit, quam illud ipsū prodesse dici possit: quod præceptoris uiuæ tantum uocis, multò magis efficax munus præripere conātes, rudium, ac discere incipientium captui sua accommodare nituntur. Sic enim & eorum inertiam fouent, ut illa, & quæ reliqua ardua fortè magis sunt, ubi uidebitur, nullo negotio se cōsecuturos cōfidentium, eoque leuius studiis incumbentium, & ob innatam stupidiatem, aut ignauiam, aut eorum, quorū cognitionem præcedere oporteat, ignorationem, indignos, quibus res tantę, quas capere nequeāt, exponantur, à limine minimè deterrent. Cuius rei ergo studio, obscuritate nōnulla scripta sua aspersisse fertur Aristoteles, indignū ratus, alio quam certo suo ordine quæque appeti, illudque contingere, ut, cùm ob eam quam scriptor studiosē adeò affectarit facilitatē, minus perspicacis ingenij homines, utramque totius rei paginam tenere se sibi uideantur (qua studiorum profectus cōfidentia nimia, indoctos səpius quam doctos exultare, selseque efferre cernimus) aut inania, leuiaque ostentādo, cùm iis, quorum peritiam profitentur, ridendos se præbeant, aut eorum ignoratione, quorum penitus reconditum sensum falso sibi uideantur assecuti, illud ipsum, quod planè ab iis perceptum nō sit, ridendo ac despiciendo, & de ignota perinde ac de notissima sibi re pronunciando, cæteros ab eius ediscendæ studio auertant. Proinde, ut eorū propositum probare soleo, qui intra modū illum id consentur, ne præter rem uerbofiores sint, tametsi eo aliquatenus, uulgò nō obscuriores uideri non possint: ita & eorum scripta damnare, qui nullam perspicuitatis rationē habentes, breuitati sic student, ut aut Deliis tantum natatoribus, Oedipisque, aut saltem doctissimis tantum, quibus etiam in eorum sensu eruendo diutius insudandum sit, sua conscripsisse uideantur, qualia ab Heraclito edita feruntur, qui inde <sup>onotem</sup>; dictus est, meritóque à Theophrasto ideò reprehensus, & cùm ea, quæ imperfecta essent, conscriberet, atrabile laborasse dictus.<sup>2</sup> Sed iam ad quodnam istorum scripti genus Scēuola noster sua conformauerit, excutiamus. Et sanè id illi imprimis placuisse, quo paucissimis, quoad fieri posset, uerbis, quid sibi uideretur, exponeret, cuique manifestissimum arbitror, quo simul effectum sit, ut in iuris disciplina minimū uersatis, nullus æquè alias author obscurus uideri soleat: quippe qui & in iis quoque, quorum obscurior sententia per se non sit, nimia breuitate suspensum, consultorem, lectorem, ex latissimè propositæ questionis uerbis responsi sui sententiam, rationēmque petere cogat, ac ideò id agat, quod nullius frugi prolixior explicatio ei futura uisa sit, quam paucioribus contentam, uel mediocriter

<sup>2</sup> Diogenes Laertius lib. 9. de uit. philosoph.

- A criter tantum in iure uersatos, minimo labore assecuturos existimari. Quod in illis, quae non pauca extant, uerissimum esse comperias, in quibus unica tantum, aut altera dictione pluribus uerbis propositae facti speciei responsum concludit.<sup>3</sup> Quibus in iuris disciplina prouectior facile agnoscas pluribus uerbis in illis, ceterisque istiusmodi locis intelligenti uiro nihil opus fuisse. Ac nonnunquam ita eum responderem comperias, ut facile ex eius uerbis dignoscere possis propositam illam quæstionem, quia clarior esset, responso minime fuisse dignatum, quasi indignum Iurisconsulti nomine, & munere existimaret, istiusmodi leuioribus immorari & distineri. Itaque persæpe non alia quam hæc, iisue similia uerba subdit, cur non?<sup>4</sup> Atque saepius etiam nihil omnino respondet, præterquam quod ex proposita quæstione, aut supradictis id diiudicari posse admonet.<sup>5</sup> Quod si illis, quibus pressior est, locis, saepius adeo obscurus probaretur, ut inde expedienti se mediocriter in iure uersatis rationem difficillimam superesse dici posset, meritò id quidem illi uitio uerti, cum ceteris existimaremus. Verum id tu perpaucis illis, in quibus breuior fuerit, locis deprehendas, cum in ceteris, quorum obscurior est tractatio, illum in eo explicando ubique solito uberiorem agnoscas, sed ita tamen, ut nihil abundet. Quid ergo est, quod in eo præ ceteris desideremus? nihil equidem ego: dum eum cum Aphricano, ceterisque obscuriorum tantum explicatione consimiliter uersantibus, confero, quos non alia quam mediocriter eruditis pœnia, & intelligibilia conscripsisse, quantum ex eorum reliquis scriptis coniicete possum, mihi persuadeo. Verum, id uitij irrepsisse doleo, ut quo eorum quisque & difficiliores tantum iuris locos, & paucioribus uerbis explanarit, eo tum propter immutata, & aliquo detraacto mutila in multis à Triboniano, ceterisque iuris compositoribus reddita eorum scripta, tum ob depravatos temporum iniuria, codices, obscuriores multò quam pri-mùm fuerit, apparent, cum ipsi interim à culpa absint. Itaque nihil sit, quod quis inscitiam Scæuolæ nostro exprobret, quo imprimis Iurisperito doctissimum, prudentissimumque Imperatorem M. Antoninum Philosophum, usum refert Capitol.<sup>6</sup> qui ei insuper unicum filium Commodum, iuris peritia instruendum concrediderit, cui uix credibile est in illo legum, literarumque studiis florente seculo imponi potuisse, minusque Herennio Modestino, qui iuris coryphæ-um, ipsum Scæuolam, cum paucis uocat.<sup>7</sup> Nam quod arrepta ab illo pressius, ac inde subobscurius respondendi more ansa, cauillati sunt nonnulli, non alia ferè, quam ambigua responsa, solitos ab eo ferre consultores, quod eo is consilio ageret, ut si aliqua ex parte minus recte respondisse deprehenderetur, alium illum sensum accommodando reprehensorum tela declinaret. Id uero ab eius maleuolis

Z

<sup>3</sup>. l.codicillis  
in fil. annua.  
bis uerbis. &  
liberto. §. fi-  
liu. in ff. de  
ann. leg. l. pe.  
§. pen. et ult.  
& l. us qui co  
plures. & l.  
Luc. Titius. §.  
Sepronia. &  
l. uxore. §. 1.  
et l. post ema-  
cipationem. l.  
patronus. in  
pri. & §. 1. ff.  
de leg. 3. l.  
Luc. Titius. §.  
quisquis. &  
§. sequ. ff. de  
leg. 3. l. Domi-  
nus. in pri. ff.  
de pecul. l. em-  
ptor. in pri. ff.  
de pac. l. im-  
peratores. §.  
l. ff. de trans-  
act. l. creditor.  
§. ult. et l. ult.  
ff. mand.  
<sup>4</sup> l. in testa-  
mento. in pri.  
ff. de alum. &  
cib. leg. l. Ti-  
tia. §. pen. &  
ult. ff. de ann.  
leg. l. fundi  
Trebatianni ff  
de usu et usu-  
frui. leg. l. Lu-  
cins. §. pen. ff.  
de leg. 3.  
<sup>5</sup> l. uxorem.  
§. legauerat.  
ff. de leg. 3.  
<sup>6</sup> Iul. Capi-  
tol. in M. An-  
tonino philo-  
sopho.  
<sup>7</sup> l. scire etiam  
oportet. §.  
aliud etiam.  
uers. ita enim  
ff. de excus.  
tat.

falsò fuisse confictum , argumento esse potest , quòd idem in multis , F  
 quorum propositæ quæstioni planè satisfacere posse se minimè existi-  
 maret, id ipsum planè testari , & agnoscere minimè reformidarat, illúd-  
 que profiteri absolute se quæstioni respondere non posse : tametsi in iis  
 potissimum ab eo id actum comperias , in quibus ex uariis rerum cir-  
 cunstantiis propositam quæstionem diiudicandam arbitratetur , quas  
 \* I. Mænia.  
 § uxore. ff. de  
 ann. leg. l. à  
 Titio. §. 1. &  
 l. seq. ff. de ali.  
 & cib. leg. l.  
 Aurelius. §.  
 Titius. & l.  
 filius. ff. de li.  
 leg. l. prædia.  
 § affini. in fi.  
 ff. de fun. in  
 str. uel instr. l.  
 tutor. i pri. ff.  
 de minor.  
 \* d. §. Titius.  
 & § filius. l.  
 tutor. in pri. ff.  
 de minor. d.  
 § uxore. d. l. à  
 filio. §. 1. cum  
 l. seq.

is ea imprimis, quæ ad facti diiudicationem ex re præsente capiendam  
 pertinerent, ad iudicis notionem reiicere solebat .<sup>8</sup> Ex quo eum, cæteris G  
 & id quoque amplecti nihil uerentibus , ab omni ambitione remotio-  
 rem , nec elati adeò , quām uolunt , sibique omnia arrogantis animi  
 extitisse facilè dispicere possis , illúdque simul dignoscere , hoc illi im-  
 primis studio fuisse , ne cui se consulenti præter rem responderet ,  
 quod usqueadè cauerit , ut non tantùm ea in re, quæ in ipso esset , præ-  
 stare conatus sit , uerùm & responso quātumuis succincto in iis , in qui-  
 bus periculōsum uideret aliter , quām uerè res haberet , factum exponi ,  
 tacitè consultorem submoneret , ut id imprimis animaduerteret , an id ,  
 cui responsi sui ratio inniteretur , uerum esset : eo simul indicans , si ali-  
 ter habeat , aliter se quoque responsurum , quo quī magis comprobari H  
 potest , id illi imprimis curæ fuisse , cauere , ne incautus cōsultor , nimiū  
 que fortè sibi in causa sua blandiens , responsi sui confidentia in litium  
 inuolucra & dispendia præceps ageretur . quod exemplis dilucidius  
 reddetur , in eaque primum specie , in qua cùm proponeretur uxori ex  
 parte hæredi institutæ , maritum substituisse , hæredesque rogasse , ut si  
 uxor hæres non esset , ei dotem , & alia quædam redderent , eāmque post  
 mortem mariti , antequam hæreditatem adiret , decessisse , querereturque  
 an fideicommissum uxoris hæredibus deberetur , respōdit , si uxor prius  
 decesserit , quām hæreditatem adiret , fideicommissi diem uideri cessif-  
 se .<sup>9</sup> Atqui non erat , quod id ipsum iam positū , & affirmatum repe-  
 ret , nisi quod uerebatur , ne aliter narrato facto quām haberet , in discri-  
 men adduceretur seipsum induens consultor . Quòd si ab istius secu-  
 li causarum patronis fieret , non ea credo tantoperē laborarent , repu-  
 gnantium tot inter se eadem in re consultationum infamia , quod in-  
 discriminatim iis quoque usu uenire uidemus , qui primas sibi in fo-  
 tensibus illis cautionibus uendicant , quorū nomini , dum fudit simpli-  
 cior litigator , nec aduersam partem totidem , non minus strenuos cau-  
 sæ suæ assertores habere perspicit , se suaque in extremum iudiciorū aleæ K  
 discrimen imprudens coniicit : neque tamen patronorum omnino cul-  
 pa id , nisi quod non alienū ab officio suo facturi sunt , si Scæuolæ nostri  
 exemplo eius facti articuli , ad quem totius negotij summa referēda sit ,  
 identidē admoneat , ne & sibi , & ipsis aliter q̄ res habeat , cū suo maximo  
 dāno persuadeant . Sic cū similiter post diē lege cōmissoria cōprēhesum  
 uenditorem

\* L. ulti. ff.  
 quā. dies leg.  
 ced.

- A uenditorem legem cōmissoriām, cūm id posset, nō exercuisse propone-retur, sed magis reliquā pecuniā partem accepisse, quæreretūr q; an eo à cōmissoria uide retur recessum, respōdit. Si post statutū diem reliquę pecuniā uendor legē dictam non exerceisset, sed partē reliqui debiti acceptisset, uideri recessum à commissoria.<sup>2</sup> Et in ea specie, in qua defuncta Titia intestata, quę sororē diuerso patre natam reliquisset, & matrem ex alio marito prægnantē, quæ dum prægnans esset, defunctæ filiæ hæreditatem repudiasset, postea enixa esset Semproniā, quæreretūr q; an Sem-pronia bonorum Titiæ possessionē accipere posset, respondit. Si mater
- B hæreditate exclusa est, eā, quæ ut proponeretur, postea nata est, accipere posse.<sup>3</sup> Quæ & istiusmodi reliquæ repetitiones, otiosæ id altius nō ex-pendētibus uideri solēt, quin etiam absurdæ, quasi iis condēnationibus similes, quibus iudex ita pronūciat, Si quid Titio debes, solue.<sup>4</sup> Verū, ut dixi, longè aliò quām illi perspexerint, neque præter rem id spectat. Quod optima ratione infinitis locis ab eodē Scāuola factitatum cōpe-rias, ex quibus pauca, exempli causa, superioribus adiunxisse sufficiet.<sup>5</sup> Inter quos & illum quoq; referre possis sursum, deorsumq; à Neotericis uersatū, in quo proponebatur, Augerium filiū familiās seruo Pub. Mæ-  
C uij stipulanti spoondisse, quicquid patrē suum Pub. Mæuio debete cō-stitisset, quę rebatur q; patre defuncto, antequam constitisset quid quan-tumq; deberet, an si aduersus hæredem eius actum fuisset, aliūm ue-s-cessorem, & de debito constitisset, Augerius teneretur, respondit:<sup>6</sup> Si conditio non extitisset, stipulationem nō esse cōmissam. Quibus uerbis id proculdubiō significare uoluit, si uerum est, quod ais, Augerij patrē, antequā constitisset quid quātumq; deberet, deceſſisse, ac per cōsequēs, cōditionē nō extitisse (si quidem uerbis illis, quibus promisit, quicquid patrem suum debere cōstitisset, conditio promissioni iniecta fuerat) sti-pulationem non esse cōmissam constat: illud simul decidēs, nō eo quod postea cum hæredibus patris actum sit, & de debito constiterit, condi-tionem extitisse dici posse: nam quod dicitur, id regulariter inter cōtra-hentes actum iure intelligi, ut pactio sua hæredibus quoq; proſit,<sup>7</sup> ad ipsorum duntaxat contrahentium hæredes refertur, nō autem aliorum, de quorum commodo, non est quod sollicitos nos esse suspicari, ac inde præſumere quisquam possit. Itaque ex ea probabili cōiectura, qua col-ligimus, ipſi dūtaxat patri promiſſione ista cōſulere & prodere uoluisse filium, id quoq; ſequitur, conditionis, quæ promiſſioni inerat, imple-  
E mentum ad patris personā fuſſe relatū, cūm maximē eius ſoliuſ nominatim in stipulatione mētio facta eſſet, non etiā eius hæredū, ideōque in illius tantūm, non etiā hæredū persona impleri poſſe.<sup>8</sup> Accedit & quod res hæc facti ſit, cuius implendi facultas regulariter ad hæredem mini-mē trāſmittatur: qua ratione hæredis nominatim persona in iis, in qui-bus factūm uersatur, exprimi ſolet.<sup>9</sup> Atque etiam id in iis fieri necel-

<sup>2</sup> l. lege ff. de  
lege cōmiffo.<sup>3</sup> l. ult. ff. un-de cognati.<sup>4</sup> Alc. cap. i.

lib. 4. parerg.

<sup>5</sup> l. Titius ff.

dereſcind. uē.

<sup>6</sup> l. lex uectiga.

ff. de pignor.

<sup>7</sup> l. uxori ff. de

au. et arg. leg.

<sup>8</sup> l. empator. i fi.

ff. de paet. l.

<sup>9</sup> ult. ff. de in re

uerſo.

<sup>6</sup> in l. qui Ro-  
ma. §. Auge-  
rius ff. de uer-  
bo. obligat.<sup>7</sup> l. si patrū.  
ff. de probat.  
l. ueteris. C. de  
contrah. &  
com. stip.<sup>8</sup> l. Mæuius.  
& l. qui hæ-  
redi in pri. ff.  
de cond. &  
demonstr.<sup>9</sup> l. cū quis.  
& l. 2. §. ult.  
cū 2. ll. seq. ff.  
de uerb. oblig.

se est, cùm id ad hæredem extendi uolumus, cùm personalia sint: itaq; nominatā personā minimè egreditantur, adeò, ut si quis paciscatur, ne à se petatur, hæredi exceptio nō pro sit: ut inquit Paulus. Sic enim apud eū ex emēdationib; iam codicibus legi rectius arbitror: <sup>F</sup> quo loco post ea exemplū illius pactionis, quæ huic nostræ rei conueniat, subdit, si fi-

<sup>1</sup> in l. si tibi. §. si quis pacificatur. ff. de pact. <sup>2</sup> in d. l. si tibi. §. ult. cùl. l. seq. <sup>3</sup> l. si unus. <sup>4</sup> l. tibi. §. omnia. et l. iuris gemitū. §. pactio rū. ff. de pact. <sup>5</sup> l. si ex alio. C. quod cū eo qui in alien. <sup>6</sup> arg. l. si pro patre. et l. si filius fam. ff. de in re uers. <sup>7</sup> l. stichum. ff. de nuper. ff. de leg. 3. l. leg. 3. l. nomi natin. ff. de cond. et de moustr. l. Cle mنس. §. ult. ff. de h. cred. instit. <sup>8</sup> l. scribit. cir cufi. ff. de au. et arg. leg. <sup>9</sup> in d. l. nu per. et d. l. scribit.

lius familiæ uel seruus paciscantur, ne à patre dominóue petatur: <sup>2</sup> quo

casu quis dubitet nō ideo minus rectè ab extraneis patris hæredibus pe-

ti, cùl. cuius solius persona cōprehensa personale pactū sit. <sup>3</sup> Quin & cùm

quid filius fam. ita promittit, quòd patris utilitatem negotiāq; respiciat,

quāuis promissionē in rē conceptā esse cōstet, aliis tamē hæredibus in-

stitutis, nō in solidū, sed tantū, quia solius patris contéplatione id egisse

lex interpretatur, in quātū facere potest, aduersus eum actio datur, etiā

tum cùl. purè, simplicitérq; in certām quātitatē, quāni pater debeat, fide-

pote. <sup>4</sup> Longè autē ab ea id stipulatione differt, qua quicquid patrem

debere constiterit, promissum fuerit. <sup>5</sup> Hic enim, ut dixi, ea intelligitur

iniecta conditio, si cōstiterit aliquid eū debere, ut id omne, quod in fu-

turi téporis incertū euentū confertur, quibuscūque uerbis conceptū sit:

qui meus erit, conditionis uim obtinet, eoq; deficiente extinguitur dispositio. <sup>6</sup> Licet

autem hæc uerba, cæterāq; istiusmodi in futurū tépus collata, cōditionē

constituant, tamen non ideò minus & demōstrationis quoq; uice fun-

guntur: <sup>7</sup> sed ita, ut nō quidē præsentis temporis demonstrationē tunc

cùm proferuntur, aut scribuntur, efficiant, in qua significatione sæpius

demonstrationis uocabulū sumi solet, sed demonstrationē ad futurum

tempus relatā, ac ita conditioni adiunctā, ut utraq; simul cōsistere pos-

sit, sicquæ Labeonis dictū, ex eo quod usu obtinuisse, interpretatur Pó-

ponius. <sup>8</sup> Cùm autē hæc uerba istius stipulationis, quibus promisit Au-

gerius, quicquid patrē debere constitisset, tam ad præteritū tempus, q̄ ad

futurū referri possint, ad futurū tamen duntaxat illo loco trahēda extra

omnē dubitationē interpretamur, quia sic assumat patrē, antequā id cō-

stitisset, deceſſisse: itaque tépore stipulationis nondū constiterat, sicq; ab

Augerio sponsio concepta erat, quasi nondū cōstitisset. Atq; ita planissi-

mē facti species Scæuolæ proposita refertur, ut nihil sit quod dubitare

quisquā possit, an quæſiti dissolutio à facti diiudicatione pēdeat. Nam

quod nonnulli appositi sibi commēti uidentur, ex uerbis stipulationis

propositis minimè discernere potuisse Scæuolā, an ad præteritū, an uero

ad futurū esset referēda significatio illius uerbi, cōstitisset. Itaq; hæc quæ-

tionē, an cōditio extitisset, quasi ad Iurisconsultū pertinentē reiecisse, id

certè hoc loco nulla ratione cōuenire potest, tū, quia ei quod assumunt,

ex illis uerbis nō potuisse dignosci quid actū esset, & an ad præteritū, an

uerò futurū referrentur, apertissimè repugnet cōtextus, ut suprà dixi: tū

etiā, quòd alioqui cōditionis absurdē hic meminisset, si id spectes, i quo

eū addubitasse uolūt, an ad præteritū id ex facti ueritate esset referēdum,

cùm

- A cùm proculdubiò nō alia ratione híc iniectam conditionē interpretari possimus, quām qua hæc uerba ad futurum duntaxat tempus trahūtur: nam alioqui demonstrationē simplicē significarēt, non cōditionem,<sup>⁹</sup> ut dictum est. Quòd si dubitandi, an ex facti explicatione aut probatio-ne id pēderet, ratio aliqua adfuissest, aptioribus ac illi usitatissimis uer-bis, quid inter contrahentes actum esset, iudicem æstimaturum, aut iu-dicis notionem esse, aut nō de iure quæti, aut ueritati locum superfore, responsurum fuisse Scæuolam, credibile est.<sup>¹</sup> Itaq; ne probabilis quidē ulla ex parte hæc sentētia nobis uidetur, quòd, ut obiter à me híc adscri-B ptū, ita in referendis exactiusq; refellendis cæterorū interpretationibus, in quibus maius ingenij eluceat acumen, prolixior híc futurus nō sum: quòd & id ab aliis factū nō ignorē, & ex illius nostræ collatione, qua eā quæ cōmunis interpretū est, aliqua ex parte subsequimur, sagacē lecto-rem facile ea, quæ uerior sit, agnita, aliarum refutādarū rationem nullo præmonstrante assecuturum confidam. Id igitur adiecisse sufficiet, non hoc tātū loco, sed & aliis pluribus, cùm similiter quæstio absque ulla conditionis expressa mētione, fuissest proposita, cùm tamen conditionē inesse res ipsa indicaret: sic eundē. Si cōditio extitisset:<sup>²</sup> uel, Si cōditio-C ni paruisset,<sup>³</sup> respondisse. Quin & in iis, in quibus dubitari potuit, an iniecta esset dispositioni cōditio, cùm prolixiore responsione nihil opus esse indicaret, cōditionem eueniisse, aut euenire posse, uel minimè, quasi uno fasce utrunq; cōplete retur, responso expressisse.<sup>⁴</sup> Sicq; haud adeò perplexa nobis uidetur Angerianę illius stipulationis explicatio, nec ab eo ullo modo pendens, quod tanta contentionē illic explanare conan-tur interpretes, an facultas implendæ cōditionis ad hæredes trāseat, cùm id in illis conditionibus disquiti soleat, quæ in ipsorū contrahentiū per-sonas, aut eius, cui ultima uoluntate quid relictum sit, collatæ sint. At D hæc, de qua agitur, à tertij, quippe patris potestate sic pēdebat, ut nomi-nati in eius personam eam collatam fuisse, optima ratione interpre-tatus sit Scæuola, ut suprà explanatum est.

Qui stellionatus crimen damnato infamiam irroget. Cap. XVII.

E



Ccessit ad me, non ita pridem nōnulla Latini sermo-nis peritia supra modum, ut fit, intumescēs iuuenis, cui cum multis ea animo insedisset hæresis, in anti-quiorū interpretū barbarie undiq; scatentiū scriptis nihil usquā extare, quod nō dissentiu ingenia remo-rari potius, q̄ eorū labori occurrere possit. Itaq;, cùm quid obscurius negotiū illi faceßeret, & elegatiusculi interpretis eū de-ficeret explicatio, seipsum solum in consiliū adhibebat, nihil id ipsumq; profiteri pudebat, eōq; se iuris disciplinæ tyrūculum uenditare, ac nē le-

Z iii

<sup>⁹</sup> d.l.scribit.  
⁹. uxore d.l.  
prædia. i fine.  
et d.l. a filio.  
⁹. I.cū l. seq.  
ff. de alim. et  
cib. leg. I Seic.  
inf. ff. de fū.  
instr et instr.  
l. imperatores.  
ff. de probat.

<sup>²</sup> d.l.libe-  
ris. §. I.  
<sup>³</sup> d.l.stichus.  
⁹. ult. ff de  
alim. et cib.  
leg.  
<sup>⁴</sup> I. à testato-  
re. ff. de cond.  
et demonstr.  
d.l.libenius. §.  
I. et d.l.sti-  
chus. §. ult.

Etione quidē ullo modo, uel Accursium ipsum dignari. Tum autē quārenti ex me, an non alia iudicia famosa dici arbitrarer, q̄ quā infamiae notā irrogēt, respōdi non meminisse me in alia significatione id à Iuris-consultis usurpatū legisse, cùm tamē sāpius apud eos illa reperiantur. <sup>F</sup>  
 Imò uerò, inquit ille, aut alia huius uocis significatio sit, necesse est, aut Vlpianum repugnantia locutum agnoscas, oportet, cùm alio loco stellionatus famosum non esse iudicium dixerit: <sup>2</sup> alio uerò, idem stellionatus crimen infamiam irrogare expresserit. <sup>3</sup> Hic ego: an'ne aliquam te rationem assecutū confidis, qua hæc ipsa specie pugnantia conciliare possis? Ac, maximè inquit, cùm hæc famosi dictio, ea, quā notissimæ famæ sint, ac ueluti præ cæteris certa aliqua re emineat, & in bonam & in malam quoque partem significet: ut,

Famosos equitum cum dictatore magistros

dixit Iuuen. hoc est, celebriore fama notos, & cōmendatos. Et famosos latrones, eos qui latrociniis insigniores sint, uocauit Callistratus. <sup>4</sup> & Ci cero: <sup>5</sup> Nam me ad famosas uetus mater accedere: famosas eas intelligēs meretrices, quā cæteris in illo meretricio quæstu præcellant. Cur non consimiliter iudicia famosa uocari dicemus, non tantū quā iūris infamia irrogent: cui enim Latino authori, id in mentē uenisse arbitrabimur: sed quā quasi potiore locū à cæteris distincta obtineant, ut in hac nostra re cū criminū alia legitima & ordinaria, quorū legitima & ordinaria quoq; pœna sit, esse dicamus: alia uerò, nō legitima & extraordinaria, quorū nō legitima & extraordinaria pœna dicatur: <sup>6</sup> cur non illa inde famosa dicemus, quasi insigniore nota ab iis distincta, quę certū in iure nomē, & locū minimè obtineat, cuiusmodi stellionatus crīmē esse ab Vlpiano dictū sit. <sup>7</sup> Tu fortè, inquā, cùm alia te ratio dissoluēdæ huius antinomiæ fugeret, quam sequereris, uel cùm illa tua conferres & expēderes, anxiè, diūque te fatigasti, ut tandem, in quo conquiescere posses, reperires, nec dum tamen quod conquirebas, es assecutus, cùm & labore te illo subleuare, omnēmque dubitationem nullo negotio adimere potuerit perlecta breuis Accursij annotatio: cuius uerba audisse, cùm præ manibus sit liber, non pigebit. Is in prædicto Vlpiani responso, <sup>8</sup> relatæ Martini & Bulgari sententiæ eam, quā Ioannis est, præferens, sic ait: Sed tu dic, secundum Ioannem distinguendum, an crimen stellionatus descendat ex causa, ex qua quis ciuiliter damnatus infamatur, ut ex dolo: ut infr. de crim. stellion. l. 2. ut patet per multa exépla. infr. tit. de dolo. quo casu infamat, ut hic, an nō infamaretur ciuiliter dānatus, & tūc nec de hoc crimine dānatus, infamat, ut in cōtraria pignoratitia actione, ut in l. tutor. §. contrariam. ff. de pignor. act. & tunc hoc non infamat, ut in lege contraria. Et probatur hæc solutio. l. infamē. ff. de public. iudi ciis. Quo quid dilucidius & uerius dici potuit? Nam quod tu famosa in bonam quoque partem nonnulla dici contendis, id quidem agno sco

\* l.2. in fil. furni. ff. de iis qui not. in fa. l.3 §. ult. ff. de suspect. tut. l. 2. ff. de crim. stellio. §. suspe ctitus. infit. de suspect. tut. l. neque. ff. de ui et. ui arm.

<sup>2</sup> l.2. ff. de crim. stellion.

<sup>3</sup> l. quid er go §. ult. ff. de iis qui not. infam.

<sup>4</sup> l. Capita lium. §. famo sos. ff. de pe nnus.

<sup>5</sup> lib. 2. de Orat.

\* l.3. ff. de crim. stellion.

<sup>6</sup> l.1. ff. de ex traordi. crim.

<sup>7</sup> in d.l.2.

\* in d.l. quid ergo. §. ult.

A sco eo sensu nonnunquam à probatis authoribus fuisse usurpatum, sed raro adeò, ut Non. Marcellus, famosum simpliciter prolatum, non aliud interpretetur esse, quām infamem: in qua significacione non tantum à Iurisconsultis nostris sumitur,<sup>9</sup> sed & ab aliis frequentissimè Latinis authoribus, ut ex iis patet, quos citasti, locis. Sic Sallust. <sup>9 l.facta. §. si sub cōdītione ff. ad s.c.</sup> Largitio- nem famosam impudentēmque dixit, pro infami & turpi. & Plautus:<sup>2</sup> <sup>Trebell. l. 1. §. si mulier sit famosa. ff. ad s.c. Tertull. in lugurib. in Asinat.</sup>

- Quin etiam, inquit, me miserum, famosum fecit flagitiis suis. Vt & in
- eo quod à Cicer.<sup>3</sup> dictum refert idem Non. Marcell. Si qua erat famosa
- ei cognatio, osculum non ferebat: famosam quis dubitet infamem uo-

B casse, & turpi nota aspersam, ut etiam famosam mulierem dixit Vlpia-<sup>3 lib. 4. de Republ.</sup> nus.<sup>4</sup> Inde famosa crimina dicta, quæ infames his damnatos reddant: <sup>4 in l. 2. §. si mulier sit famosa. ff. ad s.c. Tertull.</sup> ac maximè cùm istos saltem iuris authores nostros hac dictione toties repetita, non alio sensu usos comperias, non est, quod unico isto loco, qui conuenientissimam aliam interpretationem admittat, aliter sumptam tibi persuadeas.

Quo sensu accipiendum sit, quod à Callistrato dictum est,  
actiones interrogatorias, tunc temporis in usu non

C fuisse. Caput XVIII.



Bscurū haud immeritò uidetur multis, quod à Cal-  
istrato scriptū extat, <sup>1</sup> Interrogatorias actiones tunc <sup>1 in l. 1. ff. de interrog. act.</sup>  
temporis in usu non fuisse. Sic autem ait: Interro-  
gatoriis autem actionibus hodie non utimur, quia  
nemo cogit ante iudicium de suo iure aliquid re-  
spondere: ideóque minus frequentantur, & in de-  
suetudinem abierūt, & tantummodò ad probationes litigatoribus suf-  
ficiunt ea, quæ ab aduersa parte expressa fuerūt apud iudices, uel in hæ-  
reditatibus, uel aliis rebus, quæ in causis uertuntur. Quæ si ita cum mul-  
tis accipiamus, ut sublatas tum fuisse intelligamus illas interrogatorias  
actiones, quorū referemus, quæ in sequentibus illius tit. legibus de  
interrogatoriis actionibus dicuntur, quasi hæ actiones obtinerent, &  
tum institui possent? An ne Callistrati seculo, qui lögè posterioribus ab  
Vlpiano & Paulo, ceterisque temporibus uixerit, eas sublatas fuisse exi-  
stimabimus, quæ illorum seculo obtinuerint, ac ita in eo Tribonianū,  
ceterosque iuris nostri consarcinatores dormitasse agnoscemus? an tie-  
rò duplices interrogatorias actiones extitisse comminiscemur, quarum  
aliæ ante aliud ullum constitutum iudicium proponi possent ex præ-  
toris edicto, aliæ ex responsionibus ita interrogati, etiamsi nulla alia ad-  
uersus eum competenteret actio, oriéntur, quarum illæ sublatæ sint, hæ ue-  
rò manserint, cùm non alias interrogatorias actiones dictas comperia-  
mus, quām quæ ex confessionibus & responsionibus interrogati nasce-

<sup>2</sup> l. De ætate. bantur? <sup>2</sup> An magis, quod nonnullis uisum est, sublatas quidem fuisse F  
 §. qui interro- agnoscemus, sed non omnino, & minus frequentatas fuisse? Verùm ita  
 gatus. l. si fi- quomodo & quatenus sublatæ fuerint, esset proferendum. Quin potius nullo loco sublatas dici, ac nunquam sublatas fuisse contendimus.  
 lius. §. ult. et L. ult. ff. de in- Sic enim altius à prætoris edicto repetētes, id omne interpretamur, edi-  
 terro. act. ctum à prætore de interrogationibus propositum: sic enim uocat VI-  
<sup>3</sup> in l. 2. ff. de pian.<sup>3</sup> eo in uniuersum spectasse, ut qui in iure interrogatus respondis-  
 interro. act. set, perinde ex sua responsione conueniri posset, ac si quod responsum G  
 ab eo esset, re ipsa ita habuisset, uerūmque fuisset: eiúsque rei nomine,  
 quasi ex confessione sua obligaretur, actio interrogatoria dicta daba-  
<sup>4</sup> l. si quis in tur, uel nulla præterea alia cōpetente, <sup>4</sup> uel alia insuper cōpetente, quia  
 iure. & d. l. non aliter q̄ uerè respōdisset, priori illi actioni hæc addebatur qualitas,  
 de ætate. §. i. & §. q. in- qua interrogatoria dicebatur, quæ in eo proficeret actori, ut necesse nō  
 terrogatus. l. haberet amplius de iure suo docere: siquidē sufficeret sola illa aduersarij  
 cōfessio.<sup>5</sup> Atq; ut edictum illud de interrogationibus latius pateret, quo  
 ult. ff. de in- ex interrogati in iure responsione interrogatoria dabatur actio, qui sibi  
 terro. act. actionem competere arbitrabatur: personæ autem, aduersus quem cō-  
<sup>5</sup> d. l. De æta- petret, ignarus erat, aut in quantum sibi competet, dubitabat, ne plus  
 te. §. qui ta- petendo causa caderet, aut temerè actionem instituendo pœna temerè H  
 cuit. & d. l. si litigantium plecteretur, officium iudicis in id implorare solebat, quo  
 filius. §. ult. aduersarius interrogaretur: in eūmque sensum prætoris edictum trahe-  
<sup>6</sup> & d. l. ult. batur, quasi, ut in uniuersum utile illud edicti auxilium obtineret, uo-  
 arg. l. 3. §. idē luisset prætor, non tantūm post litem alia iam actione instituta inchoa-  
 scribit. & l. tam, sed ante ullum iudicium postulante quocunque alium interro-  
 depositu. in. gari, quo eiusmodi interrogationes certiora subsequerentur iudicia, ex-  
 ppn. ff. de pe- quirereturque ad eum modum ueritas. Cum autem in id nulla præ-  
 cul. ratione in id competere potuisse actionem dicemus. Nam cùm ea non I  
 nisi obligatione præcedente nascatur, præterquam si à iure reali oriatur,  
<sup>6</sup> l. Licet. §. aut à lege nominatim detur, <sup>6</sup> ex nulla istarum causarū ea oriri potuit,  
 ea. obligatio. cùm tamen æquum uideretur actionem dari, cuius deficientis uicem  
 ff. de procur. ideo suppleuisse officium iudicis libello supplice imploratum interpre-  
<sup>7</sup> arg. l. H. ere tamur: <sup>7</sup> quo interueniente cum de calumnia prius iurasset, qui interro-  
 ditas. ff. de gari quem postulabat, alter respondere cogebatur, ut ex Azone rectè ex-  
 per. hered. plicare uidetur Accursius. <sup>8</sup> Ex qua responsione quasi uera, actio daba-  
<sup>8</sup> in d. l. 1. tur, siue alia minimè re ipsa competent, siue competente, quæ interrogatoria dicebatur. Atque ita nemo non agnoscat effectum, ut frequen- K  
 tissimus interrogatoriarum actionum esset usus, ut quæ, etiam si com-  
 petiissent aliæ actiones, longè tutius certiusq; possent institui, ac ne ali-  
 cubi offenderent, qualitatis illius interrogatoriæ actionis meminisse.  
 Ergo cùm nulla alia competente actione, interrogatoria illa actio insti-  
 tuta, soli responsioni innitebatur, uerè ea interrogatoria erat: nec enim  
 qualita-

- A qualitatem alteri actioni addebat, sed ipsa per se sola actionem constituebat. Sed cum id iuri minimè consentaneum postea prudentes dispexissent, sine actione quemque, ut cuique collibusset, in iudicium pertrahi, eaque molestia, deficiente idonea occasione uexari, ac sèpius ex inconsulto minimèque meditatò responso inde damno quem iniuria affici, libelli quibus id petebatur, quod iniquius uideretur, reiici cœperè, ac tandem in desuetudinē interrogandi mos ille abiit, eoque res rediit, ut tunc tantùm in iure interrogari posset aduersarius, quoties aduersus eum iam actio alia instituta esset:<sup>9</sup> & quoniam pertracto iam in ius aduersario, ubique æquitas iudicem mouerit, interrogatio fieri potest,<sup>1</sup> indistinctè, prout arbitratur, uel ante litem contestatā, uel post, partem interrogari posse arbitror, edita tamen prius actione.<sup>2</sup> Quo fit, ut cum iam actio in iudicium deducta sit, ea postea immutari non intelligatur, aut qualitas illi alia addi: quo fit, ut ad probationem tantùm prodesse uideatur actori aduersarij responsio, sed tamen id incrementi institutæ actioni addit, ut si fortè ea actio, quæ edita est, minimè competit, nihilominus subsistat iudicium, quasi ea in solidū & uerè cōpetat, sed ita tamen, ut illius actionis nomen quadātenus retineat:<sup>3</sup> maxime, si tum aduersus alium saltem ea actio cōpetat,<sup>4</sup> adeò ut solutione inde secuta nulla repetitio soluti detur.<sup>5</sup> Sed tamen iure quoque Pandectarum, nonnunquam sola interrogatoria actio proponi potest, nepe cum mihi aliqua actione competente aduersus Titium, is mihi agèti in eo iudicio quid responderit, ex quo aliud consequi possim, quam quod illo iudicio peterem. Nam ex ea responsione etiamsi falsa sit, uerè interrogatoria actio mihi datur.<sup>6</sup> Quin etsi altero agente Titius, quid in iure responderit, ex eo quasi interrogatoria actione experiri aduersus Titium potero.<sup>7</sup> Ex superioribus autem satis patere arbitror longè frequenter fuisse, tum interrogatoriarum actionum usum, cum ad cuiusque postulationem officium suum iudex impertiretur, quo interrogatus aduersarius responderet, quām iure nostro Pandectarum fuerit, quo id ex usu recessisset. Imò uerò habita ratione eius, quod antea fieret, id omnino ferè in desuetudinem abiisse uideri potest, cum maximè tunc, cum iudicio iam cœpto interrogatio fit, cuius respōsione intentionem suam actor corroborare uult, non possit dici id uinterrogatoriæ actionis fieri.
- Quo clarissimam arbitror reddi sententiam Callistrati,<sup>8</sup>

Cur de alimentis ultima uoluntate relictis, sine prætore transi-  
gi non possit, cùm de his, quæ ex contractu debentur,  
transactio inconsulto prætore rectè fiat.

## Caput XIX.



E alimentis ultima uoluntate relictis propterea ci-  
tra prætoris autoritatem transigi uetusse D. Marcū  
explicat Vlpian.<sup>1</sup> ne ita iis, quibus alimenta deben-  
tur, & quantumcunq; diutiis abundant, tamen for-  
tunæ uicissitudine ad summam egestatem deuenire

queant, ita præbeatur ansa, qua representatam pecu-  
niā consumant, hoc est, estimationem iuris alimentorum in futurū  
præstandorum transactione finitam, & præsente pecunia persolutā ab-  
sumant. Verū nullam inter contractus, & ultimas uoluntates diuer-  
sitas rationem id constituit, quando idem & ex transactione alimen-  
torum ex contractu debitorum sequi posset, & tamen super his incon-  
sulto prætore rectè transigatur, ut nec illa simul altera, quam frequen-  
tius adiiciunt, ius ultima uoluntate quæsum, quo defunctus alimen-  
tario prospectum uoluit, e quum nō esse facile adeò remitti, quam quod H  
ex contractu debetur, quando illud à tertij uoluntate pendeat, cuius cō-  
traria priori uoluntas interuenire iam nequeat, quæ actum eodem ge-  
nere, quo colligatus fuit, dissoluat: cùm alimentis ex contractu debitibus,  
tam qui promisit, quam cui promissa sunt, contrario consensu ius non  
alia, quam utriusque eorum uoluntate constitutum dissoluere possint.<sup>2</sup>  
Quæ probabilis quidem aliqua ex patte uideri posset ratio, si eandem  
æquè uim in omnibus casibus, in quibus ex cōtractu alimenta debētur,  
obtinere posset. At constat mihi alimenta ex contractu ab alio celebra-  
to, posse deberi, puta, si superstes parens stipulatus sit, alimentorum no-  
mine mihi quid dari, aliterue transactione ab alio id effectum sit, qui-  
bus casibus sine prætore quoque transigi posset,<sup>3</sup> ac per consequens ea  
deficeret ratio. Est ergo quod publicam ea in re uiam securi agnosca-  
mus, id operari utriusque simul fauorē, & alimentorum, & ultime uo-  
luntatis: quorum si alterum desit, aliter iam obtinere incipiat.

Nam cùm plenius ultimas uoluntates, quod maximè fa-  
uorabiles sint, interpretemur,<sup>4</sup> & fauorabilis quoq;

imprimis alimentorum sit causa, tunc ita af-  
sumimus, noluisse testatorem ullo pa-

cto alimenta legatario auferri, ut

perpetuò haberet, quo uitam

tueretur, dum ita men-

struum aut annum

id ei persolueretur.<sup>5</sup>

Quænam

\* in l. Cum ñ  
§. eā trāsa-  
ctionē. ff. de  
transactio.

<sup>a</sup> arg. l. Nihil  
tam naturale  
ff. de reg. iur.

<sup>b</sup> d.l.cū hī.

<sup>c</sup> L. Intesta-  
mentis. ff. de  
reg. iur.

<sup>d</sup> arg. l. Caio.  
§. imperator.  
et l. pecunia  
ff. de alimen-  
lega.

F

G

H

I

K

A

Quænam cautiones, &amp; qua ratione Epistolæ dicantur.

Caput XX.



Mnem scripturam, qua absentē alloquimur, & aliqui  
cuius rei certiorem facimus, Epistolam rectè uocari,  
cuique notissimum est: quasi uoluntatis nostræ  
significatio scripto emissā, ab ἀδελφῷ, hoc est, signi-  
fico & emitto, sic dicta sit. Et cùm id omne ad eum  
modum epistola significare solemus, quod absen-

B tem scire, aut testatum illi esse uolumus: tum ea imprimis, quæ fieri mā-  
damus & præcipimus, & quæ nos facturos recipimus, ac ueluti scripto  
nostro cauemus. Hinc effectum, ut quemadmodum in cæteris plerisq;  
per enallagen id, quod aliquid continet, pro contento sumitur, & con-  
tentum significat: puta Calendarium, nomina debitorum in Calenda-  
rio conscripta: & mensa nummularia, ea, quæ mensæ rationum occasio-  
ne debentur: & chirographus, non tabulas, sed debitum eo testatum.

Et è conuerso contentum nonnunquam pro cōtidente sumitur, ut pa-  
cti & stipulationis appellatione, ipsum pacti & stipulationis instru-

C mentum significamus.<sup>2</sup> Sicque Cicero usus uidetur, cùm dixit: <sup>3</sup> Scri-  
ptorum aliud publicum, aliud priuatum. Publicum, lex, senatusconsul-  
tum, fœdus. Priuatum, tabulae, pactum conuentum, stipulatio. Similiter  
Epistolæ, uel literarum etiam appellatione, promissionem, uel cautio-  
nem epistola literisue contentam intelligimus, & è conuerso cautionis  
sive stipulationis, aut etiam mandati appellatione, ipsam, quæ ea conti-  
net, epistolam. sed ita tamen, ut non quævis cautio, epistola dici possit,  
sed ea tantum, quæ in epistolæ modum sit concepta. Ex qua frequentio-  
re cautionum epistolæ modo conscribendarum formula, quibus anti-

D qui absentes cautores, & certiores consensus sui facete uolebant, illud  
profluxit, ut & inter præsentes quoque nonnunquam in modum epi-  
stolæ conciperetur cautio, neque præter rem id, cùm ea mente ita con-  
scriberetur, ut illi postea abfuturo id ppetuò epistola significatura, eiūs-  
que rei fidem factura esset. Itaque ne tum quidem hæc aliter epistola di-  
ceretur, quam si epistolæ formam seruaret, hoc est, si cùm non re ipsa  
ad eum, qui tum abesset, quasi ad absentem tamen conscripta, dirigere  
tur sermo. Neq; quicquam interfuisse existimo, an salutatio illi scripto  
præponeretur,<sup>4</sup> an uero minimè, ut frequentius omitti eam comperie-

E mus. Est enim leuicula sanè hæc epistolæ dignoscendæ ratio à salutatio-  
ne præmissa, cùm ipsum Aristotelem legamus ad Philippum scriben-  
tem, in fine tantum adiecisse, τὰς ἄλλας δημοσίες: & in Euripidis epistolis  
nullā aut in frōte, aut in calce extare testatur Budæus.<sup>5</sup> Illud porrò alienius,  
quod nonnulli colligunt, quascunque cautionum scripturas inde  
epistolas dictas fuisse, quia cautionibus istiusmodi salutationes præ-

<sup>1</sup> l. seruū fi-  
lī. §. cū qui  
chirographū.

ff. de leg. I. L.  
qui chirogra-  
phū. & l. qui  
filii. ff. deleg.

2 l. i. C. de

donat. l. 2. ff.

de pacts.

2 l. Iurisgen-  
tium. §. quod  
ferè. ff. de  
pact. l. 1. cir-  
ca fin. ff. de  
eden.

3 in part.  
Oratoriis.

<sup>4</sup> ut in l. ult.

inf. ff. man.

l. Lucius. et l.

Publi. §. ult.

ff. depos. l. Lu-

cius. ff. deser-

uit. rust. l. Lu-

cius. & l. ad-

cū ff. de don.

l. 1. Cod. de

cōtrah. & cō

mi stip. l. ult.

ff. de cōst. pe-

cu. l. Titius. ff.

de pign. act.

5 in Coment.

ling græce.

<sup>6 l. si procu-</sup> mitti solerent, aut etiam quia alia insuper ratione ad instar literarum, F  
 rator. ff. de quæ absentibus mittuntur, eas concipi inualuisset. Sic enim & quascū-  
 procur. l. si mandato. §. que mandatorum & donationum scripturas licebit epistolæ, & literas  
 pen. l. si credi uocare, quia sèpissimè literis mandatum donatiōque concluderetur.<sup>6</sup>  
 tor. §. l. et §. pen. l. si uero Quin & quascunque constitutiones Imperatorum, & quæcunque Ju-  
 nō remunerā risconsultorum responsa, epistolæ uocabulo donabimus, quādo ad in-  
 di. §. cū qui-  
 dā. & l. pen. star epistolæ frequentissimè conscribi solerent.<sup>7</sup> Imò uero magis existi-  
 ff. mād. l. Lu- mandum, cùm aliter quām in epistolæ modum cautions cōscribi pos-  
 cius. ff. de fi- dei. l. Atti. l. sint, sic nempe, ut qui conscribit, non quasi ad absentem sermonem di-  
 Lucius. l. ad rigat, sed absolutè & impersonaliter loquatur: (cuius rei exempla ex in-  
 eū. ff. de do. finitis locis proferri possunt.)<sup>8</sup> eo casu cautionem non rectè epistolam  
 de don. inter posse uocari, nec illis cautionibus solitas præmitti salutationes. nam  
 ui. & ux. alioqui id à uerbis subiectis alienissimum esset. Quòd si ad absentem,  
<sup>7</sup> l. Interdū. in pri. et §. l. aut quasi absentē referatur sermo, epistolā id tum rectè uocari agnoscā.  
 & pen. ff. de publ. l. sulpici.  
 ff. de don. in. ui. et ux. l. At tilicinus. ff. de paci. dot. l. Domitius. ff. de test. l. pro- cur. ff. de iu. dot.  
<sup>8</sup> l. lecta. ff. si cert. pet. l. si ita stipulatus §. Chrysogo- nus. & l. plu- ribus. ff. de uer. obli. d. §. quod ferè. l. tutor. infi. ff. de nsur.

Explicatio Vlpian.responsi in l.unica. ff. si quis ius dicen. non obtemper. Cap. XXI.

**N**on omnes contumaces iudici nō obtemperare di- H  
 ci possunt, sed ij tantū, qui quod extremum est in iurisdictione, non faciunt. Cùm autem extremū cu-  
 iusq; rei finis sit & terminus, extremum iurisdictionis constat esse sententiæ executionem, sicque cum solum propriè dici non obtemperasse ius dicéti, qui sententiæ executioni obstitit, non autem qui uocatus in ius uenire cō-  
 quod ferè. l. tempserit. Itaque eam in isto Vlpian.responso uetus orum, & uulgatorum codicum lectionem magis probo. Is non uidetur ius dicenti nō obtem-  
 perasse, qui quod extremum est in iurisdictione, fecit, ueluti si quis rem mobilem à se uendicari passus non est, sed duci eam, uel auferri passus est: cæterū si & sequentia recusauit, tunc non obtemperasse uidetur. Sic enim compendio, exemplo proposito eius, qui cùm contumax sit, ideo uideri possit iudici non obtemperare, & tamen is uerè nō obtemperare dici nequeat, clarius inde explicat, quid propriè sit non obtemperare. Is ergo, inquit, non uidetur non obtemperasse, qui quod extremum est, in iurisdictione, fecit, quanvis ante illud extremum aliquid facere recusasset: puta, si conuentus actione reali, & edictis euocatus, iudicio non adfuerit, itaque rem à se uendicari in iudicio passus non sit, lata aduersus eum contumacem sententia, si eius executionem non remoretur, ut quia rem duci, uel auferri passus sit, non uidebitur non obtemperasse.<sup>1</sup> Secus si obstiterit, nec passus sit auferri. Itaque tunc in illud edictum incidit, & quanti ea lis est, iure iurando partis æstimata con-  
 tor. §. iussu. ff. demnatio fit,<sup>2</sup> ac nonnunquam iuxta rei, de qua agitur, qualitatem, & nimium

<sup>1</sup> arg. l. lte. si

seruum. ff. de

pub. in re. l. 2

§. ult. ff. si ex

nox. ag.

<sup>2</sup> l. Qui resi-

tuere. ff. de rei

uend. l. credi-

tor. §. iussu. ff.

de appell.

Source : BIU Cujas

A nimium iudicis contemptum idem ipse contumax non obtemperans  
duci potest.<sup>3</sup> Sic autem propterea illum uerè contumacem, qui ius di-  
centi non obtemperauit, litis damno plecti ab Hermog.<sup>4</sup> dictum arbit-  
tror, quòd ei accepta litis aestimatione actiones suas dominus cedere  
non cogitur.<sup>5</sup> Ex quo sequitur inde licere domino, quandocumque uo-  
luerit à quocunque uel illo etiam possessore rem uendicare, ut quæ abs-  
que eius consensu eius esse desinere nequiverit, ut ita meram pœnam  
hoc iudicium continere intelligamus.<sup>6</sup> Idémque & in actore consimi-  
liter obtinet dum absoluitur aduersus eum non obtemperantem reus,  
B neque postea is aduersus id restituitur.<sup>7</sup> Reliquæ autem cōtumaciæ nō  
litis damno plectuntur, sed tantùm mulctis ius dicentis arbitrio.<sup>8</sup> Qua  
ratione expendendum dictum ab Hermog.<sup>9</sup> non quidem contumaciā  
litis damno plecti, sed nominatim adiectum contumaciam eorum, qui  
ius dicenti non obtemperant, litis damno coerceri. Itaque cùm quinam  
contumaces dici soleant, postea absolute prolato eo uocabulo interpre-  
tatur, id non ad illum, cuius prius meminerat, simpliciter referendum,  
sed generale contumacis uocabulum tunc ab eo explicari intelligen-  
dum, quod patet ex fine illius responsi.<sup>1</sup> Superioribus autem haud absi-  
C mile dici potest, quod nec compromissi quoque pœna in iis omnibus  
cōmittitur, in quibus arbitri ius sui non est paritum, sed in iis tantùm, in  
quibus sententiæ executioni alter litigitorum minimè paruerit:<sup>2</sup> quo  
& illa quoque nostra Vlpia. responsi interpretatio confirmatur, & uerbis  
planè cōueniens, & extraneam subauditionem minimè exigens, quod  
neminem mediocriter eruditum eam cum istiusmodi aliis conferen-  
tem non statim agniturum confido.

## D Quid Iurisdictio sit, quidque merum Imperium &amp; mistum.

## Caput XXII.

**V**M anno à Christo nato supra millesimum quin-  
gentesimo quinquagesimo tertio, tractatum illum  
Pandectarum obscurissimum De iurisdictione au-  
ditoribus meis enarraturus essem, à iurisdictionis  
definitione sic exorsus sum, ut constituerem iurisdi-  
ctionem esse, de ciuili negotio disceptantibus, uel  
decernendo, uel iudicando, uel iudicia dando, iuris reddendi potestate.  
Eo iurisdicendi, & iurisdictionis uocabula ad ciuiles tātūm cōtrouer-  
sias propterea referens, quòd cùm dupliciter ius redi possit, ciuiliter, &  
criminaliter, illud in quo de eo tantūm, quod propter rem familiarem,  
siue pecuniariam nobis abesset, agebatur ius ordinarium, ac inde iudi-  
cium ordinarium, iudiciūmq; ciuile dictum sit, quia id actionis insti-  
tuenda & persequenda certa forma corā certo ordinariōq; magistratu

AA

<sup>3</sup> l. Inuiariū  
actio ff. de  
iniur.

<sup>4</sup> in l. Contu-  
macia ff. de  
re iudic.

<sup>5</sup> rex. expr.  
in l. is qui do  
lo ff. de rei  
uend.

<sup>6</sup> d.l. unic. in  
inf. iux. l. pē.  
in fi. ff. ne q̄s  
eū qui in ius.

<sup>7</sup> l. Sed et si p

prætorem. §.

sed et si eū ff.

ex quib. cau-  
sis maior.

<sup>8</sup> l. 2. ff. si  
quis in ius  
uoc. non.

<sup>9</sup> in d.l. Cō-

tumacia.

<sup>1</sup> d.l. Cōtu-

macia. uerf.

contumaces.

<sup>2</sup> l. Nō ex o-

mibus ff. de

recept. arbit.

exequamur: hoc uero, in quo de criminis tantum ultione quæritur, ex-

<sup>2 l. ult. ff. de priu. del. l.</sup> traordinaria tam animaduersio dicitur,<sup>1</sup> quod eius executio nec ulli  
<sup>ult. ff. defur. tis.</sup> certo magistratui primu attributa fuerit, nec huic illa certa iudicij ciuitatis.

<sup>2 arg. l. ult. ff. de off. eius cui mād. est. L. unic. ff. si quis ius dic.</sup> lis forma accōmodata: cūm id iuris gladio in ciuem animaduertendi,  
quod imperio regio proximū uideretur, sibi populus primū retinuisse

modica tantū coercione, quatenus ea ad ciuiliū causarū disceptationē necessaria esset,<sup>2</sup> illi qui iuri in ciilibus causis publicè dicudo præsset, non obtemp.

concessa. Itaq; cūm in caput ciuis animaduertendū erat, lege lata quæstores à populo creabantur, qui in crimina nō obseruato ordine inquirerent.<sup>3</sup>

<sup>4 d. l. 2. § de inde Corne- lius. l. 1 ff. de off. præfect. urb.</sup> Quanuis autē potestas hæc summa in caput ciuis animaduertēdi prætoribus nonnullis postea adiectis cōmunicata, ac deinde ab iis in præfectū urbi translata sit:<sup>4</sup> ea tamen obseruatio extra iudiciorū ordinē animaduertēdi, & de crimine accusatione instituta cognoscēdi permā-

<sup>5 §. 1. de pub. iud. in Inst.</sup> sit.<sup>5</sup> Quo effectū, ut cum tunc tantum, cūm de ciuili negotio contentio esset, ius dici ab iis diceretur, & ea iuris dicudi potestas iurisdictio, quīque munus illud obiret, ius dicens uocaretur: hæc quoq; omnia etiam nunc de ciilibus tantum controversiis usitato propriōq; uocabulo di-

<sup>6 arg. l. 1. & l. Imperium. ff. de iurisd. omn. iud.</sup> cantur.<sup>6</sup> Falluntur itaq; qui iurisdictiōnē criminalē cōstituunt, eōq; in distincē uocabulo potestatē animaduertēdi donare nihil uerentur. Sed H tamen plurimū confert ad eorū omniū clariorem explicationē, quæ ad iurisdictiōnē & animaduertēdi potestatē pertinet, ab utroq; id omne altius ita repetere & deducere, ut utriusq; connexā tractationem simul complectamur. Nec ab ea generali partitione discedamus, quā sic pau-

<sup>7 in orat. pro Aul. Cecinna</sup> cis uerbis elegantissimē Cicero<sup>7</sup> conclusit: Omnia, inquit, iudicia aut distrahendarum controversiarum, aut puniendorum maleficiorum causa reperta sunt, quorum alterum leuius est, quia minimē lädit, & persæpe disceptatore domestico diiudicatur. Alterum est uehementissimum, quod ad grauiores res pertinet, & uim iudicis seueritatēmq; requirit. In quo id imprimis expendi uelim, quod iurisdictiōnē ad ciuiles tantum cōtrouersias pertinentē, non tam ui iudicis iussus, quām eius solertia egere subincolat, quod idē plerunq; nos consequi electo alio, uel domestico etiam iuris nostri disceptatore exprimat, tametsi & iudicis quoq; iussus ui in ea explicāda opus sit, nonnunquā animaduerti quoq; iubentis, nō tamē, ut id iurisdictiōnis propriū sit, uerū ex cōsequentia

<sup>8 d. l. unic. & l. ult. ff. de off. eius cui mād.</sup> tantum iurisdictiōni accedat, ut sic iurisdictiōnē suā aduersus non pa-

rentes pœnali iudicio tueri possit, eiūsq; tantū rei gratia modice coer-

<sup>9 arg. d. l. ult. cere, ff. de off. eius cui mand. l. 2</sup> la*cere*, ut suprā dictum est.<sup>8</sup> Vnde cum potestas iubēdi animaduerti so-

la imperium in iure dicatur, non autem quævis potestas alia,<sup>9</sup> hæc sic

<sup>ff. de in ius uoc. l. lege Iu</sup> permixta iurisdictiōni, ut iam ab ea diuelli nequeat, mixtum Impe-

riū dicta est. Eōq; tantum nomine ab altera illa grauius etiam ani-

<sup>lia. ff. ad l. iul. de uipu-</sup> maduertēdi potestate ita distincta, quæ inde meri Imperij nomen af-

<sup>bl. d. l. Impe- rium.</sup> sumpsit: utriusque autem descriptio uerius, quām definitio haud adeo exactē

- A exactè obseruata finiendi ratione, ab Vlpiano tradita est,<sup>1</sup> quām signifcant concepta, quō quæ in hac re subobscuriora sunt, dilucidiora fierent. Atque eo intelligeremus merum imperium gladio in facinoros animaduertendi potestatē esse, cum iurisdictione nihil commune habentem, indēque aliis locis gladij ius dictum est:<sup>2</sup> quod quia specialiter à lege datur, nec ex officio ulli magistratui competit, neque alia ulla ratione, quām qua specialiter à lege delatum sit,<sup>3</sup> alteri mandari non potest, nec mandata iurisdictione transīt.<sup>4</sup> Sic autem gladij appellatione complectimur alias quoque atrociores pœnas, quas animaduersonis corporalis instar sese habere lex uoluit, puta deportationis, metalli, & similiū:<sup>5</sup> mixtum autem imperium docet esse potestatē modicē coercendi, cum iurisdictione cōiunctam.<sup>6</sup> Ex quo sequitur id omne, quod mixti imperij est, hoc est, leuius coercendi potestatē, (nec enim aliud inferre mixti imperij uocabulum interpretor) mandata iurisdictione transire, quia sine eo iurisdictio explicari nequeat.<sup>7</sup> Sunt autem nonnulla, quæ quanuis ad istum modum imperij esse dici non possint, quia in iis de correctione nullo modo agatur, neque iurisdictionis etiam ad exactam dirimendi controuersi iuris rationem redactæ, quia tunc controuersum ius minimè dijudicetur. Quia tamen magistratus ea non aliter, quām iubendo exequitur, & ab ea iussus ui pendent, quōd ipsum quandam uelut imperij speciem referat, ideo imperij quodammodo esse dicuntur, cuiusmodi illi iussus sunt, quibus uel caueri iubet, uel in possessionem misso possessione cedi, uel iudicare etiam iubet, & cui bonorum possessio data sit, bonorum hæreditariorum possessionem restitui.<sup>8</sup> Sic etiam nonnulla quoque sunt, quæ quoniam à neutro illorum causam habere uidetur, puta, nec iussus ui, nec controuersi iuris diiudicatione, quanuis D ea magistratus exequatur, tamen nec imperij, nec iurisdictionis esse dicuntur, cuiusmodi est tutoris datio.<sup>9</sup> Itaque ne hæc duo præteriisse uideretur Vlpianus, circa quæ, an imperij, an uero iurisdictionis essent, ambigi posset, duo hæc exempla, ex quibus reliquos similes casus dignoscere possemus, postremo responsi sui uers. proposuit,<sup>1</sup> quem ita rectius legi arbitramur, ex uerusto codice penes me extāte, Quod in dāda bonorum possessione consistit, iurisdictio est, iudicis etiam dandi liquiditia. non quōd hæc finitionis iurisdictionis loco esse uellet, uerū id tantum significare, ista iisque similia, tametsi à solo magistratus iussu E pendeant, eoque nomine imperij esse uideri possint: siquidem imperium non aliud quām iubendi uim & potestatē significat: ea non ideo magis imperio simpliciter tribui, quia in iis de animaduersione minimè agatur, & ut imperium iubendi potestatē significet, non tam indistinctè qualemcunque, sed maiorem & uehementiore, tumque maximè, cùm ad magistratum id refertur:<sup>2</sup> hac autē nō alia maior

<sup>1</sup> in d.l. Imperium.<sup>2</sup> Lamprid. in ALEXANDR.<sup>3</sup> l. i. ff. de officiis eius cui man. est iuris.<sup>4</sup> l. solēt. ff. de officiis procōf.<sup>5</sup> l. nemo. ff. de reg. iur.<sup>6</sup> arg. l. Capi- talium. ff. de pān. l. illici- tas. §. q. uni- uersas. ff. de officiis. prāfid.<sup>7</sup> d. l. i. §. ult. & l. ult. de off. eius cui mand.<sup>8</sup> arg. l. 2. ff. de iurisd. iūc. l. i. in fi. & l. ult. ff. de off. eius cui mand.<sup>9</sup> l. Iubere. et l. cū qui ff. de iurisd. l. uni. ff quorum bo- norum.<sup>10</sup> l. Muto. §. damus. ff. de tutel.<sup>11</sup> in d.l. Im- perium.<sup>12</sup> l. potestatis. ff. dere. & uerb. sign.

dici potest, cùm ea quod summum in ciuitate sit, liceat animaduertere in ciuem imperare. Sed neque etiam in iis de ciuilis controversiae disceptatione & diiudicatione agitur, quod iurisdictionis proprium esse docuimus. Et tamen quia ad ciuilem magis controversiam, uel iam extantem, uel quæ inde oriri possit, reique cuique propriæ tuitionem ea pertineant, iurisdictioni potius attributa fuisse, atque ius dicentis officio, quod inde latissimum uocat Vlpian. hac eadem eius rei ratione

<sup>3</sup> in l. 1. ff. de Iurisdict. subiecta, <sup>4</sup> quod ad alia, quam quæ ad dirimendas ciuiles tantum controversias pertineant, porrigitur. Ius dicentis autem appellationem eos tantum magistratus complecti interpretor, qui iurisdictioni uel in urbe, uel in prouinciis præsunt, qui proprium munus propriamque soli iurisdictionem ex officio magistratus competentem habeant: itaque

<sup>4</sup> L. Eum qui. & l. More. ff de iurisdict. aliudq; iudicare, siue cognoscere sit, <sup>5</sup> ut à multis iam scriptum extat: tam si hæc plerunque cōfundantur, & iurisdictione pro notione sumatur, ac notio pro iurisdictione. <sup>6</sup> Qua ratione, quasi iudicandi potestas iuris dicundi appellationi subsit, cùm ea, circa quæ ius dicentis officium uersetur, conmemorat Vlpia. id minimè exprimit, <sup>7</sup> quasi dubio omni careat cum cui, quod plus est, liceret, & id quod minus est, licuisse, <sup>8</sup> & cū iudicandi potestatem aliis tribueret, ius dicens, eum ipsum iudicare quoque potuisse, & (nisi forte negotiorum grauiorū multitudine præpediretur) id agere consueisse, cùm tamen hoc à nonnullis in dubium

<sup>6</sup> arg. l. Notio nē. ff. de uer. sig. l. obseruā. procons. l. de omnibus. ff. de off. deoff. presid. <sup>7</sup> d. l. 1. ff. de iurisdict. <sup>8</sup> l. Cui ius. ff. de reg. iur. <sup>9</sup> l. 2. §. in bo norū. ff. quis ord. in bon. poss. <sup>10</sup> l. Pronuncia- tū. ff. de uerb. que. ff. ad municip.

reuocari cōperiremus (ut sequēti capite explanabitur) utrumq; nominatum definitione nostra exprimere maluimus, cùm altero utrumq; significative potuisse esse cōtentī: ut etiā seorsim decreti in ea meminimus, quia id etiā in minimè controversa re sēpius interponatur: tum nempe, cū quid uel ad unius tātū postulationē statuitur, quod diuersum à cognitione esse nemo inficiatur, <sup>9</sup> & tamē his uocabulis promiscuè quande reg. iur. doq; Iurisconsultos uti cōperias. <sup>10</sup> Horum autem decretorum nonnulla istiusmodi sunt, in quibus uis illa magis absoluti ac ueluti summi prætoris iussus, quam diiudicandæ controversiæ rationis facultas elucet: & quanvis in iis de gladij animaduersione minimè agatur, quia tamen à consimili absoluti iussus ui & authoritate pendēt, illius imperij, quod in animaduersione est, instar esse uideantur: unde imperij magis quam iurisdictionis esse dicuntur, cuiusmodi est potestas iubendi cauere, &

<sup>2</sup> l. 1. & 4. ff de iurisdict. l. Ea tempus frustra teramus, cùm ex superioribus satis appareat, istiusmodi decretorum genus separatam quandam speciem per se constituere, à mixti imperij ratione prorsus alienam. Ad eius autem, quod absolute imperium recte uocamus, hoc est, meri imperij, uel iurisdictionis rationem

A tionem magis minùsue accendentem , prout uel ab absoluto iussu pendens, à controuersi iuris diiudicatione alienius est, uel hoc proprius contingit. Cùm igitur hac in re generales hæ duæ constitutæ sint regulæ, Merum imperium alteri mandari non posse, & mandata iurisdictione minimè transfire . Contrà autem mandata iurisdictione imperium, quod iurisdictioni cohæret , hoc est , mixtum imperium transfire .<sup>3</sup>

<sup>3 d.l.i. §. ult.  
ff.de offi.eius  
cui mand.est  
iuridict.</sup>

Ambæ autem ab aliis illis duabus ducantur : quarum altera, Quæcumque lege , senatusconsulto , uel constitutione principum tribuuntur , minimè mandari , nec mandata iurisdictione transferri posse dicuntur.

B Altera : Ea quæ iure magistratus competunt, rectè mandari, mandatâque iurisdictione transferri: <sup>4</sup> Ex quo illud profectum est , ut cùm ea gladio animaduertendi potestas nullius primùm magistratus officio attributa sit , cùm eam populus sibi retinuisset , ab eoque tempore sic magistratibus nonnullis sit communicata , ut nominatim lege uel constitutione id eis attribueretur , non autem magistratus officio annexeretur , quasi hac re saltem priore illa distinctione retenta , ut merum imperium mandari non posset , nec mandata iurisdictione transfiri : quippe quod cum iurisdictione , & dirimendi controuersi in ciuilibus negotiis iuris ratione commune nihil haberet. Ex aduerso autem

<sup>4 d.l.i.in  
princip.</sup>

C quoniam iurisdictionem suo iure non alieno magistratus habet, ac per consequens , & mixtum quoque imperium minimè lege specialiter delatum , sed ex necessitate cum iurisdictione , à qua abstrahi nequeat , coniunctum , utrumque is simul mandare potest , mandatâque iurisdictione utrumque transfire uerius est , quin nec absque altero alterum solum mandari ullo modo queat. <sup>5</sup> Ex quo sequitur in illis , quæ nec

<sup>5 l More cū.  
l seq ff de iuris d.l.i. & l.  
cog. et l. ult. ff  
de offi ei. cui  
mand.</sup>

D sedab illo omnium fonte id repetendum , ut dispiciamus , an ius dicens nominatim lege constitutionē delata sint , an uero iure magistratus competant , iuxta predictam Papinian. regulam , <sup>6</sup> ut si quidem lege specialiter magistrati horum aliqua concessa comperiamus , ea nec uniuersa quoque iurisdictione mandata , transfire intelligamus , neque etiam nominatim specie una mandata , cuiusmodi constat esse bonorum possessionis dationem , cuius decretum sibi soli retinuisse uidetur prætor . <sup>7</sup> Vnde minimè mandata generali iurisdictione , sed

<sup>6 in d.l.i.</sup>

E neque ea in una specie mandata , id iuris transfertur : nec obstat , quod nominatim in una specie mandari posse dicitur . <sup>8</sup> Id enim ita intelligendum , tunc non simpliciter eius dandæ ius transfire , sed interueniente authoritate eius , cui id concedit magistratus , ius eius agnoscendæ ita singulis posse accommodari , ut interim non alius , quam ipse magistratus , qui nominatim in una specie id mandat , bonorum

<sup>7 arg. l. 2. ff.  
uis ord. in bō.  
posser.  
8 d.l. cognitio. §. ult.</sup>

possessionem directo dare dici possit, quod bonorum possessionis singularis accommodandæ exercitium, ciuili controversiæ initium præbeat, itaque & per municipales quoque magistratus expediri possit.<sup>9</sup>

<sup>9</sup> l. ult. c. q. admitti ad bon. poss. pos. Sic missio in possessionem, quæ imperij magis esse dicitur,<sup>1</sup> magistratibus quoque municipalibus mandari potest certa ex causa, ut & iubendi cauere potestas: sed hoc haec tenus, ut in possessionem rei seruandæ causa tantum mittere possint, non etiam secundum decretum interponere, quo bona possideri iubentur, & uenundari.<sup>2</sup> Idemque prorsus in damni infecti cautione, in qua magistratibus municipalibus duas tantum res prætor, uel præses iniunxit, cautionem & possessio-

<sup>3</sup> l. 4. §. 1. ff. de dam. inf. <sup>4</sup> l. 1. ff. de dam. infect. <sup>5</sup> arg. d. l. co-gnitio. in pri. & §. ult. <sup>6</sup> d. l. muto. <sup>7</sup> §. tutoris. <sup>7</sup> l. sed hoc iure. de Atil. tut. in Inst. <sup>8</sup> l. cū pre-tor. ff. de iu-dicis. <sup>9</sup> l. More. & l. eū qui. ff. de iurisdict. <sup>10</sup> l. Legatus mādata. cū 3. ll. sequ. ff. de offic. procons. <sup>11</sup> l. solent. §. sicut. ff. de of-fi. procons. <sup>12</sup> in l. 1. ff. de iurisdict.

nem, cætera suæ iurisdictioni reseruauit.<sup>3</sup> Quæ omnia præter iuris communis regulas, suadente speciali aliqua, uel celeritatis id exigen-tis ratione,<sup>4</sup> constituta comperiemus, uel euidentis personæ fauora-bilis utilitatis.<sup>5</sup> Quemadmodum & dandi tutoris ius ei tantum com-petere dicitur, cui nominatim lex, uel princeps id concesserit,<sup>6</sup> & ta-men propter utilitatem pupillorum receptum, ut magistratus muni-cipales id iuris iussu præsidum in nonnullis exequi possent, quod & ad alios quoque porrectum est.<sup>7</sup> Dandi autem iudicis licentia iis tan-tum competit, quibus lege specialiter conceditur,<sup>8</sup> quos suo iure, non alieno beneficio iurisdictionem habere exigitur, per consequens magi-stratus esse.<sup>9</sup> Specialiter tamen legato procōsulis concessum, ut quāuis propriam non habeat iurisdictionem, & iudices dare, atque etiam tutores possit,<sup>10</sup> quia hic paulò amplius quam priuatus sit, quanvis eius munericum proprium nihil dici queat: quod inde manifestò colligi potest, quod ei inconsulto principe mandatam iurisdictionem adi-mere non debeat proconsul.<sup>11</sup> Verum enim uero superiora omnia id conuellere uideri potest, quod ab Vlpian. dictum est:<sup>12</sup> Ius di-centis officium latissimum esse, quia & bonorum possessionem da-re possit, & in possessionem mittere, tutorésque & iudices dare: ex quo sequatur, eius officio hæc omnia incumbere, nō autem specialiter lege, uel constitutione deferri: ideoque mandari, mandatique iurisdictione transferri posse. Quod ego ita interpretor, ut non idem constituam esse, officio iudicis incumbere, uel ad eius officium pertinere, cum eo, quod dicimus, iure magistratus competere. Nam & quod lege tantum nomi-natim magistratui defertur, nō autem iure magistratus ei cōpetit, post-sid.<sup>13</sup> & l. i. in prin. ff. de of-fi. praefect. ur.

<sup>14</sup> arg. l. 3. & l. congruit. ff. de offic. præ-sid. & l. i. in prin. ff. de of-fi. praefect. ur. <sup>15</sup> arg. d. l. i. ff. de off. eius cui mand.

K

minime impleuisse dici possit: quod & in animaduersionis iure, hoc est, imperio dicitur,<sup>14</sup> lege tantum delato: quod tamen nemo iure magi-stratus competere contendit.<sup>15</sup>

Prætores,

A Prætores, Præsidésque priuatorum causas, cùm commodè id possent, iudicare solitos. Cap. XXIII.



Vod superiore capite diximus, magistratus, qui iuris dictioni præcessent, iudicare olim & potuisse & consueisse, ut omnem ea in re à nonnullis scrupulū insectum amoliamur, planius nobis explicandū, confirmandūq; supereſt. Sic itaque & consules primū, dein prætores, proconsules & præſides, non tantū

B extraordīnariās nonnullas, uerū & ordinariās priuatorum causas di- iudicasse, eo abūdē probari uidetur, quod in iure infinitis locis iudicas- se prætorem, causarūque disceptationē audiisse, cognitionēmq; suam eum interposuisse nominatim dicitur, ut apud Vlpianum, non in una, quæ proposita sit, specie, sed generaliter quæritur, an si prætor, uel cōſul minor uiginti quinque annis ius dixerit, sententiāmque protulerit, ea ua- leat: quo loco utranque, quasi utriusque competentē, nominatim expreſſit, & iuris dicundi, & iudicandi potestatem. <sup>1</sup> Cōsimiliter præcedētem <sup>1 L. quidam.</sup> suam sententiam prætorem rescindere non posse, à Paulo dictum, <sup>2</sup> & <sup>ff. de iudic.</sup> <sup>2</sup> l. uoluit.

C ab eodem Vlpiano: <sup>3</sup> quoties res urget, feriarum tempore in ius uoca- tos in hoc saltem ad prætorem uenire cogi, ut litem coram eo conteste- <sup>act.</sup> tur: atqui litis cōtestatione facta, reliqua coram eo discuti, necesse fuit: <sup>4</sup> <sup>1 ff. de re iud.</sup> sed ita id illis licuisse interpretor, ut nulla eis necessitas incūberet susci- piendē cuiusque causæ cognitionis & discussionis, cùm eorum arbitrio <sup>3 l. i. §. ulti.</sup> <sup>ff. de feriis.</sup> esset permisum, ut aliis negotiis auocati, aut maiore causarū mole op- pressi iudices dare possent. <sup>4</sup> Cui rei conuenit locus ille Ciceron. <sup>5</sup> quo <sup>5 l. s. p. cū</sup> et si eum non duodecim tabularum legem referre dici possit, proximiē <sup>6 lib. 2. de</sup> tamen ad duodecim tabularum leges, & ius illud, quod ab æquo bono- <sup>6 l. obseruandū.</sup>

D que minimē recedens tum obtineret, illas suas conformare uoluisse, ex <sup>7 ff. de off. præ-</sup> reliquis penè omnibus ab eo illic conscriptis legibus apertè patet. Sic <sup>7 fid.</sup> itaque is legem sciscit: Iuris disceptator, qui priuata iudicet, iudicariue <sup>8 lib. 2. de</sup> iubeat, prætor esto. Quibus uerbis ex eo, quod tum obtineret, prætoris officio id imprimitis incubuisse, atq; incūbere debuisse indicat, ut priua- tas ciuiū controuersias diiudicaret, aut si minus iis uacare posset, atq; ita mallet, iudicibus datis eas iudicari iuberet, tametsi nōnullæ sint, in quibus iudices dare illis minimē liceat. <sup>7</sup> Probatur hoc ipsum eiufdē Ciceronis actionibus in Verrem: <sup>8</sup> ac eò imprimis, quod illic Ascon. Pædia-

E nus prætorum munus in decretis interponendis, & causis diiudicandis fuisse ait. Hinc prætores iudices simpliciter appellatos fuisse tradit Li- uius: <sup>9</sup> & Plutarchus <sup>1</sup> Catonem Uticensem prætorem factum, iudicia <sup>9 lib. 3. t. de-</sup> nonnunquam post prandium cùm uinum potasset, exercuisse à multis <sup>10 cad.</sup> traditum refert: quod tamen falsum esse idem asserit, eumque sāpē nu- <sup>10 in uitac-</sup> dis etiam pedibus, & sine toga ad rostra uenisse, & causas etiam capita-

les clarorum virorum cognouisse ait. Conuenit & quod ab eo tempore F  
ipsi quoque Imperatores prætoribus multò occupatores, priuatorum

<sup>2 l.3. infi. et  
l. pen. de legi.  
l.1. ff. de cōst.  
prin l. Aemy  
lius & l. in-  
tra. ff. de mi-  
no. l.3. §. idē  
Diuus. ff. de  
test. l. pen. ff.  
de his que in  
test. del.</sup>

controversiis audiendis, sententiāque sua dirimēdis uacarunt. <sup>2</sup> Sic re-  
fert Spartanus,<sup>3</sup> Adrianum, cūm iudicaret, in cōsilio habuisse, nō tan-  
tum amicos aut comites, sed Iurisconsultos, in quibus Saluius Julianus,  
Iulius Celsus, Neratius Priscus, aliisque: quin & eosdem ipsis consulibus,  
prætoribūsque iudicantibus nonnunquam adstitisse legimus, ut eundē

Adrianum, cūm consules iudicarent, interdum adfuisse testatur Dion

Cassius. <sup>4</sup> Idenique Marcum Philosophum, prætorem, qui citò audiis-

set, reprehendisse, iussisseq; illum iterum cognoscere, refert. <sup>5</sup> Et Suetonius,<sup>6</sup>

ipsum quoque Neronem diligentissimum se in causis audiendis & cognoscendis primūm p̄t̄ebuisse, id ipsumq; Claud. Cæsarem fa-

c̄titasse memorat.<sup>7</sup> In eoque caufidicos adeò eius patiētia abuti solitos,

ut descendantem è tribunali, non solum uoce reuocarent, sed & laci-

nia togæ retenta, interdūmque pede apprehenso retinerent, & à litiga-

tore Græculo ei in altercatione exprobratum, οὐ τὸν ἔργον εἶ οὐ μαρτύριον: &

equitem Romanum criminis reum, cūm scortorum meritorū testi-

monia aduersus se ab eo audiri conspiceret, graphium, & libellos quos

tenebat in manu, cū magna stultitiae & sauitiae exprobratione ita in fa-

ciem eius iecisse, ut genam Imperatoris non leuiter perstrinxerit. Qui-

bis illud mihi comprobari uidetur, quod diximus, regulariter contro-

uersias quascunque prætores dijudicare & potuisse, & consueuisse, cūm

aliis negotiis minime auocarentur, quando & ab Imperatoribus ipsis

quoque idem factitatum inficiari nemo queat: quin & eorum id impri-

mis muneri, cūm à grauioribus otium est, incumbere, ueteresque reges

id obire solitos ex eo colligi potest, quod cūm Philippus Macedonum

rex aniculæ instanti, ut eius causam cognosceret, sibi nō esse otium re-

spondisset, ac cūm ea id ita interpretaretur, litis tantūm molestiam cum

non aliis tunc grauioribus occupatum recusare, subiecisse: Ergo rex ne-

sis, quibus uerbis officij admonitum, excitatumq; principē, eam, aliōsq;

disceptantes tum audiisse ferunt.<sup>8</sup> Quo magis prætoribus, quorū mu-

nus circa iudicialia tantūm uersaretur, uitio id uerti potuit. Nec isti sen-

tentiæ nostræ repugnat, quod dicitur, prætorem sententia sua se peda-

neum iudicem dare non posse.<sup>9</sup> Id enim èo pertinet, ut intelligamus,

non eum sibi ipsi causæ cuiusquā notionem specialiter demandare pos-

se, ut quasi ex delegatione, non autem proprio iure cognitionem inter-

ponat. Sic enim duarum personarum diuerso, & repugnante officio si-

mul fungeretur, & mandantis siue iudicare iubentis, & eius cui māda-

ultī. ff. ad Se-  
natūsc. Treb.

mul sustinere lex nun-

quā admittit.<sup>1</sup> Sed tamen id non obstat, quo minus aliter quām ex de-

legatione sua sibi ipsi facta cognoscere & iudicare possit, proprio nem-

& d. l. de o-

mnibus. pe suo iure, ut supra abunde explicatum fuit<sup>2</sup>.

A Dotem nulla certa re, aut quantitate demonstrata, non secus utiliter à muliere promitti, quām socero extraneōue.

## Caput X X I I I .



Ariē ab interpretibus agitatum cōperimus Papiniani responsi<sup>1</sup> cum Alexandri rescripto<sup>2</sup> in eo dissidiū, an dotis promissio nulla certa re aut quantitate demonstrata subsistat: cuius rei definitio ex illorū uerbis clarius liquebit. Sic itaq; Papinianus: Gener à

B socero dotem arbitratu socii certo die dari, non demonstrata re, uel quantitate stipulatus fuerat, arbitrio quoque detracto stipulationē ualere placuit, nec uideri simile, quod fundo non demonstrato nullum esse legatum, uel stipulationem fundi constaret, cū inter modum constituendæ dotis, & corpus ignotum, magna differentia sit. Dotis etenim quantitas pro modo facultatū patris, & dignitate mariti constitui potest. Quibus patet, id priore loco cōstituere Papinianū, utroque casu dotis incertam promissionē ualere, & quo socer promiserit, dotem arbitratu suo se daturum, & quo simpliciter dotem detra-

Ccta arbitrij mentione dare promiserit. Id enim proculdubio uerba illa significat, Arbitrio quoque detracto. Nam quod nonnullis uideri posset, eò hæc referenda esse, ut his significare uoluerit Papinianus, post dotem à socero arbitratu suo dari promissam, etiam si noluerit arbitrari socer, uel non potuerit, ut quia, antequā id ab eo fieret, morte præuentus sit, ualere stipulationem, præter rem omnino est: siquidem nec uerba illa interpretationem istam ferunt. Quis enim Latinè ita unquā locutus est, ut cū arbitrium nō fuisse secutū significare uellet, arbitrium detractū dixerit: cū de eo, quod iam existit, quid detrahi dicamus: nō

D autem de eo quod nondum extitit, cū extitum, euenturūque speratur, postea autem non euentit: nec posterior illa responsi pars, qua superioris dicti ratio redditur, illi interpretationi quadrat. Sic enim tacitè quod obiici poterat, simul diluens, rationem affert Papinianus, cur illa promissio subsistat, neque ob incertitudinē uitietur ceterarum promissionum incertarum, atque etiam legatorum instat, puta promissi aut legati fundi, nec nomine, nec finibus aliterue demonstrati, promissiue aut legati tritici non adiecta quantitate, quod permultum intersit inter modum constituendæ dotis, & illa ignota incertāue corpora. Nam ea

E certa nulla ratione reddi queunt, nec relatione facta ad aliud, nec probabili alia ulla mentis proferentis coniectura, ex corum natura uerisimiliter dijudicari potest, quid à promittente cogitatum sit: secus autem in dote, quæ cū nunquam ferē, non pro modo facultatum patris, dignitatēque mariti constitui soleat: uerisimile fit promittentem, nō incertum omnino quid, sed magis certum, ut quod habita personarū ra-

<sup>1</sup> in l. cum  
post. §. gener.  
ff. de iu. dot.  
<sup>2</sup> in l. i. C. de  
dot. promiss.

tione, ad earumque conditionem relatione facta, certū reddi posset, ita F promisisse: nec enim hæc omnia, quorum per relationem ad aliud cer-

<sup>3 l. quidā in  
testamēto. ff.  
de leg. 2. l. ait  
prætor. §. ult.  
ff. de re iud. l.  
3. c. de sent.  
quæ sine cen.  
quant.</sup> tiores fieri possimus, minus certa in iure intelliguntur, quæ no- minatim & certò sunt expressa.<sup>3</sup> Quæ ratio efficit, ut etiā illo casu, quo nulla arbitrij mentione facta dotem sacer promiserit, ualida ea promis-  
sio sit. Quod si eo tantum casu eam ualere decidere uoluisset, quo arbit-  
ratu suo sacer dotem promisisset, aliam proculdubio rationem facile

reddidisset, quæ illi duntaxat casui conueniret, nempe quod arbitrij mē-  
tio in istiusmodi, & fauorabilibus, & à bona fide pendētibus quātum-  
<sup>4. l. societati.  
§. ult. & l. in  
proposita. ff.  
pro soc. l. in  
generaliter. ff.  
de regul. iur. l.  
Thais. §. foro  
re ff. de fidei-  
cōmīs. liber. l.  
1. ff. de leg. 2.  
5 l. quid enī.  
ff. pro soc. l. cō-  
tinuus. §. cum  
ita ff. de 'uer-  
bo. obligat.</sup> cunque expressa nominatim persona, ad uiri boni arbitrium reduci so- leat.<sup>4</sup> quod quis dubitet iuxta rei, de qua agitur, circumstantias iniri de- personam. §. bere?<sup>5</sup> Id autem eo pluribus à me enarratur, ut non tantum superiorem illam interpretationem refellā, nec enim exactiore refutatione eget: ue- rūm illud magis ex hac generali ratione sequi comprobem, quod à Pa- piniano in sacerdotio dictum est, in aliis quoque personis, nec tantum ex- tranei, uerūm & ipsius mulieris, quæ nuptura est, dotem simpliciter pro- mittētibus obtainere. Nam cùm responsi sui rationem minimè ex sacer-  
ri personæ speciali ullo intuitu Papinianus ducat, uerūm ad rei ipsius,

<sup>6 l. 3. c. de  
dotis promiss.  
7 Comment.  
iur. lib. 8. cap.  
8.</sup> quæ tum promittitur, diuersam à ceteris rebus cōditionem referat: iu- re in ceteris quibuscunque idē obtainere colligemus: qua ratione quod in sacerdotio, idem in extraneo, non tantum arbitratu suo,<sup>6</sup> sed & simpli- citer dotem promittente, obtainere rectè censuit Franciscus Connanus,<sup>7</sup> cùm tamen aliter exinde nonnullis uisum sit: intellectum tertio loco ab

<sup>8 in d. l. l.</sup> Accursio relatum tuentibus, & subiecta ibidem ab eo hac sola ratione id confirmingantibus, quod patris officium sit dotare filiam pro modo fa- cultatum suarū, & mariti: qua ratione & aliud quoque in muliere ipsa, quæ nuptura simpliciter dotem promisit, constituunt:<sup>8</sup> ut quæ tum ui- lissimā rem dando liberaretur, cuius sententia uidetur fuisse Hermeno-  
pulus.<sup>9</sup> Eademq; quod ad mulierē attinet, subscribit Franciscus Con-  
nanus, aliisque iam multi adducti hac Alexandri ad Claudiū rescribē-  
tis constitutione.<sup>1</sup> Frustra existimas actionē tibi competere, quasi pro-  
missa dos tibi, nec præstata sit, cùm neque species ulla, neque quantitas

<sup>..</sup> promissa sit, sed haec tenus nuptiali instrumēto adscriptum, quod ea, quæ  
nubebat, dotem dare promisit: qua dote non demonstrata re, aut quan-  
titate ulla à muliere, etiam per stipulationem promissa, inutilem esse  
promissionem concludunt, cōmunem illam repugnātis illius Papinia-  
ni responsi dissolutionem reiicientes, qua in hoc rescripto nudo pacto K  
dotis promissionem factam propter tot specialium cōcursum, inutilem  
esse comminiscuntur. In quo cōfutando & reiiendo, cùm idem mihi  
quod illis uideatur, prolixior non sum futurus. Itaque diversitatis ratio-  
nen ad ipsam mulieris personā, ceteris acutius, exactiusque refert idem  
Connanus, sic nempe, quod cùm dote à sacerdo extraneoue promissa, nō  
tantum

- A tantum mariti, sed & mulieris intersit dotis promissionem ualere, eiuisq; mulieris imprimis occasione fauorabilis maximè sit dotis causa,<sup>2</sup> tunc-<sup>2 L. ff. solut. matr.</sup> que incertitudinis obex, habita ratione facultatū socii & mariti, amo- ueri possit, æquum sit promissionem subsistere. Aliud autē promissione ab ipsamē muliere simpliciter facta, nam cùm tunc eius magis referat, aut nullam, aut minimam esse dotem, ut reliqua bona sibi propria ha- beat, illa fauoris causa euertat magis promissionē, quām stabiliat: cùm id etiam alioqui hinc securum fuerit absurdī, si promissionem istam ualere constitutū fuisset, quo ea mulieribus præberetur occasio, in frau-
- B dem legis constante matrimonio, marito donandi immensa constituta dote. Quæ rationes, etsi prima specie dissidium hoc recte componere uideri possint, multūmque me moueat uiri illius authoritas, cui plurimū ego tribuere soleo: superiore tamen Papiniani ratione, quæ aliis pluribus argumentis, & ad mulieris personam æquè trāsferri possit, ad- ductus, mihi persuadere nō possum aliud in muliere, quām socero, ex- traneoue constitutum fuisse, & constitui oportuisse. Nam, ut respectu socii, extraneiq; res incerta dici non potest, dos simpliciter promissa, ut quæ iuxta modū patris facultatū, & mariti dignitatis certò præfiniri pos-
- C sit: ita neque respectu mulieris, cuius dos cùm patri ea superstes est, nō secus ex facultatibus, dignitatēque mulieris, & mariti statuenda sit, & quasi eius summa certò præfiniri possit, si eā puellæ tutor, curatórue ex- cesserit, in eo quod amplius est, infirmatur promissio.<sup>3</sup> Quin adeò id certum mulieris cōtemplatione habetur, ut etiam si pater mariti ipsius puellæ tutor sit, eo casu, quo nuptiae inter eos iure permittente contrahi possunt, illi patri mariti, simūlq; tutori existenti à lege permittatur, dotē filio pro modo facultatū, & dignitate natalium constituere, quod ibidē immediatē subiecit idem Papinianus: <sup>4</sup> quo simul indicaret, nec mu- lieris quoque respectu dotem incertū quid dici posse, ut in socero præ- dixerat: quod & eo efficacius in proposita specie probatur, quod in illa uerendū maximè erat, ne damnosum id puellæ futurum esset, permitti ipsi tutori, in filij, ac per consequens sui ipsius rem authorem fieri: <sup>5</sup> sed quia certum & iuris interpretatione finibus suis circumscriptum nego- tium tunc gerit, quodque intersit imprimis ipsius puellæ nō prætermittit, id ei à lege permittitur. <sup>6</sup> Quo patet non esse quod existimemus eo admissō, ut ualeat dotis promissio à muliere simpliciter facta, præberi occasionem mulieri, qua marito dotem constante matrimonio consti- tuendo, in fraudem legis donare possit: siquidem in eo, quod amplior tum constitueretur dos, ea donationis naturam sortita infirmaretur, quod habita ratione facultatum, dignitatēque mariti & mulieris, cer- tum reddi possit, & certum esse lex admittat, ut probatum est. Quod autem eo arguento illam sententiam confirmant, quod ipsius mulie- ris intersit, tunc non ualere dotis promissionem, cuius mulieris gratia

<sup>3</sup> L. quero. cū  
L. seq. ff. de in-  
dot.

<sup>4</sup> d. l. cū post.  
S. gener. uers.  
nuptiis.

<sup>5</sup> L. quod di-  
cimus . ff. de  
auth. tut. S.  
ult. de auth.  
tut. in Inst.

<sup>6</sup> arg. l. fistu-  
las. ff. de con-  
trah. empt.

imprimis lex fauorabilē dotis causam esse uoluerit, nobis minimē uerū uidetur. Nam & mulieris quoq; interest, dotem ex bonis suis constitui, & inde etiam constante matrimonio, ea occasione aliquid decedere, & nō magis ipsarum mulierum, quām maritorum occasione lex dotibus fauet: quin in nonnullis præter iuris regulas aduersus ipsam mulierem potiorem in dotalibus rebus mariti causam esse uult. Prius illud nō eo

<sup>7</sup> l. dotis fru-  
etus. ff. de iu.  
dot. et l. sima-  
ritus. & l. si-  
filia. §. 1. ff.  
fam. eric. c.  
<sup>8</sup> text. in l.  
reprehenden-  
da. c. de inst.  
& subst.  
<sup>9</sup> in l. ult. c.  
ad Senatuscō-  
sultū velle.

tantū comprobatur, quo cūm dos matrimonij onerum ferundorum causa constitui intelligatur, <sup>7</sup> aequē mulieris ac mariti intersit, ipsa matrimonij onera commodē, & ex utriusque dignitate ferri, uerū & eo validius, quod cum omni lucro cōcordiam maritalem præferre mulierem lex uelit: <sup>8</sup> neque id tolerari, quod ait Iustin. <sup>9</sup> Quasi casu fortuito interueniente mulierem fieri indotatam, & sic à uiro forsitan repelliri, & distrahi matrimonium: satis constat etiam magis in muliere, quām aliis dotis promissionem simpliciter factam probasse, atque probare debuisse: ne ea circumuento alioqui marito inhumanius tractandæ, aut etiam repellendæ uxoris præberetur occasio, cui soli id imputare possit. Posteriorius autem illud eo confirmo, quod in iis omnibus, quē inter coniuges, uel dotis, uel alterius rei occasione cōtrouersia esse possunt, aequalia uniusque horum iura esse lex uoluerit, & aequalitate, ut ait Modestinus, ea seruari, <sup>1</sup> quasi in eo quod inter eos controuersum est (ni specialis insuper qua alia ratio subsit) cessare omnis fauor debeat. Atq; etiam in nonnullis ipsi marito magis in dotis causa legem fauere comperias: puta in hac specie à Iuliano proposita. <sup>2</sup> Seruo, qui à muliere Titio dotis nomine promissus fuit, aliquid ante nuptias donatum est, uel legatum, an id intelligemus proprium mulieris fieri, an uero simul cū seruo in dotem cedere: mulieris fieri ex eo uidetur, quod cūm promissioni dotis hēc cōditio semper inesse intelligatur, si nuptiæ sequantur, <sup>3</sup> interim, dum cōtractum nō fuit matrimoniu, & quoad proprietatem, & quoad usumfructū mulieris fuit. Itaque ex iuris uulgata regula ei quæsitum pleno iure legatum dicendum foret. <sup>4</sup> Et tamen in mariti causam prop̄sior lex dotale id esse uoluit. Sic & Vlpianus <sup>5</sup> in ea specie, in qua seruo in dotem dato, qui æstimator fuit, si mulier in æstimatione se circūuentam contendens, idque probans, petat, ut sibi seruus restituatur, arbitrium marito defert, utrum iustum æstimationem, an potius seruum præstet, & hoc, si is seruus adhuc uiuit: nam si defunctus est, æstimationem præstare cogitur, non quidem iustum, sed eam tantū, quæ facta sit, in quam rem infinita istiusmodi argumenta proferri possunt: quibus adducor, ut sentiam non secus ualere dotis promissionem à muliere, ac à socero, extraneo uee simpliciter factam, cui sententiæ minimē obstat predictū Alexandri rescriptum, <sup>6</sup> quod reliquos interpretes præter rem transuersum egisse uidetur. Sic enim id interpretor permultū referre, an quis cū simpliciter triticū dare nulla adiecta quātitate promisit, de certo

<sup>1</sup> l. iure suc-  
cursum. uers. si  
in dote. ff. de  
iure dot. & i.  
l. non tantū.  
ff. de rei uen-  
dic.  
<sup>2</sup> in l. si seruo.  
ff. de iu. dot.

H

<sup>3</sup> l. itē quia.  
§. 1. ff. de pac.

I

<sup>4</sup> iuxta l. pla-  
cer. ff. de ac-  
qui. her.  
<sup>5</sup> in l. si res  
æstimata. §. 1.  
ff. de iu. dot.

K

<sup>6</sup> in d.l.i.

adducor, ut sentiam non secus ualere dotis promissionem à muliere, ac à socero, extraneo uee simpliciter factam, cui sententiæ minimē obstat predictū Alexandri rescriptum, <sup>6</sup> quod reliquos interpretes præter rem transuersum egisse uidetur. Sic enim id interpretor permultū referre, an quis cū simpliciter triticū dare nulla adiecta quātitate promisit, de certo tritico

- A** tritico cogitauerit, an cum postea genus, & quātitatem p̄f̄finire uellet, id non fecerit: an uero neutrum horum animo agitās, simpliciter ita triticum, modo non adiecto, nec de eo quicquā cogitans, promiserit. Quē admodum & cūm promisi tibi certo loco quid dare, interest permultū, an uoluerimus certa die, de qua cogitauerim⁹, id fieri, an uero eius quidem animi fuerimus, ut diem illi rei p̄f̄finiremus, quam tamē adiicere uel errore, uel festinatione nimia p̄termiserimus: an uero simpliciter de die apponēda minimē nobis cogitantibus id tibi promiserim: nā utroque primo casu, id quod minimē expressum, attamen certō cogitatū à partibus fuit (siquidē id probari potest) habetur pro expresso, ualētque p̄missio.<sup>7</sup> Secundo autem utroque casu p̄missio eō inutilis redditur, quia non aliter promittere uolui, quām certa quantitate, uel certa die postea p̄f̄finienda: quod cūm factum non est, nec p̄missum quoque à me quicquā intelligitur: non secus, quām si insulam tibi ædificare promisi, & cūm aliquo loco id fieri uellemus, locū tamen certum exprimere omiserimus, eō inutilis p̄missio redditur.<sup>8</sup> Tertio autem casu tritici prorsus inutilis est p̄missio, ut & istiusmodi legatū derisorium magis uocat, quām utile Vlpianus,<sup>9</sup> quòd in incerto hæc uagentur, possitque promissor, & haeres, uel minimā rem dādo, liberari. Aliud autē in ea p̄missione, in qua dies expressa nō est: nā cūm nec cogitatū quoq; à parte fuerit in diē id concipere, aliterq; per se subsistere sine die possit p̄missio, nēpe pura existens, ualere eā nihilominus, & purā esse intelligimus, ut & in cæteris rebus, quæ alioqui incertæ & effusæ nimiū, & generaliter p̄missæ ac legatæ uideri possunt, cū ea incertitudo circūstantiarum habita ratione ex uerisimili mentis disponentis coniectura alicūde probabiliter ducta ad certitudinē aliquam reduci potest, cōstat p̄missiones, legataq; nihilominus ualere.<sup>1</sup> Sic consimiliter permultū referre arbitror, an cū de certa dotis quantitate sacer, extraneus, aut mulier cogitassent, dotē nihilominus simpliciter promiserint, non expressa illa certa quātitate: tunc enim p̄missionē ualere, & eam quātitatem deberi, quā illos cogitasse, iuxta primū illū casum indubiuī est. An uero sic dotē simpliciter pmiserint, ut simul in animo habuerint eius quātitatē p̄f̄finire: tūc enim aut nimia festinatione, aut per errorē, aliquóue superueniente, minimē adiecta & p̄stututa quātitate, inutilis redditur p̄missio.<sup>2</sup> Neq; hoc casu prōdest id quod à Papiniano traditū est, doctem pro modo facultatū, & dignitate sic posse constitui, ut incertū promissum dici nequeat:<sup>3</sup> tūc enim uerisimili illi cōiecturæ nō est locus, propterea quòd cū certō dotē taxaturus esset promissor, non autē in incerto id relieturus, nulla ratione colligi queat, quēnam modū doti fuit dicturus: nam ut officium patris sit filiā dotare,<sup>4</sup> non tamen ut eam exactè omnino dare teneatur, quę & mariti illius dignitatis, & facultatū ipsius ratione p̄stāda sit: nec id uoluisse patrē, extraneū, aut mulierem dici potest, qui dotē simpliciter promiserint, cuius modū p̄f̄finire in

<sup>7</sup> l. triticum.  
arg. l. 1. itia. §.  
1. ff. de uerbo.  
obligat. l. cum  
quid. ff. si cert.  
pet.

<sup>8</sup> l. ita stipu-  
latus. in pri-  
or d. l. triticū.  
ff. de uerb. ob-  
liga. l. 3. §. si  
quis insulam.  
ff. de eo quod  
cert. loc.

<sup>9</sup> in l. si do-  
mus. in pri. ff.  
de leg. i. l. qui  
insulam. ff. de  
uerb. oblig.

<sup>1</sup> l. quida in  
testamento. ff.  
deleg. 2. l. sti-  
chus. ff. de  
leg. 3. l. si cui.  
ff. de annus  
leg.

<sup>2</sup> d. l. triticū.

& l. ita stipu-  
latus.

<sup>3</sup> d. §. gener.

<sup>4</sup> l. qui libe-  
ros ff. de ritu  
nupt. l. ult. c.  
de dotis pro-  
miss.

animo haberent: an non enim ita sibi persuadere potuit pater delectum  
 generū, maritūm ue, non tam dotis magnæ spe, quām parentum uirtute,  
 puellæq; probitate, ad matrimonij hoc cōtrahendū esse inductū? Itaq;  
 hoc casu nō secus inutile esse stipulationem arbitror, quām promissio-  
 nem illam tritici modo nō præstituto, cùm tamen id præfinire uellent.  
 Nec obstat, quod etsi animo id nō agitassent partes, ut tritici modū præ-  
 finirēt, incerta tamen illa promissio inutilis quoq; redderetur iuxta ter-  
 tium illū casum. Nam & id nos interesse agnoscimus in illo tertio distin-  
 ctionis nostræ membro, inter tritici ignotiuē seu incerti cuiuscunq; al-  
 terius corporis promissionē, & dotis: quòd illorū inualida, huius uero  
 utilis, & ualida sit. Verū id minimè obest, quo minus horum collatio  
 in secundo illo casu procedat: siquidē in eo horum dissimilitudo cessat:  
 quod ut planius fieret, nos illud quoq; secūdum exemplū adiecimus de  
 diei adiectionis omissione, ut quod in omnibus dotis promissioni re-  
 spondeat. Nā si promisitibi certo loco quid dare, & cùm eo animo hoc  
 negotiū inter nos contraheretur, ut aliqua die præfinienda id fieret, quā  
 tamen præstituere omiserimus, inutilis est promissio: quòd si de die à  
 nobis cogitatū non sit, & simpliciter quid dari, uel certo loco dari pro-  
 missum, ualet promissio, quia tunc ex uerisimili coniectura mentis cō-  
 trahētum lex interpretatur, tum eos purè id deberi uoluisse, uel illā die,  
 intra quā eo loci perueniri posset. Similiter & dotis simpliciter promis-  
 sio facta, cum nō appareat summā partes præfinire uoluisse, ualida est, ut  
 quæ uerisimili coniectura mentis promittentis, quam lex cōprobet, cer-  
 tò iuxta eius uoluntatem præstui possit, siue à socero, siue ab extraneo,  
 siue muliere ita promissa sit, sicque intelligendū illud Papiniani respō-  
 sum. Aliud autē, si in animo promissor habuerit eam taxare & præfini-  
 re, neq; tamen aliquo superueniente, aut errore id egerit: tunc enim inu-  
 tilem eam promissionē esse sentio, quam speciem optimè Alexātri re-  
 scripto cōuenire patet apertissimè ex illius uerbis in uers. Sed haētenus  
 nuptiali instrumento adscriptum: quæ particula haētenus proculdubio  
 satis indicat id ex proposita specie intellexisse Imperatorē, amplius quid  
 adscribi uoluisse instrumēto partes, sed tamen haētenus tantū, ut dos  
 7. Stipulatio  
 ista. §. insti-  
 tutionib. ff. de  
 uerb. oblig.  
 8. I. veteribus  
 ff. de paēt. l.  
 quicquā astri  
 gēde. in pri.  
 ff. de uer. obl.  
 l. Labeo scri-  
 bitob. curita-  
 tē. ff. de act.  
 empt.  
 & commodum adfertur.<sup>8</sup>

simpliciter promissa appareret fuisse adscriptū: cùm neq; species ulla, ne-  
 que quantitas promissa fuisse, uerū eo imperfecta promissio relicta,  
 quòd cùm sic dotē promitteret mulier, ut simul dotis modū præstite-  
 re uellet, id tamē actū nō esset, nec per cōsequens instrumēto adscriptū:  
 quod sibi imputare debeat stipulator maritus, in cuius potestate esset, a-  
 pertius ea omnia concipere, & conscribi curare. Sic enim in cæteris, quæ  
 obscura dubiāque, & incerta sunt, cōtra stipulatorem interpretatio fit,  
 cæterosque istiusmodi omnes, quibus ex cōuentione aliquid quæritur,  
 & commodum adfertur.<sup>8</sup>

Errata sic corrigito.

Pagina.7.l.35.lege Antoninū.pag.19.l.31.ceterorum.pag.25.l.25.deceat.pag.36.F.indefinitē.pa.43.B. locus sit.p.44.G.alternatiū ē debitæ.pag.46.G.ni aliud.ibid.H. uerborum significationis.pag.48.G.meminiſſet.ibid.id ab eo act̄.pag.50.I. repetundarū delictum concusſ pag.51.E. quæſtioni obſt.pag.55.A. & ibid.D.iure uenisse.E.diūdicationi.pag.57.B. cōuenire ut.ibid.C. aut decem alia insuper ratione legatario persecutio aduersus extraneum hic minimē potuerit cōpetere.ibid.E. quæſcunq; persecutiones,quæ.pag.58.H. in rē misionis mod.pag.59.D. quid imposſ p.61.E. inderetur.pag.63.E. quod efficiat.pa.64.F. redemptis,aut pac̄t.p.65.D. in quo hanc.p.68.H. alios lata sit.ib.K. primū ei.pag.70.F. uolēs.p.71.E. patitur ideo propter ſcientiā præſcriptione.pa.78.G. num & cl.pa.79.D. metus cauſa.pag.84.G. nouare poſſint.H. indicare.pag.88.F. incerta die deb. pag.94.I. præſidis & mag. pag.96.I. litē peregit.pag.100.F. ſiue nuda.pag.104.K. dari dicitur.p.107.C. nominatim id uerum non eſſe.p.108.H. priuato cōtumelia illa affecto.pag.109.A. relicti filio.pag.113.A. etſi uoluerit.ibid.B. meus uoluerit.pag.117.A. alięque conf.p.118.G. uoluſſe dicamus.pag.126.H. ui id fieri.p.128.I. hac quide.p.133.D. qui in lege.p.136.F. πολλὰ ἡ pag.138.K. aduersus ſe.p.140.H. qua pœn.ibid.I. uſus fit.pag.145.D. re different ā.pag.148.G. uoluſſe Pap. ibid.I. ſententia diſcedunt, Raph.pag.154.K. comitū.p.155.C. ſtiteris.ibid.D. manu iniecta.p.158.K. iudicatu.pag.165.B. ſiue ed.pag.174.K. uel ceteris.pag.176.H. requirendā, ſed.pag.177.A. eāque libert.pag.185.B. recta.ibid.D. & quotuplex.pag.192.I. eius loco.ibid.K. tabulas rat.p.193.D. uice ſubit.p.195.C. iure fiat.p.196.H. propriae.pag.198.G. ſic uel.ibid.cōſtituit.pag.199.C. quod qui id.pag.200.G. expeſtari cōtingat, ad.p.201.C. ſtiterit.pag.202.I. dominū autē.pag.202.C. moderādæ rei.pag.206.H. triāque hæc.pag.210.G. eget. ibid.K. obſcuriorū.pag.211.A. cōperiet.ibid.C. poſſet.pag.222.K. intramurani.pag.227.C. earū uiſerenda.ibid.uetemur.pag.235.B. lēdat multo magis is qui.ibid.cum latitudo ea in longitudine determinata eundo.ibid.colligi itaque ſapius.pag.236.G. exitus ianuam.pag.241.E. de cri- minis.pag.244.I. cernamus.pag.248.F. ubi id fit.pag.249.C. ſine iudice.ibid.eiici,die tamen. pag.250.H. persona id in exemplū.pag.252.F. nec illi.ibid.in qua cū is.pag.254.H. lege quid cautum.pag.255.E. ab uno quoque.p.260.G. ſubmoneant.p.261.E. laue, aſperum. pag.262.G. ſubmonet.ibid.laue &.ibid.sic indices.ibidem.I. quæſtionem eſſe.pag.265.C. ceteris que in obſcuriorum.ibid.D. quamprimum fuerint.pag.269.E. nihilque idipſum.pag.272.G. aſtio ei qui.pag.273.B. addi itaque ut.pag.279.A. ſignificanter.pag.280.H. eum cui.pag.281.B. nō poterat.pag.289.D. de qua illos.

and the other two were  
the same. The first  
was a small one, and  
the second was a  
large one. The  
third was a  
medium one.  
The fourth was  
a small one, and  
the fifth was a  
large one. The  
sixth was a  
medium one.  
The seventh was  
a small one, and  
the eighth was a  
large one. The  
ninth was a  
medium one.  
The tenth was a  
small one, and  
the eleventh was a  
large one. The  
twelfth was a  
medium one.  
The thirteenth was a  
small one, and  
the fourteenth was a  
large one. The  
fifteenth was a  
medium one.  
The sixteenth was a  
small one, and  
the seventeenth was a  
large one. The  
eighteenth was a  
medium one.  
The nineteenth was a  
small one, and  
the twentieth was a  
large one. The  
twenty-first was a  
medium one.  
The twenty-second was a  
small one, and  
the twenty-third was a  
large one. The  
twenty-fourth was a  
medium one.  
The twenty-fifth was a  
small one, and  
the twenty-sixth was a  
large one. The  
twenty-seventh was a  
medium one.  
The twenty-eighth was a  
small one, and  
the twenty-ninth was a  
large one. The  
thirtieth was a  
medium one.

INDEX LEGVM CAPITVM VERORE SENSV HIS  
Sententiarum libris explanatorum. Prior numerus ad librorum,  
posterior ad libri capitum seriem referendus est.

EX DIGESTORVM LIBRIS.

TIT.	de iustitia & iur.	Ne quis eum qui in ius.	De dolo.
L.1.	lib.3.cap.12.	L.penult.	3.1 L.nam sufficit
I.iustitia	ibidem	Qui satisd.cog.	2.20 De minor.
De legibus.		L.si uero.§.ult.	3.1 L.3.§.minore
L.1.& 2..	lib.3.cap.12.	1.sciendum	1.2 I.in causæ.2.§.ultim.
I.benignius	ibidem	1.si filiusfamilias.	3.12 I.intra utile
De stat. hom.		1.si fideiussor.§.ult. ibidem	1.12
L.Arethusa	4.15	Si quis caution.	Ex quib.causis mai.
De offic.præf.urb.		L.& si post tres	L.1.
L.1.§.cùm patronus	3.17	De feriis.	1.sed & si per prætorē.§.hæc
De offic.prætor.		L.1.§.ult.	clausula. ibidem.
L.ultim.	4.23	1.more	& §.sed & si eum
De offic.proconsul.		De edend.	4.21 De rec.arb.
L.solent	4.22	L.1.in princ.	L.si cùm dies.§.si quis ex li-
I.legatus mandata.	ibidem	De pactis.	tigatoribus
De offic.præf.		L.1.	1.Celsus ibidem
L.sæpè	4.23	1.si tibi.§.si quis paciscatur.	1.non ex omnibus
I.obseruandum	ibidem	& §.ult.	4.21 De iudic.
I.de omnibus	ibidem	1.si unus in princ.	L.cæcus
I.congruit	4.13	1.in traditionibus	3.23
De offi.eius,cui mād.		1.penult.	1.cùm prætor
L.1.	4.22	De transact.	ibidem
I.cognitio	ibidem	L.cùm hi.§.eam transactio-	I.uix certis
I.ultim.	ibidem	nem	3.26
De iurisdict.		De postul.	1.perminorem
L.1.& 1.2.	4.22	L.1.§.casum	1.ad perēptoriū,cū. l.seq.
I.imperium.		De iis qui not.inf.	3.7
I.iubere.		L.quid ergo.§.ult.	1.exigere
I.more,cum tit.seq.	ibidem	De procurat.	1.si prætor
Si quis ius dic.		L.Plautius	3.2
L.unic.	4.21.& 22	L.procurator, qui pro cui-	I.licet uerum
De in ius uoc.		ctione	2.6
L.2.	3.1	1.seruum quoque	De inoffic.test.
I.sed et si hac.§.si per pœnā.		1.licet.§.i.	L.si suspecta
3.9.		De negot.gest.	1.2
I.plerique	3.1	L.si pupilli.§.idem ait	I.Papinianus.§.ult. ibidem
I.satisque		De eo quod met.	De petit.hæred.
I.sed & si is		L.si cùm exceptione.§.qua-	L.illud,in princ.
I.neque impuberes	ibidem	tenus	1.23
			I.si possessor.§.ult. ibidem
			I.sed & si legge.§. si quis re sua
			3.5.
			De rei uendic.
			L.1.§.I.
			I.item si uerberatum.§.ulti-
			& l.seq.
			I.is qui dolo
			1.19.& 4.21
			Si ag.uectig.
			L.1.
			3.18

De usufruct.		l.quod te L.singularia l.rogasti	2.17 2.4 2.5	L.sed & si,cum l.sequ. l.ultim. ibidem
L.4.	3.18			
De usufr.accresc.		De iureiur.		De compensat.
L.1. §.1.	2.24			L.etiam 1.6
& §.interdum	2.26	L.si duo patroni. §.ult.	2.20	1.ideo condemnatus.
De seruitut.		1.alias	3.2	3.26.
L.seruitutes	4.8	De cond.ob turp.		De posit.
l.ei fundo	3.24	caus.		L.1. §.1. 3.11
l.quoties	2.26.& 3.24	L.3.	1.11	l.si in Asia. §.ult. 1.23
De seruit.urb.		De cond.indeb.		l.si plures. §.ult. ibidem
L.seruitutes,in princip.		L.1.	1.6	L qui negotia 2.4.& 2.5
3.8.		1.2.& 1.3.	1.7	
l.hæc autem	ibidem	1.fideicommissum	ibidem	De contr.empt.
l.edificia	4.7	1.interdum	1.10	L.1. 3.6
l.inter.		1.cùm is. §. ult.	1.9	l.hæc uenditio 2.12
l.lumen	ibidem	1.in diem.	1.26	1.quod sàpè ibidem
l.ult. §.ult.	4.6	1.sub conditione.		
De seru.rust.		1.nam et si.		De leg.commiss.
L.1.	4.5	1.quòd si ea	ibidem	L.lege 4.15
l qui sella	ibidem	1.naturaliter	1.6	l.si fundus. §.ult. 2.18
Si seru.uendic.		1.Iulianus.		
L.loci corpus	3.18	1.hæc conditio	ibidem	De per.& comm.rei
l.sicuti. §.ult.	3.24	1 qui exceptionem	1.8	uend.
Ad leg.Aquil.		1.si non fortem.in princip.	2.16.	L.1. 3.12
L.si seruum meum	3.14	De cond.furt.		l.lectos,& l.seq. 3.4
De noxal.act.		L.3. §.Boue.	2.9	De act.empt.
L.penultim.	1.12	De const.pec.		L.Iulianus. §.si procurator.
Comm.diuid.		L.sed & si alia	2.18	2.2.
L.si is cum quo	3.4	l.si duo,in fin.	ibidem	1.Lucius 2.18
Ad exhib.		Commod.		
L.de eo. §.si post	1.23	L.si ut certo. §.si duobus.		Locat.
De interrog.		3.18.		L.insulam. §.1. 1.15
L.1.	4.18	De pignor.act.		l.item si pretio. §.ultim.
l.de ætate. §.qui tacuit.		L.solutum. §.per liberam.		3.12.
l qui interrogatur	ibidem	2.1.		
Si cert.pet.		Ad Senatusconf.		De præscript.uerb.
L.2.	3.14	Maced.		L.rogasti,in princip. 2.5
l.certum	ibidem	L.sed Iulianus, in fine.		
1.8.				De pignor.
				L.si superatus. in princip.
				1.20.
				l.& quæ nondum ibidem
				De

De usur.		1.caquæ	2.4	L.4.	1.16
L.3. §. quod decretum.		Solut.matr.		1.si mihi & tibi. §.1.	1.15
2.9.		L. si filiofamiliæ. §. si post di-		1.si ex toto. §.ult.	1.18
1.neque corum	2.15	uortium	1.23	1.planè. §. si coniunctim, &	
1.mora.	2.17.& 4.15			§. si duobus. 2.24. & §. si	
				coniunctim	2.25
De probat.		De liber.agnosç.		§. penultim. illius legis.	
L.ante omnia	1.20	L.si quis à liberis. §. si uel pa-		1.18.	
		rens, & §.solent	1.12	1.si quando. §.ult.	1.14
De testib.		De concub.		1.ab omnibus. §. etiam.	
L.testes	2.4	L.in concubinatu	1.4	1.17.	
1.produci	4.3			1.si quis seruum. §.1.	1.18
1.curent	4.4			1.cùm tes. §.ult.	1.23
1.ob carmen. §.ult.	1.4	De tutel.		1. i. cùm filiofamiliæ	2.8
De iur.& fact.		L.muto. §.damus, & §.tutor.		1.si ita legatum. §. illi si uo-	
ign.		4.22.		let	2.10.
L.2.	4.15	De testament.		1.Senatus. §.legatum. ibidē,	
1.regula. §. si quis ius igno-		tutor.		& cap.ii.	
rans	1.6	L.duo sunt Titij	2.14	1.Titiæ textores	2.13
De ritu nupt.		De tut.& cur.dat.		1. legato generaliter	2.14
L.palam. §. senatus censuit.		ab iis.		1.si quis à filio. §. si quis plu-	
4.10.		L.4.	4.23	res.	ibidem
1.in liberæ	3.2	De administrat.		1.si domus.	ibidem, &
1.mulierem.cum l.seq.		tut.		4.24.	
1.semper in cōiunctionibus.		L.1. §.sufficit	2.2	1.si hæres generaliter	2.14
ibidem.		1.2.uers. & maximè	ibidem	1.si duobus. §.ult.	2.24
1.stuprum	1.4	De testament.		1.huiusmodi. §. si Titio.	
De iur.dot.		L.quaætate	1.2	ibidem.	
L.licet. §.quoties	2.4.	De hæred.		De legat. 2.	
1.si ego	3.18	illa institutio	2.10. &	L.1.	2.10. & 11
1.quanuis	ibidem	1.si quis Sempronium.		1.si is cui	1.9. & 2.14
1.si seruo	4.24	ibidem.		1.si illud aut illud	1.18
1.si res æstimata	ibidem	De legat. 1.		1.cùm pater. §.filius matrem.	
1.cùm post. §. gener	2.14.	L.I.	1.21.	1.Lucio Titio	2.14
& 4.24.				1.si duobus. §.Mævio	2.24
De pact.dotal.				1.& Proculo	2.24
L.ultim.	2.12			1.si Titio.	ibidem
De don.int.uir.				De légit. 3.	
L.si donatæ	1.19			L.fideicomissa. §. sic fidei-	
				commissum	2.10
				1 qui solidum. in princip.	
				2.9.	
				1.librorum. §.quid tamen. &	
				§.seq.	1.16.

## INDEX.

- L.seruis urbanis 2.13  
 l.cùm quæreretur. §.seruis.  
 l.textoribus.  
 l.legatis seruis ibidem  
 l.uxorem. §. codicillis.  
 ibidem.  
 l.cùm seruus. §. Seio.  
 2.14.  
 l qui concubinam. §.r.  
 l.nummis. ibidem  
 l.re coniuncti 2.25  
 l.nuper 4.16
- De usu & usu-fruct. leg.**  
**L.I.** 3.9
- De opt.leg.**  
 L.mancipiorum 2.18  
 l.apud Aufidium 1.9
- De trit.uin. & oleo.**  
 L.3. 2.14  
 l.cùm certum ibidem  
 l.si quis uinum 1.16
- De suppell.leg.**  
 L.Labeo 1.16
- De aur.&argent. leg.**  
 L.scribit 4.16
- De adim.leg.**  
 L.3. §. si quis duobus 2.14
- De rebus dub.**  
 L.utrum. §. cùm quidam.  
 2.10.  
 l.si ita fuerit, in princip.  
 2.14.  
 & §.ultim. 4.15  
 l.cùm pubere, & l.seq.  
 l qui duo, in princip. & §.i.  
 ibidem.
- De cond. & demonstr.**  
**L.2.** 1.15  
 l.dies incertus 1.26  
 l.hæres meus. ibidem.  
 & §.ultim. 2.26  
 l.si ita expressum 2.10  
 l.nonnunquam 2.11  
 l.mulieri & Titio 2.26.
- Ad leg.Falc.**  
 L.1.in princip. 1.7  
 & §.id quod natura 1.6  
 l.si pupillus ibidem. &  
 cap.6.& 10.  
 l.pretia 7.14
- Ad Senatusconf.**  
**Trebellian.**  
 L.si eius, in princip. 1.6.&  
 cap.10.
- Quando dies leg.ced.**  
 L.cùm illud, §. ultim. 1.6.&  
 cap.18.  
 l.ultima 4.16
- De legat.præst.**  
 L.3. §. sed si coniunctim.  
 2.26.
- Vnde cognat.**
- L.ultima** 4.16
- Quis ord.in bon. possess.**  
**L.2.** 4.22
- Ad Senatusconf.**  
**Tertyll.**
- L.1.uers.procul** 3.9
- De oper.nou.nunc.**  
 L.1. §.opus, & §. in operis.  
 3.16.
- L.de pupillo. §.meminisse.  
 l.si opus nouum.  
 l.in prouinciali. in princip.  
 ibidem.
- De damn.inf.**  
**L.3.** 2.19  
 1.4. §.t. 4.22
- De aqu.pluu.arc.**  
 L.1. §.ultim. 4.8
- De manumiss.**  
**L.1.** 1.2
- Defideicomm. libert.**  
 L.fideicommissaria 2.10  
 1.Thais, §.intra 2.18
- De statulib.**  
 L.statuliberum 3.10  
 l.si intra 2.18
- De usucap.**  
 L.si aliena. §.i. 4.8  
 l.sequitur. §.si uiat, & §.ult.  
 ibidem.  
 l.in usucaptionibus 1.2  
 l.ideoque ibidem
- De re iudic.**
- Rubrica 1.24  
 L.4.in princip. 2.2  
 l.in depositi 1.19  
 l.à Diuo Pio. §. si pignora.  
 1.22,& 3.6.  
 l.sæpè 1.20  
 l.contumacia 4.21  
 l.quidam 4.23  
 l.Paulus ibidem
- De priuil.cred.**  
 L.Imperatores 1.13
- De separat.**  
 L.creditoribus 1.14
- De ui**

- De hi arm.**
- L.i. §. qui à me ui 3.20. & §.  
rectissimè 1.23  
L.2. §. eum qui 3.20  
l. qui possessionem. ibidem  
l.merito 1.23
- Vti.possid.**
- L. i. §. interdictum autem.  
3.18.
- De itin.act.priu.**
- L.apparet. §. si quis seruitu-  
tem. 3.8
- De aq.quot.& æst.**
- L.hoc iure. §. ductus aquæ.  
4.8.  
l.penultim. 3.21
- De salu.interd.**
- L.ultima 1.20
- De exception.**
- L.generaliter 1.13  
l.rei maioris ibidem
- De except.rei iud.**
- L.duobus 1.12
- De diuer.& temp.**
- præscript.  
L.penultim. 1.3
- De act.& oblig.**
- L.in omnibus 1.3  
l.non solum 1.15  
l.sub hac 2.16  
l. obligationum ferè. §. pla-  
cet 2.12  
l.actiones 4.9  
l.Traiectitię. §. de illo 2.18
- De uerb.oblig.**
- L.centesimis. §. ult. 2.12  
l.stipulatio non ualeat 2.10  
l. quoties, & l.seq. 2.17  
l.si Stichum. §. ult. 2.26  
l.nemo. §. ult. 1.2
- L.triticum 4.24  
l.quæ extrinsecus 3.6  
l.liber homo instipulatum.  
1.17.  
l.si ita quis. §. Scia 2.18  
l. ita stipulatus, in princip.  
4.24.  
l.si seruum. §. sequitur.  
2.18.  
l. qui Romæ. §. Flauius,  
ibidem. & §. Augerius.  
4.16.**
- De nouat.**
- L.si rem. §. si dñ 1.25
- Iudic.solu.**
- L.si ad defendendum 2.2
- De priu.del.**
- L.ultima 4.9
- De furt.**
- L.falsus. §. 1. 2.4  
l.ultima 4.9
- Vi bon.rapt.**
- L.1 3.22  
l.2. ibidem
- De iniur.**
- L.item apud Labeonem.  
§. ex his, & §. conuictum.  
2.7.  
l.eum qui.  
l.quod Reipublicæ ibidem  
l.quod Senatuscons. 4.10
- De concus.**
- L.2. 1.11
- De abig.**
- L.1. 4.9
- De præuaric.**
- L.3. 1.12. & 4.10
- De crim.stellion.**
- L.2. 4.17  
l.ultima 2.20
- De publ.iudic.**
- L.i. 4.10  
l.inter accusatorem 2.3  
l.penult. §. ad crimen 2.3
- De custod.& exhib.**
- reor.
- L.diuus 4.12. & 13**
- Ad legem Iuliam**  
maiest.
- L.eorum 2.22**
- Ad legem Iuliam**  
de uipub.
- L.3. 3.22**
- Ad legem Cornel.**  
de falf.
- L.lege Cornelia testamenta-  
ria 4.10**
- Ad legem Flauiam**  
de plag.
- L.penultim. 4.15**
- Ad Senatuscons.**  
Turpill.
- L.i. §. calumniatorem. 4.15**  
l.ab accusatione 4.13
- De requir.reis.**
- L.penultim. 3.8
- De pœnis.**
- L.capitalium. §. in exilibus.  
4.11.
- De interdict.& rel.**
- L.exilium 4.11  
l.inter pœnas 4.15
- De appellat.**
- L.si prolusorio 1.20

## INDEX.

L. à sententia	1.20	L. actiones	4.9	De seruit. & aq.
l. si expressum	4.15	l. re&tè dicimus	3.18	L.2. 4.8
Quæ sentent.		De reg. iur.		De reb. cred. &
sin. appell.		L. ea quæ ad dandum	1.15	iur.
L. i. uer. ité cum ex edicto.		l. nemo inuitus	3.1	L.2. 2.20
3.7. & 4.15.		l. non omne	3.12	l. si expretio 2.4
De iur. fisc.		l. semper in conuentionibus.		l. quisquis 2.21
L. auferitur. s. ut debitoribus.		ibidem.		De conduct. ex leg.
3.26.		l. nemo	4.22	L.3. 2.15
De capt. & postl.		EX CODICE		De suffrag.
L. si pater	3.10	IVSTIN.		L. unica 2.21
Ad municip.		De episc. audient.		De prohib. sequ.
L. de iure	1.4	L. addictos	3.4	pec.
l. ordine	4.15	De legib.		L. unica 1.5
De mun. &		De offic. milit.		De testib.
hon.		iudic.		L. etiam 4.2
L. munerum. s. iudicandi.		L.1. 3.24		Auth. si testis ibidem
3.3.		De iur. & fact.		l. si quando 4.4
l. rescripto	3.23	ignor.		Per quas person.
s. si quis accusatorem	4.12	L. cum quis	1.6	nob. acqu.
De pollicit.		De transact.		L.1. 2.1
L.3. 2.10		L. si quis maior	2.20	De compensat.
De uar. & extr.		De procurat.		L.3. 3.26
cog.		L. licet	2.2	De usur.
L.1. 1.21		De iudic.		L. creditor 2.16
l. penultim.	3.9	L. quoties	1.12	De contr. empt.
l. ultim.	3.3	l. placuit	3.12	L. in uendentis 2.12
De uerb. signific.		l. certi iuris	3.3	De rebus al. non
L.2. 1.1		De ord. iud.		alien.
l. anniculus non statim.		L.1. 1.12		L. ultima 3.24
1.2.		l. penultim.	ibidem	De pact. int.
l. anniculus amittitur.		De plus petit.		empt.
ibidem.		L. unica	2.9	L. ultima 3.24
l. uerbum reddendi	3.10			De iure emphyt.
l. pronunciatio	3.18			4.9.
l. pecuniæ uerbū. s. actiones.				De dot.

De dot.promiss.	De ord.cognit.	De accusat.
L.i. 4.24 l.3. 2.14.& 4.24	L.t. 1.12 De sent.& interl.	L.3. 2.3 l qui explicandi 3.25 l.ca quidem 4.12.& 13
De iur.dot.	L.i. 2.1	De exhib.reis.
L.in rebus 3.18	De relat.	L.ultima 3.1
De bon.libert.	L.i. 4.15	Ad legem Iuliam, de adult.
L.i. 2.22	De pœn.iud.qui mal. iudic.	L.quanuis adulterij 4.10
De testam.	L.i. & auth.seq. 3.25	Ad legem Iul. ma- iest.
L.si in nomine 1.16	Quando prou.non est nec.	L.quisquis 2.22
De hæred.instit.	L.2. 4.15	Ad legem Iul.re- pet.
L.i. 3.9	Quor.appell.non rec.	L.ultima 2.21
Comm.de success.	L.2. 4.15	Quando ciu.act. crim.
Auth.omnes peregrini 3.9	Vti possid.	L.unica 1.13.& 4.9
De ind.uid.toll.	L.unica 3.21	De requir.reis.
L.i. 2.26	Si in caus.iud. pign.	L.i. 3.8 l.ultima ibidem
De his quæ pen. nom.	L.penult. 1.22 l.ultima ibidem	De iniur.
L.unica 1.15	De contr.& com.	L.si non conuicij 2.7 L.ultima 4.9
Commun.de legat.	stip.	De famos.libell.
L.i. 1.14 l.2. 1.21.& 2.23	L.magnam 2.17.& 18	L.unica 2.7
Ad leg.Falcid.	De fideiuss.	L.sancimus 2.22
L.i. 1.7 l.error ibidem	L.sancimus 2.18	De pœnis.
De caduc.toll.	De donat.	L.sancimus 2.22
L.unica. §.in primo 2.24 & §. his ita definitis, & §. seq. & §. & cum triplici.	L.si quis argentum. §.simili- que modo 2.14	Vt arm.us,insc. princ.
De ing.& manum.	De inf.pœn.cœlib.	De fund.patrim.
L.ad recognoscendos 1.16	L.i. 4.14	L.unica 3.22
De liber.caus.	De iur.liber.	ibidem L.possessores 3.18
L.principaliter 1.20	L.i.	

# INDEX.

## EX INSTITVTO-

nibus ciuilibus.	
De iust.& iur.	
§.iuris præcepta	3.12
De seruit.rust.	
§.i.	4.5
De testament.	
§.i.	2.19
De hæred.instit.	
§.ultimus	3.9
De legatis.	
§.sed olim	2.23
§.sed non usque.	
§.post mortem	ibidem
§.si quis in nomine	1.16
§.si generaliter	2.14
§.si eadem	2.24.& 25
De hæred.quæ ab intest.	
§.interdum	2.22
De empt.& uend.	
§.penultimus	2.12
De iniur.	
§.in summa	4.9
De obliq.quæ ex qual.	
delict.	
§.i.	3.3

## De action.

§.præjudiciales	1.13
§.sic itaque	4.15
§.si quis agens	2.9
De iis per quos ag.poss.	
§.i.	2.1
De satisfat.	
§.sed hodie	3.21
§.penultimus	2.2
De interdict.	
§.i.	3.19
§.summa	ibidem
§.recuperandæ	3.20
§.sed ex constitutione	3.22
De public.iudic.	
§.i.	4.9
§.2.	4.10.& 4.22
§.item lex Julia	3.22

## EX NOVELLIS coſtitutionibus Iustin.

Nouell.8.	2.21
Nouell.9.	ibidem
Nouell.48.	1.21
Nouel.63	4.7
Nouell.	77.2.7
Nouell.82.in princip.	3.3
Nouell.85.	3.22

## Nouell.90.§.antepenultim.

4.2.& 3	
Nouell.128	4.12.& 13
Nouell.134	2.22

## EX DECRETA- libus.

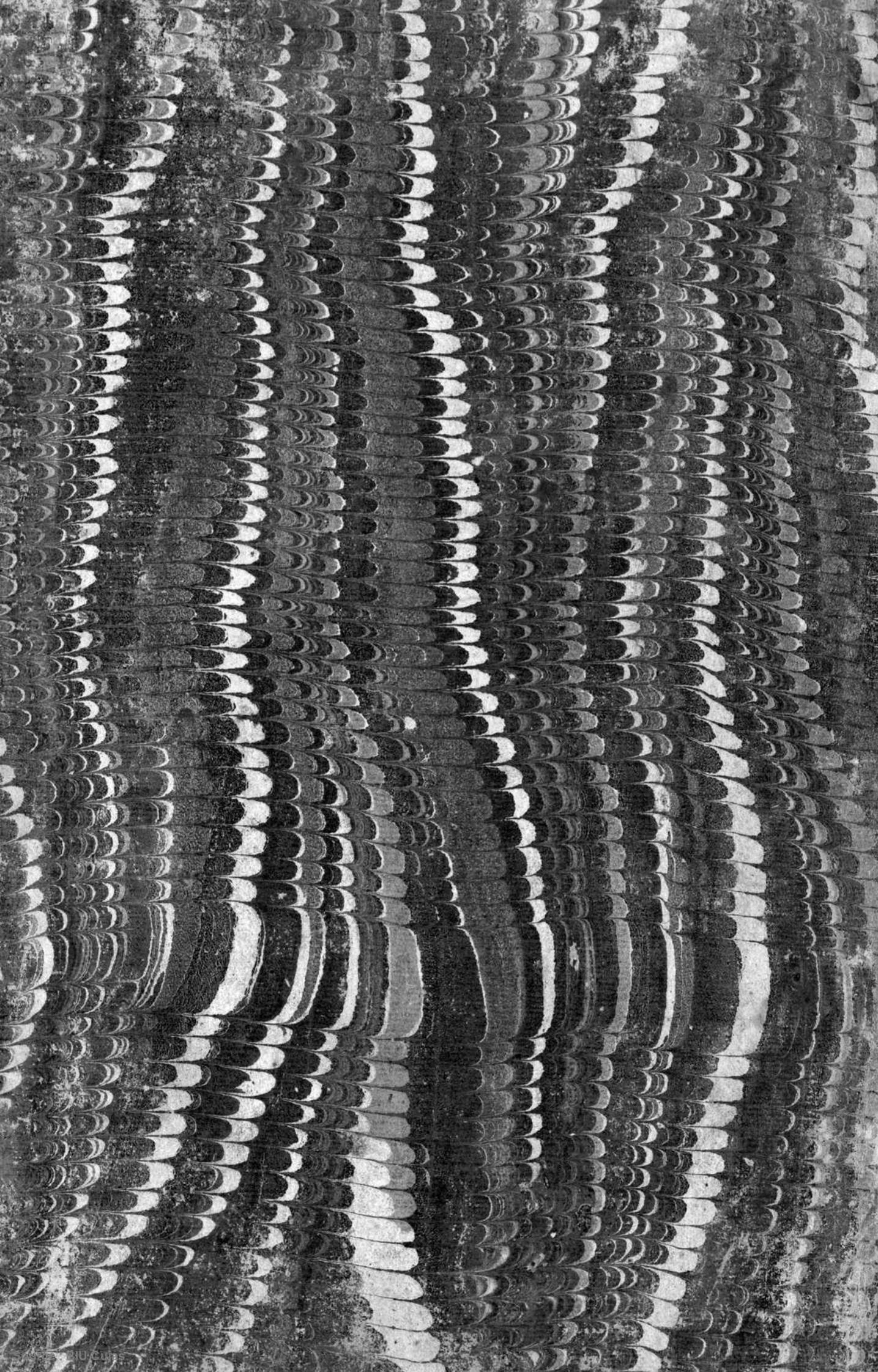
Rubrica de ſentent. & re iu- dic.	1.24
C. quoad cōſultationem eo- dem titul.	ibidem
C. cū ceſſante, de appell.	3.17
C. potuit, de locat.	2.18
C. cuidentia, de accusation.	
4.12.& 13	
C. excommunicamus. §.mo- ueantur. & §.penult. & ult. de hæret.	4.13
C. fuam, de pœnis	2.18

## EX SEXTO DE- cretalium.

C. ut officium. §.compescē- di. de hæretic.	3.4
C. ratihabitionem. de regul. iur.	2.6

FINIS.

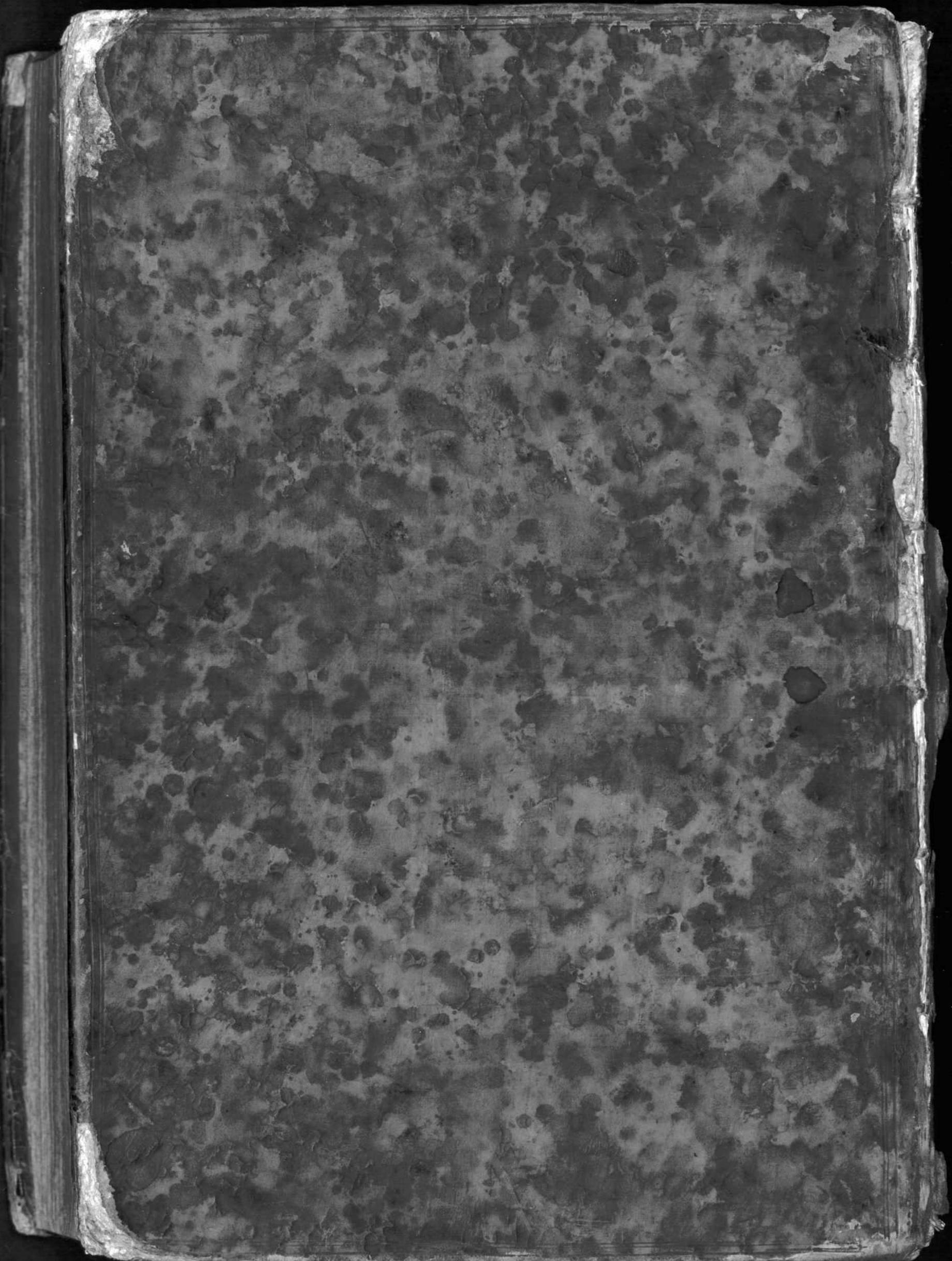




Buddens  
in Bandejas  
3<sup>o</sup> Casi - G. Gab.

275.





476

